民法親屬編部分條文修正草案總說明

民法親屬編係於十九年十二月二十六日制定公布,自二十年五月五日施行,其後歷經多次修正,最近一次修正公布日期為一百十年一月二十日。按憲法法庭於一百十二年三月二十四日作成一百十二年憲判字第四號判決,認為民法第一千零五十二條第二項但書規定原則上與憲法第二十二條保障婚姻自由之意旨尚屬無違,惟其規定不分難以維持婚姻之重大事由發生後,是否已逾相當期間,或該事由是否已持續相當期間,一律不許唯一有責之配偶一方請求裁判離婚,完全剝奪其離婚之機會,而可能導致個案顯然過苛之情事部分違憲,諭知相關機關應自該判決宣示之日起二年內,依該判決意旨妥適修正之,逾期未完成修法,法院就此等個案,應依該判決意旨裁判之;並敘明立法者得參酌外國立法例,放寬離婚事由,以因應社會變遷,同時亦應採取相關配套措施,使無責或弱勢配偶及未成年子女之權益,在裁判離婚程序中,受到及時有效之法律保護與救濟,並獲取公平之實質補償,方符法律秩序維護與國民法感情之期待。

為因應上開憲法法庭判決意旨,檢討現行裁判離婚原因及離婚後財產上效力規範(含夫妻剩餘財產分配、贍養費及子女扶養費)相關規定,爰 擬具「民法親屬編」部分條文修正草案,其修正要點如下:

- 一、配合贍養費規定之增修,修正結婚無效及結婚經撤銷時之準用條文。 (修正條文第九百九十九條之一)
- 二、為強化夫妻財產揭露義務,以落實剩餘財產分配請求權,增訂夫妻之 一方向他方請求剩餘財產分配時,得請求他方提出財產清冊及相關 文件。(修正條文第一千零二十二條)
- 三、有關裁判離婚原因之規定,衡量國人情感及實務上經驗,保留現行第 一千零五十二條第一項有責主義之部分規定,刪除近年來離婚訴訟 實務上已少有適用之要件,並就不完備之處予以修正,俾臻明確;另 參酌外國立法例之破綻主義精神,酌予放寬同條第二項規定裁判離 婚之要件。(修正條文第一千零五十二條)

四、贍養費請求權部分:

(一)修正贍養費請求權成立之要件及增訂贍養義務人之扶養能力為減

輕或免除給付義務之事由。(修正條文第一千零五十七條)

- (二)增訂贍養費請求權之行使方式及贍養費給付程度之權衡依據及審酌事項。(修正條文第一千零五十七條之一)
- (三)增訂給付贍養費對於贍養義務人顯失公平等情形為減輕或免除給 付義務之事由。(修正條文第一千零五十七條之二)
- (四)增訂贍養費請求權及未到期之定期金給付,因贍養權利人之再婚或 死亡而消滅。(修正條文第一千零五十七條之三)
- (五)增訂贍養費請求權之時效。(修正條文第一千零五十七條之四)
- (六)增訂夫妻離婚,雙方非因生活陷於困難、就業能力減損或就業機會 減少而自行約定贍養費者,不適用修正條文第一千零五十七條至第 一千零五十七條之四規定。(修正條文第一千零五十七條之五)
- 五、修正直系血親尊親屬及卑親屬負扶養義務及受扶養權利之順序,以維 衡平,並酌修相關條文文字。(修正條文第一千一百十五條、第一千一 百十六條、第一千一百十六條之一、第一千一百十八條、第一千一百 十八條之一及第一千一百十九條)

民法親屬編部分條文修正草案條文對照表

修正條文 現行條文 說明 第第九百九十九條之一 第現行有關結婚無效及結婚 第九百九十九條之一 一千零五十七條至第一千 一千零五十七條及第一千 經撤銷時之準用條文,包括 零五十八條之規定,於結 零五十八條之規定,於結 第一千零五十七條有關贍 婚無效時準用之。 婚無效時準用之。 |養費之規定,因本次修正就 第一千零五十五條至 第一千零五十五條、贈養費之規定,除修正第一 第一千零五十五條之二、 第一千零五十五條之一、一千零五十七條外,尚增訂第 第一千零五十五條之二、一千零五十七條之一至第 第一千零五十七條至第一 第一千零五十七條及第一一千零五十七條之五,爰修 千零五十八條之規定,於 結婚經撤銷時準用之。 千零五十八條之規定,於|正本條之準用範圍,並酌作 文字修正。 結婚經撤銷時準用之。 第一千零二十二條 夫妻|第一千零二十二條 夫妻|一、現行條文未修正,列為 第一項。 就其婚後財產,互負報告 就其婚後財產,互負報告 之義務。 之義務。 二、 為強化夫妻財產揭露 義務,以落實剩餘財產 夫妻之一方向他方請 求剩餘財產分配時,得請 分配請求權,爰增訂第 求他方提出財產清冊及 二項規定。又所謂「證 其證明文件。 明文件 指相關財產之 證明文件,例如收據、 銀行帳戶交易明細、不 動產登記資料、繳稅單 或借貸契約等。 第一千零五十二條 夫妻|第一千零五十二條 夫妻|一、第一項修正如下: 之一方,有下列情形之一 之一方,有下列情形之一 (一)按離婚之訴為形成之 者,他方得向法院提起離 者,他方得向法院請求離 訴,其訴訟標的乃具 婚: 婚之訴: 有形成權性質之離婚 一、重婚。 請求權,且現行第一 一、重婚。 二、與配偶以外之人合意 二、與配偶以外之人合意 千零五十三條及第一 千零五十四條規定之 性交。 性交。 三、夫妻之一方對他方為 行使期間為除斥期 三、夫妻之一方對他方為 間,爰將現行第一項 不堪同居之虐待。 不堪同居之虐待。 四、夫妻之一方以惡意遺 四、夫妻之一方對他方之 序文之「請求離婚」修 棄他方在繼續狀態 直系親屬為虐待,或 正為「提起離婚之 中。 夫妻一方之直系親 訴」,以資明確。

不堪為共同生活。

五、夫妻之一方意圖殺害

他方。

屬對他方為虐待,致 (二)又有現行第四款之事

由,非必影響夫妻之

六、因故意犯罪,<u>受二年</u> 有期徒刑以上之刑 之裁判確定而未受 緩刑宣告。

有前項以外之重大事由,難以維持婚姻,或五年內累計分居期間已達三年者,夫妻之一方得向法院提起離婚之訴。但法院認為離婚對於拒絕離婚之一方顯失公平,斟酌一切情事,認為有維持婚姻之必要,得駁回離婚之訴。

五、夫妻之一方以惡意遺 棄他方在繼續狀態 中。

六、夫妻之一方意圖殺害 他方。

七、有不治之惡疾。

八、有重大不治之精神 病。

九、生死不明已逾三年。 十、因故意犯罪,經判處 有期徒刑逾六個月 確定。

有前項以外之重大 事由,難以維持婚姻者, 夫妻之一方得請求離婚。 但其事由應由夫妻之一 方負責者,僅他方得請求 離婚。

感情與共同生活,另 現行第七款、第八款、 第九款均為無責之離 婚原因,近年來實務 上適用上開四款之離 婚訴訟案例已甚少 見,爰予刪除。修正後 如有此等事由,致使 夫妻婚姻破裂,構成 難以維持共同生活之 重大事由,得適用修 正後第二項規定提起 離婚之訴,以符實際。 現行第五款及第六款 配合移列為第四款及 第五款。

- - 二、現行第二項規定 用工項規定 所工工作 作工工作 作工工作 作工工作 作工工作 等工法例,其但書 所增司清白(clean 自己,否在 的ands)之配偶之 方有責配偶之妻 大工 於難以維持婚姻之 於難以維持婚姻之

大事由均屬有責時,實 務認為應比較衡量夫 妻雙方之有責程度,僅 責任較輕之一方得向 責任較重之他方請求 離婚(最高法院九十五 年度第五次民事庭會 議決議參照),導致夫 妻對簿公堂時,就難以 維持婚姻之重大事由 之有责性,雙方往往互 相揭發他方之隱私,而 指責他方之過錯,法院 儼然成為家庭爭吵之 場合,與破綻主義之精 神未符,爰删除現行第 二項但書規定。

三、依第一千零一條規定: 「夫妻互負同居之義 務。但有不能同居之正 當理由者,不在此限。」 第一千零十條第二項 規定:「夫妻之總財產 不足清償總債務或夫 妻難於維持共同生活, 不同居已達六個月以 上時,前項規定於夫妻 均適用之。」而「分居」 則係指夫妻不繼續共 同生活。是以, 對於夫 妻分開生活已達一定 期間以上之情形,倘若 仍不願復合, 此種情形 若任其持續,顯與婚姻 共同生活本旨相違,爰 於第二項增訂「五年內 累計分居期間已達三 年」者,夫妻之一方亦

得向法院提起離婚之 訴。有關分居期間已達 三年之計算,係採五年 內連續或不連續分居 期間之累計計算,並於 提起離婚之訴前五年 內分居已達三年者;此 一分居事實,應由訴請 離婚之一方負舉證之 责。修正後,以夫妻有 難以維持婚姻之重大 事由或分居一定期間 之客觀事實為裁判離 婚事由,一方面後者並 未提高前者之適用門 艦,另一方面以分居一 定期間作為婚姻破裂 之具體化表徵,使離婚 之法規範更具客觀性。 另配合第一項序文修 正,將「請求離婚」修 正為「向法院提起離婚 之訴」。

離婚之訴情形之認定, 應考量此時解消婚姻 關係是否會使拒絕離 婚之一方或未成年子 女陷於極端、異常苛刻 之情況,例如當事人或 其未成年子女有身心 障礙之情形、其對於婚 姻家庭之貢獻有無獲 得合理補償之可能等, 宜由法院斟酌一切情 事審慎認定之。

第一千零五十三條 <u>依第</u>第一千零五十三條 對於配合第一千零五十二條之 其情事發生後已逾二年 者,不得請求離婚。 者,不得提起。

提起離婚之訴之一方,於 事前同意或事後宥恕,或以資明確。 事前同意或事後宥恕,或 知悉後已逾六個月,或自 知悉後已逾六個月,或自 其情事發生後已逾二年

一千零五十二條第一項 前條第一款、第二款之情 修正,並明確請求離婚之形 第一款、第二款規定,得 事,有請求權之一方,於 成權性質,酌作文字修正,

第一千零五十四條 對於|第一千零五十四條 對於|配合第一千零五十二條第 第一千零五十二條第一 事,得提起離婚之訴之一 方,自知悉後已逾一年, 五年者,不得提起。

求權之一方,自知悉後已 字修正,以資明確。 逾一年,或自其情事發生 或自其情事發生後已逾 後已逾五年者,不得請求 離婚。

第一千零五十二條第六 一項款次調整,並明確請求 項第五款及第六款之情 款及第十款之情事,有請離婚之形成權性質,酌作文

第一千零五十七條 夫妻|第一千零五十七條 夫妻|一、現行條文有關請求贍 之一方因離婚而生活陷 於困難,或於離婚時就業 減少者,得向他方請求贍 養費。

前項贍養義務人因負 擔贍養義務而不能維持 自己生活,或不能履行其 對直系血親之扶養義務 者,減輕或免除其義務。

無過失之一方,因判決離 婚而陷於生活困難者,他 能力已減損或就業機會 方縱無過失,亦應給與相 當之贍養費。

養費之規定,以夫妻 「無過失」之一方,因 「判決離婚」而陷於生 活困難者為限,始得請 求。然而,贍養費之給 與乃基於婚姻法上公 平原則而生,屬離婚效 力之一,其目的在填補 夫妻之一方因婚姻關 係消滅致扶養請求權

之喪失,俾使因離婚而 生活陷於困難者,得向 他方請求贍養費,以保 障其離婚後之生活。職 是之故,贍養費請求權 之成立,實不宜因離婚 型態為「協議離婚」、 「裁判離婚」或「法院 調解或和解離婚 | 而有 所不同,亦與當事人主 觀之責任因素無涉,爰 將現行有關此部分之 限制規定刪除,並酌作 文字修正,列為第一 項,以符合消除對婦女 一切形式歧視公約 (CEDAW) 第二十九號 一般性建議第三十九 段至第四十段「離婚制 度不得以當事人沒有 過錯為取得經濟權利 的條件;締約國應修改 過錯離婚規定,以便對 妻子在婚姻期間對家 庭經濟福祉所做的貢 獻進行補償」之意旨。 所謂「生活陷於困難」, 例如離婚夫妻之一方, 因扶養未成年子女,或 因年老、身心障礙、疾 病,或因結婚、懷胎、 育兒、家事勞動,致不 能期待其於離婚後即 可從事足以維持生活 之適當工作者,均為離 婚後生活陷於困難之 可能類型,此應依個案 事實認定,併此敘明。

又依消除對婦女一切 形式歧視公約第二十 九號一般性建議第四 十四段「學業和就業生 涯的中斷以及育兒責 任往往妨礙婦女走上 一條足以在婚姻解體 後養家糊口的有償就 業之路(機會成本)。」 第四十五段「指導原則 應是由雙方平等分擔 與關係及其解除有關 的經濟利害。配偶共同 生活期間角色和職能 的分工不應對任何一 方造成有害的經濟後 果。」第四十七段「對 可分割婚姻財產所做 的非資金貢獻進行估 值,包括家務和照顧家 庭失去的經濟機會以 及對配偶的職業發展、 其他經濟活動和人力 資本發展的有形或無 形貢獻。 | 考量贍養費 除具有扶養義務延伸 之性質外,亦有補償夫 妻一方對於婚姻家庭 貢獻之功能,是以,夫 妻之一方於離婚後雖 非無謀生能力,惟參酌 上開消除對婦女一切 形式歧視公約一般性 建議之意旨,應平衡婚 姻存續期間,一方基於 投入婚姻家庭,而有就 業能力降低、喪失或就 業機會減少之情事,所

造成之經濟上不平等。 為使婚姻雙方共同承 擔投入婚姻家庭之機 會成本,爰於第一項增 列「於離婚時就業能力 已減損或就業機會減 少」為請求贍養費態樣 之一,以滿足婚姻關係 解消後贍養權利人對 於未來生活之規劃及 需要,例如因婚姻家庭 而放棄教育或升遷之 機會、重返職場所需之 費用等。 二、又贍養義務人因負擔 贍養義務而不能維持 自己生活或不能履行 其對直系血親之扶養 義務時,若仍課以全部 給付義務,與離婚贍養 之本質不符,爰增訂第 二項規定,明定於此情 形,減輕或免除其義 務。 第一千零五十七條之一 一、本條新增。 二、有關行使贍養費請求 贍養費由夫妻協議定之; 權之方式,現行法並無 不能協議時,由法院定 規定,爰參酌第一千一 之。 百二十條但書有關扶 法院為前項裁判時, 養費給付規定,於第一 應依贍養權利人之需要 項明定由夫妻協議定 及贍養義務人之經濟能 之;如不能協議時,則 力, 並審酌下列事項定 由法院定之,以利適 之: 用。至於贍養費之給付 一、夫妻之年齡及健康 方法,因個案需求而 狀況。

二、夫妻之財務狀況或

有無職業退休年金

給付分配請求權。

異,除得由夫妻協議

外,如協議不成而由法

院定之時,依家事事件

- 三、夫妻需繼續照顧未 成年子女之程度及 期間。
- 四、贍養權利人接受職 業訓練與重返職場 之機會及費用。
- 五、贍養權利人有無其 他應負扶養義務人。
- 六、贍養義務人應負扶 養義務之人數。
- 七、婚姻存續期間之長 短、生活水準及家庭 之分工情形,或其他 影響家庭生活之特 殊情況。

- 法第一百條第二項規 定,法院得依聲請或依 職權,命為一次給付、 分期給付或給付定期 金,併予敘明。
- 三、又本法未明文規定決 定贍養費數額之標準 及應斟酌之因素,司法 院院字第七四四號解 釋以「贍養者之經濟能 力及被贍養者需要狀 况 | 為權衡之依據,與 離婚贍養目的相符,爰 於第二項序文明定為 基本原則。惟除贍養權 利人「需要狀況」與贍 養義務人「經濟能力」 之外,基於誠實信用及 公平原則,雙方婚姻存 續期間家庭之生活狀 况等因素,於決定贍養 費數額時亦宜一併考 量, 爰參酌瑞士民法第 一百二十五條第二項 規定,於第二項各款明 定法院裁定贍養費時 得審酌之因素,使法官 可在具體個案中加以 審酌。

第一千零五十七條之二

一、本條新增。

有下列情形之一者,法院 得依贍養義務人之請求或 依職權減輕或免除其給付 義務:

- 一、贍養權利人對贍養義 務人或其直系血親故 意為虐待、重大侮辱 或其他身體、精神上 之不法侵害行為。
- 二、有事實足認給付贍養 費對於贍養義務人顯 失公平。

定贍養費後,有前項 所定情形之一者,亦同。

- 二、夫妻之一方因離婚而 符合修正條文第一千 零五十七條第一項之 要件時,雖得向他方請 求給付贍養費,惟如贍 養權利人對贍養義務 人或其直系血親故意 為虐待、重大侮辱或其 他身體、精神上之不法 侵害行為,或有事實足 認給付贍養費對於贍 養義務人顯失公平(例 如贍養權利人因故意 或重大過失之行為,致 其生活陷於困難)等, 此時若由贍養義務人 負擔全部之給付義務, 顯然有失公平, 亦與社 會正義理念不符,爰於 第一項明定有上開情 形之一者,法院得依赡 養義務人之請求或依 職權減輕或免除其給 付義務。

用,附此敘明。 一、本條新增。 一、本條新增。 一、本條新增。 一、本條新增。 一、整夫妻互負扶養之義 務乃第一千一百十六 係之一所明定,贍養權 利人再婚時,依上開規 定,即可獲再婚配偶之 扶養,為免贍養權利人 因此享受雙重扶養利 益,並參酌德國、瑞士 立法例關於贍養手」 (clean break)原則, 以使身分關係單純化, 其對前配偶之贍養時 歸來權係基於特定身專屬 性質,若贍養權利人死 亡,該項權利及先到期 之定期金給付請求權, 即應失所附麗而消滅, 爰增訂本條,以期明 確。			1. 上於一二日中、古
第一千零五十七條之三			均有第二項規定之適
應養費請求權及未到期之定期金給付,因應養權利人再婚或死亡而消滅。 一次與關係之人,所明之,依其關稅之,以有與其所,在其關稅之,所明之,依其關稅之,以有與其所,在其關稅之,,即可獲與其所,有之,與其則,以使身分配,有,其之,以使身分配,有,以使身分配,有,以使身分配,有,以使身分配,有,以使身分配,有,以,以使身分配,有,以,以使身分配,有,以,以使身分配,有,以,以,以,以,以,以,以,以,以,以,以,以,以,以,以,以,以,以,			
之定期金給付,因贍養權利人再婚或死亡而消滅。 楊乃第一千一百時養權利人再婚或死亡而消滅。 楊乃再婚或死亡而消滅。 楊乃再婚或死亡而消滅。 楊乃東所楊之 大養 一百 實養 大			
利人再婚或死亡而消滅。 條之一所明定,瞻養權 利人再婚時,依上開規定,即為免贈養權 利人與中為免贈養權 東京之 大養,享受虧德 養子 取「起,並參酌。 一、其對權 和人,其對權利, 以使身分關係至贍養權, 大學, 養子 ,以使身分關係之膽, 養子 ,以使身所, 一、與一人 ,以與一人 ,以與一人 ,以與一人 ,以與一人 ,以與一人 ,以是 ,以是 ,以是 ,以是 ,以是 , 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、	贍養費請求權及未到期	二、	
利人再婚時,依上開規定,即可獲再婚配偶之扶養的免聽養權利人因此,為免聽養權利人因此,其事受雙重扶養相之法例關於婚養學面,並參酌德國人人,並多的德國人人,其對前於的分原則,以使身前配偶之於養好,就不能為一人,其對前配偶。然不可以,以使身前配偶。然不可以,以使身前配偶。然不可以,以使身前配偶。然不可以,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人	之定期金給付,因贍養權		務乃第一千一百十六
定,即可獲再婚配偶之 扶養,為免赡養權利人 因此享受雙重扶養利 益,並參酌德國 大之法例關於赡養費 可 (clean break)原則, 以使身分關係單純無 取「乾淨的。及則, 以使身前配偶之 對前配偶之完 持來權係之, 實 持來權係之, 實 對於 對大之 定 期金給付 持不 。 及 , 該 類 生 質 , 該 類 生 質 , 方 , 被 所 程 而 上 , 表 所 程 而 生 , 表 , 表 所 程 而 , 去 , 程 之 完 , 去 , 者 。 之 完 , 去 , 者 。 之 。 、 去 , 者 。 、 之 , , 去 , 是 一 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	利人再婚或死亡而消滅。		條之一所明定, 贍養權
扶養,為免贍養權利人 因此享受雙重扶養利益,並參酌德國、職士 立法例關於贍養費採 取「乾淨的分別關係單純化, 其對前配偶之贍養婚時 歸於消滅基於特定身屬 性質,若瞻養之,接種所之 , 為便 , 若瞻養人 , 以 , 是 , 是 , 是 , 是 , 是 , 是 , 是 , 是 , 是 , 是			利人再婚時,依上開規
因此享受雙重扶養利益,並參酌德國、瑞士立法例關於贍養賣採 東「乾淨的分子」 (clean break)原則,以使身分關係單純化,其對前配偶之贍養與請求權,自應於再婚時 歸於消滅基於特定身專屬 性質,若瞻養則子。 之定期金給付請求權, 之定期金給付請求權, 與應失所附麗而以期, 之定期金給付請求權, 與應其所附麗,以期。 企。 一、本條新增。 一、現行行使贍養費請求 權之時效,未有明文調, 定,為使法律關係適用 明確,爰參酌第一千與 定,增訂贍養費請求, 定時效期間為二年定,增前贍養一年定,增前贍養一年之一,增, 是律關係儘一學之一。 是律關係儘一學之一。 是神間係。			定,即可獲再婚配偶之
益,並參酌德國、瑞士立法例關於瞻養費採取「乾淨的分手」 (clean break)原則,以使身分關係單純化,其對前配偶應之經數。 大權,自應應轉請,就權係基於,具應數。 大權,自應應,與 大權, 與 數金給付請, 以 數項權利及未到期之定期金給付請而, 以 數增 立定期金給付請而消减, 爰增 前不條, 以 期 確 在 一、本條新增。 一、本條新增。 一、本條新增。 一、本條新增。 一、本條新增。 一、本條新增。 一、本條新增。 一、一、本條新增。 一、一、本條新增。 一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、			扶養,為免贍養權利人
立法例關於贍養貴採取「乾淨的分手」 (clean break)原則,以使身分關係單純化,其對前配偶之贍養費請求權,自應於再婚請求權係基於消滅。於特定身身關性質,該項權利人夫到期之定期金給付請求權,即應失所附麗而消滅,爰增計本條,以期明確。 一、本條新增。 一、本條新增。 一、本條新增。 一、本條新增。 二、現行行使贍養費請求權之時效,未有明係適用明確以多參酌第一千零五項規定,增訂瞻養費請求權之時效期間為二年,以使法律關係儘早確定;至如贍養費之內容已確定而其給付方式係			因此享受雙重扶養利
取「乾淨的分手」 (clean break)原則, 以使身分關係單純化, 其對前配偶之贍養 請求權,自應於再婚請 求權係基於特定身身 性質,若贍養權利及未到期 之定期金給付請求權, 即應失所附麗而消滅, 爰增訂本條,以期明 確。 一、本條新增。 二、現行行使贍養費請求 起二年間不行使而消滅。 一、本條新增。 二、現行行使贍養費請求 之時效,未有明文規 定,為使法律關係適用 明確,爰參酌第五項規 定,增訂贍養費請求權 之時效期間為二年,以 使法律關係儘早確定; 至如贍養費之內容已 確定而其給付方式係			益,並參酌德國、瑞士
(clean break)原則,以使身分關係率純化,其對前配偶之贍養體請求權,自應於再婚請求權係基於特定身分關係而生,具一身專屬性質,若贍養權利及未到期之定期金給付請求權,即應失所附麗而消滅,爰增訂本條,以期明確。 第一千零五十七條之四贍養費請求權,自離婚時起二年間不行使而消滅。 二、基條新增。 二、現行行使贍養費請求權之時效,未有明文規則確,爰參酌第一千等五項規定,增訂贍養費請求權之時效期間為二年,以使法律關係儘早確定;至如贍養費之內容已確定而其給付方式係			立法例關於贍養費採
以使身分關係單純化, 其對前配偶之贍養婚時 歸於消滅。又贍養費請 求權係基於特定身身 性質,若贍養權利及未到期 之定期金給付請求權, 即應失所附麗而消滅, 爰增訂本條,以期明 確。 1 一、本條新增。 二、現行行使贍養費請求權 之時效,未有明文規 定,為使法律關係適用 明確,爰參酌第一千零 三十條之一第五項規 定,增訂贍養費二年頃規 定,增訂贍養費二年程 之時效期間為二年程 之時效期間為二年程 之時效期間為二年程 之時效期間為二年項規 定,增訂贍養費之內容已 確定而其給付方式係			取「乾淨的分手」
其對前配偶之贍養費請求權,自應於再婚請求權係基於特定身分關係而生,具一身專屬性質,若贍養權利及未到明之定期金給付請求權,即應失所附麗而消滅,爰增訂本條,以期明確。 第一千零五十七條之四 贍養費請求權,自離婚時起二年間不行使而消滅。 一、本條新增。 二、現行行使贍養費請求權之時效,未有明文規定,為使法律關係適用明確,爰參酌第一千與規定,增訂贍養費請求權之時效期間為二年確定,增訂贍養費請求權之時效期間為二年確定,增訂贍養費之內容已確定而其給付方式係			(clean break)原則,
請求權,自應於再婚時歸於消滅。又贍養費請求權係基於特定身分關係而生,具一身專屬性質,若贍養權利及未到期之定期金給付請求權,即應失所附麗而消滅,爰增訂本條,以期明確。 7 本條新增。 二、基條新增。 二、現行行使贍養費請求權之時效,未有明文規定,為使法律關係適用明確,爰參酌第一千零三十條之一第五項規定,增訂贍養費請求權之時效期間為二年,以使法律關係儘早確定;至如贍養費之內容已確定而其給付方式係			以使身分關係單純化,
歸於消滅。又贍養費請求權係基於特定身分關係而生,具一身專屬性質,若贍養權利及死亡,該項權利及未到期之定期金給付請求權,即應失所附麗而消滅,爰增訂本條,以期明確。 一、本條新增。 一、本條新增。 一、現行行使贍養費請求權之時效,未有明文規定,為使法律關係適用明確,爰參酌第一千零三十條之一第五項規定,增訂贍養費請求權之時效期間為二年,以使法律關係儘早確定;至如贍養費之內容已確定而其給付方式係			其對前配偶之贍養費
求權係基於特定身分關係而生,具一身專屬性質,若贍養權利人死亡,該項權利及未到期之定期金給付請求權,即應失所附麗而消滅,爰增訂本條,以期明確。 一、本條新增。 二、現行行使贍養費請求權之時效,未有明文規定,為使法律關係適用明確,爰參酌第一千零三十條之一第五項規定,增訂贍養費請求權之時效期間為二年,以使法律關係儘早確定;至如贍養費之內方式係			請求權,自應於再婚時
關係而生,具一身專屬性質,若瞻養權利人死亡,該項權利及未到期之定期金給付請求權,即應失所附麗而消滅,爰增訂本條,以期明確。 一、本條新增。 一、本條新增。 二、現行行使贍養費請求權之時效,未有明文規定,為使法律關係適用明確,爰參酌第一千零三十條之一第五項規定,增訂贍養費請求權之時效期間為二年,以使法律關係儘早確定;至如贍養費之內方式係			歸於消滅。又贍養費請
性質,若贍養權利人死亡,該項權利及未到期之定期金給付請求權,即應失所附麗而消滅,爰增訂本條,以期明確。 一、本條新增。 一、本條新增。 一、現行行使贍養費請求權之時效,未有明文規定,為使法律關係適用明確,爰參酌第一千零三十條之一第五項規定,增訂贍養費請求權之時效期間為二年,以使法律關係儘早確定;至如贍養費之內容已確定而其給付方式係			求權係基於特定身分
亡,該項權利及未到期之定期金給付請求權,即應失所附麗而消滅,爰增訂本條,以期明確。 第一千零五十七條之四 應養費請求權,自離婚時起二年間不行使而消滅。 一、本條新增。 一、本條新增。 一、現行行使贍養費請求權之時效,未有明文規定,為使法律關係適用明確,爰參酌第一千零三十條之一第五項規定,增訂贍養費請求權之時效期間為二年,以使法律關係儘早確定;至如贍養費之內容已確定而其給付方式係			關係而生,具一身專屬
之定期金給付請求權,即應失所附麗而消滅,爰增訂本條,以期明確。 第一千零五十七條之四 贍養費請求權,自離婚時起二年間不行使而消滅。 二、現行行使贍養費請求權之時效,未有明文規定,為使法律關係適用明確,爰參酌第一千零三十條之一第五項規定,增訂贍養費請求權之時效期間為二年,以使法律關係儘早確定;至如贍養費之內容已確定而其給付方式係			性質,若贍養權利人死
即應失所附麗而消滅,爰增訂本條,以期明確。 第一千零五十七條之四 贍養費請求權,自離婚時 起二年間不行使而消滅。 二、現行行使贍養費請求權之時效,未有明文規定,為使法律關係適用 明確,爰參酌第一千零三十條之一第五項規定,增訂贍養費請求權 之時效期間為二年,以 使法律關係儘早確定; 至如贍養費之內容已 確定而其給付方式係			亡,該項權利及未到期
第一千零五十七條之四 贍養費請求權,自離婚時 起二年間不行使而消滅。 二、現行行使贍養費請求 權之時效,未有明文規 定,為使法律關係適用 明確,爰參酌第一千零 三十條之一第五項規 定,增訂贍養費請求權 之時效期間為二年,以 使法律關係儘早確定; 至如贍養費之內容已 確定而其給付方式係			之定期金給付請求權,
第一千零五十七條之四			即應失所附麗而消滅,
第一千零五十七條之四			爰增訂本條,以期明
 贍養費請求權,自離婚時起二年間不行使而消滅。 二、現行行使贍養費請求權之時效,未有明文規定,為使法律關係適用明確,爰參酌第一千零三十條之一第五項規定,增訂贍養費請求權之時效期間為二年,以使法律關係儘早確定;至如贍養費之內容已確定而其給付方式係 			確。
起二年間不行使而消滅。 權之時效,未有明文規 定,為使法律關係適用 明確,爰參酌第一千零 三十條之一第五項規 定,增訂贍養費請求權 之時效期間為二年,以 使法律關係儘早確定; 至如贍養費之內容已 確定而其給付方式係	第一千零五十七條之四	一、	本條新增。
定,為使法律關係適用 明確,爰參酌第一千零 三十條之一第五項規 定,增訂贍養費請求權 之時效期間為二年,以 使法律關係儘早確定; 至如贍養費之內容已 確定而其給付方式係	贍養費請求權,自離婚時	二、	現行行使贍養費請求
明確,爰參酌第一千零 三十條之一第五項規 定,增訂贍養費請求權 之時效期間為二年,以 使法律關係儘早確定; 至如贍養費之內容已 確定而其給付方式係	起二年間不行使而消滅。		權之時效,未有明文規
三十條之一第五項規 定,增訂贍養費請求權 之時效期間為二年,以 使法律關係儘早確定; 至如贍養費之內容已 確定而其給付方式係			定,為使法律關係適用
定,增訂贍養費請求權 之時效期間為二年,以 使法律關係儘早確定; 至如贍養費之內容已 確定而其給付方式係			明確,爰參酌第一千零
之時效期間為二年,以 使法律關係儘早確定; 至如贍養費之內容已 確定而其給付方式係			三十條之一第五項規
使法律關係儘早確定; 至如贍養費之內容已 確定而其給付方式係			定,增訂贍養費請求權
至如贍養費之內容已確定而其給付方式係			之時效期間為二年,以
確定而其給付方式係			使法律關係儘早確定;
			至如贍養費之內容已
採給付定期金之情形,			確定而其給付方式係
			採給付定期金之情形,

		1	
			其各期給付請求權,則
			適用第一百二十六條
			之時效規定。
第一千零五十七條之五 夫		- 、	本條新增。
妻離婚,雙方非因生活陷		二、	查現行實務, 屢有夫妻
於困難、就業能力減損或			離婚,未有任一方生活
就業機會減少而自行約			陷於困難或有補償就
定贍養費者,不適用前五			業能力減損、就業機會
條之規定。			減少之需要,而仍約定
			由一方給付他方贍養
			費之情形者,基於契約
			自由原則,上開約定自
			無不可,惟此與修正條
			文第一千零五十七條
			所定贍養費請求權之
			目的,在於填補夫妻之
			一方因婚姻關係消滅
			致扶養請求權之喪失
			及補償其對婚姻家庭
			之貢獻,俾使因離婚而
			生活陷於困難或於離
			婚時已減損就業能力、
			就業機會減少者,得向
			他方請求贍養費,以保
			障其離婚後生活之情
			形,有所不同,爰增訂
			本條,明定此種情形不
			適用前五條(即修正條
			文第一千零五十七條
			至第一千零五十七條
			之四)有關請求贍養費
			之要件及時效期間等
			相關規定,以避免爭
			議。
第一千一百十五條 扶養	第一千一百十五條 負扶	- \	第一項序文、第三項酌
義務者有數人時,應依 <u>下</u>			作文字修正。
	左列順序定其履行義務	二、	直系血親不論為尊親
人:	之人:		屬或卑親屬,彼此間關
	<u>L</u>	İ	

一、直系血親。

二、家長。

三、兄弟姊妹。

四、家屬。

五、子婦、女婿。

六、夫妻之父母。

同係直系親屬者,以 親等近者為先。

扶養義務者有數人而 其親等同一時,應各依其 經濟能力,分擔義務。

一、直系血親卑親屬。 二、直系血親尊親屬。

三、家長。

四、兄弟姊妹。

五、家屬。

六、子婦、女婿。

七、夫妻之父母。

同係直系尊親屬或直 系卑親屬者,以親等近者 為先。

負扶養義務者有數人 而其親等同一時,應各依 其經濟能力,分擔義務。

係緊密且具同等重要 性,其負扶養義務之順 序應為相同,以符公平 原則,爰將其列為同一 順序,將現行第一項第 一款修正為「直系血 親」, 並刪除現行第二 款及配合調整其後順 序之款次。

三、第二項配合第一項規 定酌作文字修正。

務者之經濟能力,不足扶 養其全體時,依下列順 序,定其受扶養之人:

- 一、直系血親。
- <u>二</u>、家屬。
- <u>三</u>、兄弟姊妹。
- 四、家長。

五、夫妻之父母。

六、子婦、女婿。

同係直系親屬者,以 親等近者為先。

扶養權利者有數人而 其親等同一時,應按其需 要之狀況,酌為扶養。

第一千一百十六條 扶養|第一千一百十六條 受扶|一、第一項序文、第三項酌 權利者有數人,而扶養義 養權利者有數人,而負扶 足扶養其全體時,依左列 順序,定其受扶養之人: 一、直系血親尊親屬。

二、直系血親卑親屬。

三、家屬。

四、兄弟姊妹。

五、家長。

六、夫妻之父母。

七、子婦、女婿。

同係直系尊親屬或直 系卑親屬者,以親等近者三、第二項配合第一項規 為先。

受扶養權利者有數人 而其親等同一時,應按其 需要之狀況, 酌為扶養。

作文字修正。

- 養義務者之經濟能力,不二、直系血親不論為尊親 屬或卑親屬,彼此間關 係緊密且具同等重要 性,其受扶養權利之順 序應為相同,以符公平 原則,爰將其列為同一 順序,將現行第一項第 一款修正為「直系血 親」,並刪除現行第二 款及配合調整其後順 序之款次。
 - 定酌作文字修正。

夫妻互負扶養之義務,其 負扶養義務之順序與受 扶養權利之順序,與直系 血親同。

第一千一百十六條之一|第一千一百十六條之一|配合第一千一百十五條及 養權利之順序與直系血 直系血親同,爰予修正。 親尊親屬同。

夫妻互負扶養之義務,其第一千一百十六條之修正, 負扶養義務之順序與直夫妻間負扶養義務之順序 <u>系血親卑親屬同,其受扶與受扶養權利之順序應與</u>

第一千一百十八條 因負 第一千一百十八條 因負 配合第一千一百十六條之 擔扶養義務而不能維持 自己生活者,免除其義 務。但扶養權利者為直系

減輕其義務。

擔扶養義務而不能維持修正,直系血親不論為尊親 自己生活者,免除其義屬或卑親屬均為第一順序 務。但受扶養權利者為直之扶養權利者,爰刪除「尊 血親或配偶時,減輕其義 系血親尊親屬或配偶時,親屬 等字,並酌作文字修 正。

- 扶養權利者有下列情形 扶養義務顯失公平,扶養 義務者得請求法院減輕 其扶養義務:
 - 一、對扶養義務者、其配 偶或直系血親故意為 虐待、重大侮辱或其 他身體、精神上之不 法侵害行為。
 - 二、對扶養義務者無正當 理由未盡扶養義務。 扶養權利者對扶養義 務者有前項各款行為之 一,且情節重大者,法院 得免除其扶養義務。

前二項規定,扶養權 利者為扶養義務者之未 成年直系血親卑親屬者, 不適用之。

負擔扶養義務顯失公平,規定酌作文字修正。 負扶養義務者得請求法 院減輕其扶養義務:

- 一、對負扶養義務者、其 配偶或直系血親故意 為虐待、重大侮辱或 其他身體、精神上之 不法侵害行為。
- 二、對負扶養義務者無正 當理由未盡扶養義 務。

受扶養權利者對負扶 養義務者有前項各款行 為之一,且情節重大者, 法院得免除其扶養義務。

前二項規定,受扶養 權利者為負扶養義務者 之未成年直系血親卑親 屬者,不適用之。

第一千一百十八條之一|第一千一百十八條之一|第一項、第二項及第三項配 受扶養權利者有下列情合修正條文第一千一百十 之一,由扶養義務者負擔 形之一,由負扶養義務者 五條及第一千一百十六條

第一千一百十九條 扶養 第一千一百十九條 扶養 配合修正條文第一千一百 經濟能力及身分定之。

之需要,與扶養義務者之 者之需要,與負扶養義務|條規定酌作文字修正。 者之經濟能力及身分定 之。

之程度,應按扶養權利者 之程度,應按受扶養權利十五條及第一千一百十六