

訴願人 謝清彥

訴願人因申請提供政府資訊事件，不服本部矯正署臺東監獄 109 年 3 月 2 日東監戒字第 10908000510 號書函，提起訴願，本部決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

- 一、本件訴願人於 109 年 1 月 30 日依政府資訊公開法（下稱政資法）規定，向本部矯正署臺東監獄（下稱臺東監獄）申請提供「108 年 9 月 20 日、11 月 4 日及 12 月 6 日向臺東監獄申請求診之醫療記錄及病歷複本」（原文照引，下稱系爭資訊 1）；於 109 年 1 月 31 日申請提供「東監戒字第 10708000090 號函」（原文照引，下稱系爭資訊 2）及「臺東監獄依檔案法第 8 條所編制目錄及個人資料保護法第 17 條規定應公開之個人資訊類別」（原文照引，下稱系爭資訊 3）；於 109 年 2 月 3 日向臺東監獄申請「108 年 10 月 23 日交該監超音波檢查之國賠狀及複本 108 年 12 月 30 日交該監獨居之國賠狀複本」（原文照引，下稱系爭資訊 4）。嗣訴願人認臺東監獄對其申請案件有不作為情事，分別於 109 年 2 月 18 日、2 月 19 日、2 月 20 日、2 月 21 日、2 月 24 日提起 5 件課予義務訴願。
- 二、訴願人提起訴願後，經臺東監獄以 109 年 3 月 2 日東監戒字第 10908000510 號書函（下稱系爭書函）回復略以：（一）關於系爭資訊 1，依醫療法之規定，訴願人申請之資料均需依式向醫療機構提出申請，非該監准否之範疇，爰不予受理。（二）查系爭資訊 2 為函轉訴願人向本部矯正署桃園監獄申訴案，並已副知訴願

人，屬訴願人已知之資訊，爰不予提供。(三)關於系爭資訊3，前曾於109年2月5日通知訴願人依政資法第10條規定補正，惟訴願人迄今仍未能補正，爰駁回申請。(四)關於系爭資訊4，為訴願人本人所撰寫，屬訴願人已知之資訊，爰不予提供。

理 由

- 一、按分別提起之數宗訴願係基於同一或同種類之事實上或法律上之原因者，受理訴願機關得合併審議，並得合併決定，訴願法第78條定有明文。本部以其係基於同種類之事實上及法律上之原因，就訴願人所提訴願案件，依上開規定予以合併審議及決定。
- 二、次按訴願法第2條第1項規定：「人民因中央或地方機關對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權利或利益者，亦得提起訴願。」同法第82條規定：「對於依第2條第1項提起之訴願，受理訴願機關認為有理由者，應指定相當期間，命應作為之機關速為一定之處分（第1項）。受理訴願機關未為前項決定前，應作為之機關已為行政處分者，受理訴願機關應認訴願為無理由，以決定駁回之（第2項）。」上開規定所謂「應作為之機關已為行政處分」，自程序之保障及訴訟經濟之觀點，係指有利於訴願人之處分而言，至全部或部分拒絕當事人申請之處分，應不包括在內。故於訴願決定作成前，應作為之處分機關已作成之行政處分非全部有利於訴願人時，無須要求訴願人對於該處分重為訴願，訴願機關應續行訴願程序，對嗣後所為之行政處分併為實體審查，最高行政法院102年度2月份庭長法官聯席會議決議、最高行政法院101年度判字第492號判決意旨可資參照。
- 三、本件訴願人提起訴願後，於本部訴願決定作成前，臺東監獄雖於109年3月2日以系爭書函回復訴願人，惟該書函並非有利於訴

願人，依上開最高行政法院決議及判決意旨，爰由本部續行訴願程序，對系爭書函併為實體審查。

四、本件就 3 部分論述如下：

(一) 申請系爭資訊 1 部分：

- 1、按醫療法第 71 條規定：「醫療機構應依其診治之病人要求，提供病歷複製本，必要時提供中文病歷摘要，不得無故拖延或拒絕；其所需費用，由病人負擔。」。
- 2、查系爭資訊 1 即訴願人之醫療記錄、病歷等資料，依上開規定意旨，係屬其所就醫醫院所持有，非屬臺東監獄所得提供之資料，故臺東監獄以系爭書函否准其申請，尚無不妥。

(二) 申請系爭資訊 2、4 部分：

- 1、按政資法第 1 條規定：「為建立政府資訊公開制度，便利人民共享及公平利用政府資訊，保障人民知的權利，增進人民對公共事務之瞭解、信賴及監督，並促進民主參與，特制定本法。」依政資法立法目的觀之，公開政府資訊係以保障人民知的權利，增進人民對公共事務之瞭解、信賴及監督，並促進民主參與，倘於此目的以外之利用即應予以限制，蓋行政機關之一切人力、物力等資源係由全體納稅義務人共同負擔，旨在實現該機關存立之公益目的，不能徒為應對或滿足私人之特殊要求，而作無實益耗損，致削弱其行政積極效能，故公法上之權利如可依更合理適當之主要途徑請求保護者，卻選擇次要或較耗費行政資源之方式行使，即有惡意濫用之嫌，違背效率及實益原則，欠缺權利保護之必要，行政機關否准其請求，自具有法理上之正當性，最高行政法院 106 年度判字第 632 號判決、臺中高等行政法院 106 年度訴字第 11 號判決可資參照。
- 2、經查系爭資訊 2 為臺東監獄副知訴願人之文書、系爭資訊 4 為訴願人本人所撰寫之文書，訴願人自知悉該等資訊內容，尚不

因無法取得該等資訊而損害其知的權利，且查訴願人將文書交付臺東監獄後，即再請求該監予以複製提供，非無濫用權利及行政資源之嫌，有違效率及實益原則，從而臺東監獄以系爭書函否准其申請，尚無不妥，仍應予以維持。

(三) 申請系爭資訊 3 部分：

- 1、按政資法第 10 條第 1 項第 1 款、第 3 款及第 4 款規定，申請政府資訊應載明申請人姓名、出生年月日、國民身分證統一編號及設籍或通訊地址及聯絡電話、申請之政府資訊內容要旨及件數以及申請政府資訊之用途。同法第 11 條規定，申請之方式或要件不備，其能補正者，政府機關應通知申請人於 7 日內補正。不能補正或屆期不補正者，得逕行駁回之。
- 2、查本件訴願人向臺東監獄申請系爭資訊 3，因其申請書未載明個人資料，且申請資訊之要旨及範圍不明，該監爰於 109 年 2 月 5 日通知訴願人釋明補正，嗣因訴願人逾期不能補正，臺東監獄乃依政資法第 11 條規定，以系爭書函駁回訴願人之申請，揆諸上開法令規定，並無違誤。

五、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳明堂
委員 張斗輝
委員 陳宏達
委員 賴哲雄
委員 周成渝
委員 陳荔彤
委員 張麗真
委員 楊奕華

委員 沈淑妃

委員 余振華

中 華 民 國 1 0 9 年 4 月 2 9 日

部 長 蔡 清 祥

如不服本決定，得於決定書送達之次日起2個月內向高雄高等行政法院提起行政訴訟。