# 具體量刑及求刑標準之研究

## 成果報告

委託單位:法務部檢察司

執行單位:中央警察大學犯罪防治學系

中華民國九十七年十月

# 具體量刑及求刑標準之研究 (成果報告)

委託單位:法務部檢察司

執行單位:中央警察大學犯罪防治學系

研究主持人: 陳玉書副教授

共同主持人:林健陽教授

研究成員:郭豫珍、宋重和、陳信良

李國隆、王實斌、呂豐足

賴宏信、邱曉麗、裘雅恬

中華民國九十七年十月

#### 摘要

犯罪的求訴與量刑為刑事司法活動必須面對的二項根本問題,儘管相關法令對於如何求刑和定罪之基本精神與原則均有所規定,但在整個刑事司法執行過程中,求刑和審判結果仍常存在不一致,而引發民眾對於司法信賴、公正性的質疑。本研究從檢察官具體求刑與法官量刑行為的研究出發,以達到下列三項目的:(1)蒐集美、澳洲、荷蘭、中國大陸...等國家有關檢察官具體求刑與法官量刑改革的成果,進行比較分析,瞭解各國求刑與量刑因素審酌的「重要性指標」。(2)對179位檢察官和169位法官進行問卷調查,以瞭解檢察官和法官對求刑與量刑標準設置、求刑與量刑主要考量因素、一罪一罰和相對死刑案件求刑與量刑影響因素等的看法和態度。(3)藉由96年12月31日以前毒品、貪瀆、殺人、妨害性自主和態度。(3)藉由96年12月31日以前毒品、貪瀆、殺人、妨害性自主和詐欺等五類犯罪之地檢署起訴書與地方法院判決書進行資料分析,以瞭解這五類犯罪求刑與量刑現況、影響求刑與量刑刑度之原因和產生求刑與量刑差異之因素。

有關各國具體求刑與量刑模式與標準文獻分析結果發現: (1)量刑標準較為盛行,求刑標準以荷蘭為典範; (2)不同模式各有其擅場,荷蘭模式求刑標準具參考價值; (3)由專責主導機關負責、標準效力不一(具強制力、參考性、自願性均有)、資訊支援系統為重要輔助、標準建立有助於提高求刑與審判結果一致性等,為各國建立求刑與量刑標準共同特性。

檢察官與法官問卷調查結果顯示,在建立求刑與量刑標準態度方面,獲得受訪檢察官高度同意者包括:「由司法院建立一套量刑標準」、「建立敘述性的求刑標準」、「對不同犯罪類型建立不同具體求刑標準」和「求刑標準僅具參考價值」等四項,獲得受訪法官高度同意者包括:「建立敘述性的量刑標準」、「依犯罪人年齡建立不同具體求刑/量刑標準」和「量刑標準僅具參考價值」等二項。一般求刑與量刑考量因素則包括:「案件有計畫性」、「行為人犯罪時角色」、「行為次數」、「同類案件前科」和「財產犯罪因犯罪所得/損害越大加重刑度遞增」等五項。逾九成檢察官和法官均表示同意「在起訴書具體求刑後,公訴檢察官仍得在審理中調整刑度」,「在起訴書具體求刑」亦獲檢察官高度同意,而「起訴書不求刑而由公訴檢察官求刑」則有較低的同意程度。

研究中有關毒品、貪瀆、殺人、妨害性自主和詐欺等五類犯罪求刑與量刑標準的探討,在毒品罪方面,美、英、澳、港在量刑時均將毒品類型、犯罪型態、總數量或市價納入考量,而將毒品純度、犯罪人前科記錄納入考量者除香港外,皆納入量刑考量因素。檢察官和法官問卷調查結果則以毒品重量多寡、獲利多寡和販毒對象為少年三項為主要考量。起訴書和判決書分析結果顯示,因毒品罪被求處死刑或無期徒刑者,大都違犯毒品危害防制條例第四條一項或與一項併罰者均多,無樣本被量處死刑。在毒品罪求刑與量刑差異產生原因方面,在法條適用和犯罪事實的認定上檢察官

和法官有相當高的一致性,但行為人的犯後態度,坦承犯罪二個項目,在量刑時有較多的行為人會坦承犯罪、犯後態度改變,而使法官從輕量刑。

在貪瀆罪方面,文獻顯示貪瀆罪較其他罪更難以具體呈現求刑量刑準則,在英美法系的國家中,英國、美國、澳洲均無針對貪瀆罪設立求刑量刑標準;大陸法系中僅中國大陸對於貪瀆犯罪之貪污金額、組織犯罪貪污集團與情節輕重性為求刑量刑考量項目。問卷調查結果顯示,逾九成的檢察官和法官均表示「同意或非常同意」在求刑或量刑時會考量「獲得不法利益多寡」和「造成危害」,對於「返還犯罪所得」和「身分為地方首長」二項檢察官和法官的同意程度有顯著差異,多數的法官較檢察官重視「返還犯罪所得」這項因素,但多數的檢察官較法官重視「身分為地方首長」這項因素。起訴書和判決書分析結果發現,貪瀆罪求刑與量刑差異產生原因,主要為行為人犯後態度,在量刑時有較多的行為人會坦承犯罪、犯後態度改變,而使法官從輕量刑。

在殺人罪方面,各國殺人罪量刑主要考量因素,犯罪為預謀、手段惡性為各國量刑主要考量因素,共謀殺人、弱勢被害人、被害人年齡、犯後行為(滅證、分解屍體)為加重刑期的原因,行為人認罪和受被害人刺激則為減刑的原因。問卷調查結果顯示,逾九成的檢察官和法官均表示「同意或非常同意」在求刑或量刑時會考量「案件為預謀」、「犯罪造成傷勢」、「殺人前有無凌虐被害人」,而「棄(滅)屍行為」的比例在79%左右、、動機為財」的比例分別為66.6%和63.8%,顯示檢察官和法官在這六項因素同意程度的比例相當一致。法條適用、加重事由上檢察官和法官有相當高的一致性;但行為人的犯後態度,「坦承犯罪」、「犯後態度」、「是否與被害人和解」、「獲得被害人宥恕」等四個項目,檢察官與法官的求刑與量刑均達到顯著差異,這些差異亦為導致求刑與量刑不一致的主要原因。

在妨害性自主罪方面,被害人身分、被害人數性侵害方式和犯罪人身分,為美國、英國、澳洲和香港共同考量因素,弱勢被害人、使用暴力、被害人年齡、和特別信任關係等四項為共同考量加重刑度因素,認罪、犯後悔意、未滿 16 歲未成年人 2 人合意發生性行為、特殊壓力因素等則為減輕刑度原因。問卷調查結果顯示,檢察官和法官均極高度或高度同意考量因素為:被害人感染性病、對被害人拍攝影(相片)、關係為親人和造成創傷症候等四項;另法官極高度同意因素為行為人獲得被害人宥恕。而求利量刑極低度考量因素為:酒後性侵害、關係為男女朋友、被害人特殊職業、被害人性別、被害人有不適當前行為等六項。起訴書和判決書分析結果發現,求刑與量刑差異主要因素為妨害性自主相關法條適用、酌減、行為犯後態度、和解和宥恕,而檢察官和法官在加重事由、犯罪事實和犯罪結果的看法上相當一致。

在詐欺罪方面,各國詐欺罪量刑主要考量因素包括:被害人損失金額、被害人數、手段或工具、所生危險或損害、犯罪人身分和是否有計畫性。 問卷調查結果顯示,逾九成的檢察官和法官均表示「同意或非常同意」在 求刑或量刑時會考量「有計畫性/組織性」、「被害人數多寡」、「詐騙的次數」、「詐騙所得金額多寡」和「假扮特定身份詐騙」。對於「已返還犯罪所得」和「獲得被害人宥恕」二項,多數的法官較檢察官重視這二項因素。起訴書和判決書分析結果顯示,犯罪事實部分,檢察官與法官的求刑與量刑均無顯著差異,但行為人的犯後態度,坦承犯罪、犯後態度、是否與被害人和解等三個項目,則有顯著差異,因在量刑時有較多的行為人會坦承犯罪、犯後態度改變,並與被害人和解,而使法官從輕量刑。

「一罪一罰」相關問題態度分析結果顯示,檢察官和法官對於「依刑期加總後刑度與未廢除連續犯時刑度而調整求刑/定應執行刑」有高度的同意程度,其次為「依檢察署或法務部(最高法院)對相似案件見解而求刑/定執行刑」。對於「相對死刑」態度方面,檢察官和法官求處或量處死刑時,較會考量行為人的犯罪手段、所犯案件件數和被害人數,而同意廢除死刑的同意程度亦偏低(檢察官為 18.2%,法官為 30.5%)。

根據上述研究結果,提出一般性建議: (1) 參酌國際求刑與量刑標準趨勢,考量我國法律文化與共識; (2) 建立具體求刑與量刑標準須有專責機構; (3) 法學、社會科學與資訊的結合為建立具體求刑與量刑標準的途徑; (4) 我國具體求刑與量刑標準初步可行方向(對不同案類、不同年齡犯罪人建立敘述性具參考價值之求刑與量刑標準); (5) 具體求刑、量刑標準研究仍待努力。在建立具體求刑標準相關建議包括: (1) 法務部須更積極瞭解目前檢察體系具體求刑規況,並採取相對因應措施; (2) 先由單一案類著手建立具體求刑標準; (3) 大量具體求刑案例為建立客觀求刑標準的基礎: (4) 考量「由檢察官在起訴書中求刑,公訴檢察官仍得在審理中調整起訴書刑度」; (5) 具體求刑加重、減輕重要考量因素應納入起訴書中; (6) 建立具體求刑考量因素表與具體求刑資料庫,提供檢察官具體求刑參考; (7) 分四階段建立具體求刑標準。

## 目次

第一草	緒 論	錯誤! 尚未定義書籤。
第二節	研究問題背景與重要性 研究目的相關名詞詮釋與研究範圍	錯誤! 尚未定義書籤。
第二章		
第一節 第二節 第三節	國內有關求刑標準之研究	
第三章	研究設計與實施	錯誤! 尚未定義書籤。
第二節 第三節	「官方文件分析」之研究設計與码 求刑與量刑標準問卷調查	开究方法錯誤!尚未定義書籤。 錯誤!尚未定義書籤。
第四章	各國毒品罪量刑標準與我國毒品	罪具體求刑和量刑標準分析錯誤! 尚未定
第第第第第第第第	各國毒品罪量刑標準之比較 毒品罪具體求刑與量刑現況及其景	錯誤!尚未定義書籤。 錯誤!尚未定義書籤。 <tr< td=""></tr<>
第五章	各國貪瀆罪量刑標準與我國貪瀆	罪具體求刑和量刑標準分析錯誤! 尚未定
第二節 第三節		
第六章	各國殺人罪量刑標準與我國殺人	罪具體求刑和量刑標準分析錯誤! 尚未定
	美國、英國殺人罪量刑標準概述	

第三節	各國殺人罪量刑標準之比較	錯誤!	尚未定義書籤。
第四節	殺人罪具體求刑與量刑現況與影	響因素分析.錯誤!	尚未定義書籤。
第五節	殺人罪量刑與具體求刑差異分析.	錯誤!	尚未定義書籤。
第七章	各國妨害性自主罪量刑標準與我	<b>遠國妨害性自主罪</b>	<b>星具體求刑</b>
	和量刑標準分析		<b>尚未定義畫籤。</b>
t de la la de			
第一節			
第二節			
第三節			
第四節			
第五節	妨害性自主罪量刑與具體求刑差。	共分析 錯缺:	向木疋我青韱。
第八章	各國詐欺罪量刑標準與我國詐欺	<b>大罪具體求刑和</b> 量	<b>上刑標準分析</b> 錯誤! 尚未定
第一節	美國、英國詐欺罪量刑標準介紹.	錯誤!	尚未定義書籤。
第二節			· · · · · · · · · ·
第三節	各國詐欺罪量刑標準之比較分析.		
第四節	詐欺罪具體求刑與量刑現況及其	影響因素分析 <b>錯誤</b>	!尚未定義書籤。
第五節	詐欺罪量刑與具體求刑差異分析.	錯誤!	尚未定義書籤。
第九章	具體求刑與量刑標準調查結果分	<b>/析</b> 錯誤! 1	尚未定義書籤。
第一節	建立求刑與量刑標準態度	錯誤!	尚未定義書籤。
	一般求刑與量刑標準考量因素與		
析		錯誤!	尚未定義書籤。
第三節	各案類求刑與量刑標準考量因素.	錯誤!	尚未定義書籤。
第四節	一罪一罰與相對死刑態度	錯誤!	尚未定義書籤。
第十章	結論與建議	錯誤! 1	尚未定義書籤。
第一節	結論	錯誤!	尚未定義書籤。
第二節	建議	錯誤!	尚未定義書籤。
參考書目		錯誤! :	尚未定義書籤。
附錄一:	「具體量刑及求刑標準之研究」	資料蒐集訓練注:	意事項錯誤! 尚未定義書
附錄二:	毒品犯罪起訴書編碼表	錯誤!	尚未定義書籤。
附錄三:	殺人犯罪起訴書編碼表	錯誤! 1	尚未定義書籤。

附錄九 具體量刑與求刑標準意見調查注意事項.錯誤!尚未定義書籤。

### 表目次

表 1-1-1	96年1月至12月主要犯罪類型起訴案件具體求刑情	青形 <b>錯</b> 部	吳! 尚未?	定義書籤	•
表 1-1-2	93 年台灣各地方法院檢察署執行裁判確定有罪案件	刑度與	具體求用	刊刑度	
	比較	錯誤!	尚未定	義書籤。	
表 1-1-3	96年1月至12月具體求刑案件起訴後裁判確定情況	形 單	位:人	昔誤!尚え	未定義書籤。
表 2-2-1	台中地方法院檢察署檢察官辦理竊盜犯罪被害人損	失與求	刑級數錯	誤! 尚未	定義書籤。
表 2-2-2	台灣士林地方法院檢察署檢察官求刑標準表	錯誤!	尚未定	義書籤。	
表 2-2-3	台灣士林地方法院檢察署檢察官求刑標準表	錯誤!	尚未定	義書籤。	
表 2-3-1	美國徒刑量表	錯誤!	尚未定	義書籤。	
表 3-2-1	主要犯罪類型				
表 3-2-2	主要犯罪類型分析樣本數	錯誤!	尚未定	義書籤。	
表 3-2-3	負責起訴書與判決書資料人員和任務分配	錯誤!	尚未定	義書籤。	
表 3-2-4	起訴書與判決書中主要概念之測量	錯誤!	尚未定	義書籤。	
表 3-3-1	法官與檢察官母群體分佈-依機關別、性別統計	錯誤!	尚未定	義書籤。	
表 3-3-2	檢察官與法官調查樣本分佈與回收情形	錯誤!	尚未定	義書籤。	
表 3-3-3	法官與檢察官人口特性之分佈				
表 3-3-4	問卷調查內容				
表 4-1-1	美國量刑準則有關運輸、販賣、製造毒品罪「犯罪	等級」:	表錯誤!	尚未定義	書籤。
表 4-1-2	美國量刑準則有關毒品製造/運輸/販賣犯罪特性「犯	<b>卫罪等級</b>	と」表 <b>錯</b> ぎ	誤! 尚未	定義書籤。
表 4-1-3	英國 A 級毒品與 B 級毒品犯罪行為與一般量刑標準				
表 4-1-4	英國毒品販賣與供應量刑標準	錯誤!	尚未定	義書籤。	
表 4-1-5	英國輸入 A 級毒品量刑標準	錯誤!	尚未定	義書籤。	
表 4-1-6	英國輸入 B 級毒品量刑標準				
表 4-2-1	澳洲新南威爾士毒品犯罪量刑原則	錯誤!	尚未定	義書籤。	
•	澳洲攜帶與輸入澳洲境內的毒品重量與量刑原則				
表 4-2-3	香港危險藥物條例中的量刑原則	錯誤!	尚未定	義書籤。	
	香港販運大麻樹脂(CANNABIS RESIN)量刑準則				
	香港販運鴉片量刑準則				
表 4-2-6	香港販運安眠酮(METHAQUALONE)量刑準則	錯誤!	尚未定。	義書籤。	
表 4-2-7	香港販運搖頭丸(METHYLENEDIOXY 甲基安非他命(				
	量刑準則				
	香港販運冰毒(甲基安非他命 HYDROCHLORIDE (ICE				尚未定義書翁
	香港販運海洛因和古柯鹼的量刑準則				
	各國毒品犯罪量刑標準綜合分析表				
	毒品罪求刑法條與具體求刑刑罰類型之分析				
表 4-4-2	毒品罪求刑法條與具體求處自由刑刑度之分佈	錯誤!	尚未定	義書籤。	

表 4-4-3 第 4 條一項毒品罪減輕/加重事由與具體求刑刑度之分析錯誤! 尚未定義書籤。

```
表 4-4-4 第 4 條二項毒品罪減輕/加重事由與具體求刑刑度之分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 4-4-5 第 4 條三項毒品罪減輕/加重事由與具體求刑刑度之分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 4-4-6 第 4 條一項和 4 條二項毒品罪加重事由與求刑刑度之分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 4-4-8 毒品罪量刑法條與具體量處自由刑刑度之分佈........... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 4-4-9 第 4 條一項毒品罪求刑法條與量處自由刑刑度之分佈錯誤! 尚未定義書籤。
表 4-4-10 第 4 條二項毒品罪減輕/加重事由與具體量刑刑度之分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 4-4-11 第 4 條二項毒品罪減輕/加重事由與具體量刑刑度之分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 4-4-12 第 4 條一項/4 條二項毒品罪加重事由與量刑刑度之分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 4-4-17 社會保障與實踐上約束對毒品罪求刑刑度之影響 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 4-4-18 社會保障與實踐上約束對毒品罪量刑刑度之影響...... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 4-5-4 求刑與量刑在適用第 47條(累犯)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 4-5-5 求刑與量刑在適用第 55 條(從一重)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 4-5-6 求刑與量刑在適用第 56條(連續犯)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 4-5-8 求刑與量刑在適用第 59條(酌減)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 5-4-1 貪瀆罪求刑法條與具體求處自由刑刑度之分佈........... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 5-4-2 第 4 條一項貪瀆罪減輕/加重事由與具體求刑刑度之分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 5-4-3 第 5 條一項貪瀆罪減輕/加重事由與求刑刑度之分析. 錯誤! 尚未定義書籤。
表 5-4-4 第 6 條一項貪瀆罪減輕/加重事由與求刑刑度之分析. 錯誤! 尚未定義書籤。
表 5-4-6 第 4 條一項貪污罪減輕/加重事由與量刑刑度之分析. 錯誤! 尚未定義書籤。
表 5-4-8 第 6 條一項貪瀆罪減輕/加重事由與具體量刑刑度之分析錯誤! 尚未定義書籤。
```

```
表 5-5-4 求刑與量刑在適用 55條(牽連犯想像競合犯)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 5-5-5 求刑與量刑在適用 56條(連續犯)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 5-5-6 求刑與量刑在適用 28 條 (共同正犯)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 5-5-7 求刑與量刑在適用 59條(減刑條例)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 5-5-8 求刑與量刑在適用貪污治罪條例第 8條(自首自白)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義
表 5-5-9 求刑與量刑在適用貪污治罪條例第 12 條(微罪減刑)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書
表 6-4-2 刑法第 271 條殺人罪與具體求處自由刑刑度之分佈.. 錯誤! 尚未定義書籤。
表 6-4-3 第 271 條一項殺人罪減輕/加重事由與具體求刑刑度之分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 6-4-6 第 271 條一項殺人罪減輕/加重事由與量刑刑度之分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 6-4-11 社會保障與實踐上約束對殺人罪求刑種類之影響 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 6-4-12 社會保障與實踐上約束對殺人罪量刑種類之影響 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 6-4-13 社會保障與實踐上約束對殺人罪求刑刑度之影響 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 6-4-14 社會保障與實踐上約束對殺人罪量刑刑度之影響 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
```

```
表 6-4-19 檢察官與法官性別對殺人罪求刑與量刑度之差異分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 6-5-4 求刑與量刑在適用第 47條(累犯)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 6-5-6 求刑與量刑在適用第 55 條(從一重)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 6-5-7 求刑與量刑在適用第 56 條(連續犯)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 6-5-8 求刑與量刑在適用第 59條(酌減)之改變顯著性分析錯誤!尚未定義書籤。
表 6-5-9 求刑與量刑在適用第 62 條 (自首) 之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 6-5-10 求刑與量刑在犯罪動機為「貪念」之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 6-5-11 求刑與量刑在犯罪動機為「口角衝突」之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 6-5-12 求刑與量刑在犯罪動機為「逃避逮捕」之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 6-5-13 求刑與量刑在「受被害者刺激」之改變顯著性分析,錯誤!尚未定義書籤。
表 6-5-14 求刑與量刑在「犯罪預謀」之改變顯著性分析 ........ 錯誤! 尚未定義書籤。
表 6-5-15 求刑與量刑在「手段殘忍」之改變顯著性分析 ........ 錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-1-1 美國量刑準則有關妨害性自主罪「犯罪等級」表...... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-1-5 英國以性器以外身體部位或器物侵入行為態樣、量刑標準和範圍錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-1-6 英國性器以外身體部位或器物侵入行為以量刑加重與減輕事由錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-2-2 澳洲妨害性自主罪案例、行為態樣與量刑狀況............ 錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-4-1 妨害性自主罪求刑法條與具體求刑刑罰類型之分析.. 錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-4-2 妨害性自主罪求刑法條與具體求處自由刑刑度之分佈錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-4-3 第 221 條一項妨害性自主罪減輕/加重事由與具體求刑刑度之分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-4-4 第 222 條一項妨害性自主罪加重事由與求刑刑度之分析錯誤! 尚未定義書籤。
```

```
表 7-4-5 妨害性自主罪量刑法條與具體求刑刑罰類型之分析.. 錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-4-6 妨害性自主罪量刑法條與量處自由刑刑度之分佈...... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-4-7 第 221 條一項妨害性自主罪減輕/加重事由與量刑刑度之分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-4-8 第 222 條一項妨害性自主罪加重事由與量刑度之分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-4-11 社會保障與實踐上約束對妨害性自主罪求刑刑度之影響錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-4-13 求刑時緩刑假釋狀態與求刑法條之關聯性分析 ........ 錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-4-14 社會保障與實踐上約束對妨害性自主罪量刑刑度之影響錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-5-4 求刑與量刑在適用第 28 條 (共同正犯)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-5-5 求刑與量刑在適用第 47條(累犯)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-5-7 求刑與量刑在適用第 55 條 (從一重)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-5-8 求刑與量刑在適用第 56 條(連續犯)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-5-9 求刑與量刑在適用第 59條(酌減)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 7-5-10 求刑與量刑在 14 歲以下男女犯之改變顯著性分析 ... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 8-2-2 香港「盜竊罪條例」中,對於詐欺罪的定義與刑罰規定錯誤! 尚未定義書籤。
表 8-4-2 第 339 條一項詐欺罪減輕/加重事由與具體求刑刑度之分析錯誤! 尚未定義書籤。
```

```
表 8-4-5 第 339 條一項詐欺罪減輕/加重事由與量刑刑度之分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 8-4-9 社會保障與實踐上約束對詐欺罪求刑刑度之影響...... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 8-4-11 社會保障與實踐上約束對詐欺罪量刑刑度之影響 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 8-5-4 求刑與量刑在適用第 28 條 (共同正犯)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 8-5-5 求刑與量刑在適用第 30 條 (幫助犯)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 8-5-6 求刑與量刑在適用第 47條(累犯)之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 8-5-7 求刑與量刑在適用數罪併罰之改變顯著性分析........... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 8-5-10 求刑與量刑適用第 59 條 (酌減) 之改變顯著性分析 錯誤! 尚未定義書籤。
表 8-5-11 求刑與量刑在犯罪手段以盜接電信之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 8-5-12 求刑與量刑在犯罪手段以偽稱特定能力之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 8-5-13 求刑與量刑在犯罪手段以金融帳戶之改變顯著性分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 8-5-15 求刑與量刑在犯罪行為態樣之改變顯著性分析 ........ 錯誤! 尚未定義書籤。
表 8-5-16 求刑與量刑在犯罪行為態樣之改變顯著性分析 ........ 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-1 檢察官與法官在「由法務部建立一套具體求刑標準」之差異錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-2 檢察官與法官在「由司法院建立一套量刑標準」之差異分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-3 任職機關與求刑刑標準負責機關同意程度之關聯性.. 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-4 任職機關與量刑標準負責機關同意程度之關聯性...... 錯誤! 尚未定義書籤。
```

```
表 9-1-7 教育程度與求刑標準負責機關同意程度之關聯性...... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-8 教育程度與量刑標準負責機關同意程度之關聯性...... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-9 檢察官之年齡、年資與量刑標準負責機關同意程度之關聯性錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-10 教育程度與量刑標準負責機關同意程度之關聯性 ..... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-11 檢察官與法官在「建立數值化的求刑/量刑標準」之差異分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-12 檢察官與法官在「建立敘述性的求刑/量刑標準」之差異分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-13 任職機關與「建立數值化求刑/量刑標準」模式之關聯性錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-14 任職機關與「建立敘述性求刑/量刑標準」之關聯性 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-15 性別與「建立數值化求刑/量刑標準」之關聯性....... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-16 性別與「建立敘述性求刑/量刑標準」之關聯性....... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-17 教育程度與建立數值化求刑/量刑標準之關聯性....... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-18 教育程度與建立敘述性求刑/量刑標準之關聯性....... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-19 年齡、年資與量刑標準模式同意程度之關聯性 ........ 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-20 檢察官與法官「對不同犯罪類型建立不同具體求刑/量刑標準」之差異錯誤! 尚未定義書
表 9-1-21 檢察官與法官「依都市化程度建立不同具體求刑/量刑標準」之差異錯誤! 尚未定義書籤
表 9-1-22 檢察官與法官在「依犯罪人年齡建立不同具體求刑/量刑標準」之差異錯誤! 尚未定義書
表 9-1-23 任職機關與「對不同犯罪類型建立不同具體求刑/量刑標準」之關聯性錯誤! 尚未定義書
表 9-1-24 任職機關與「依都市化程度建立不同具體求刑/量刑標準」之關聯性錯誤! 尚未定義書鑰
表 9-1-25 任職機關與「依犯罪人年齡建立不同具體求刑/量刑標準」之關聯性錯誤! 尚未定義書籤
表 9-1-26 性別與「對不同犯罪類型建立不同具體求刑/量刑標準」之關聯性錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-27 性別與「依都市化程度建立不同具體求刑/量刑標準」之關聯性錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-28 性別與「依犯罪人年齡建立不同具體求刑/量刑標準」之關聯性錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-29 教育程度與「對不同犯罪類型建立不同具體求刑/量刑標準」之關聯性錯誤! 尚未定義書
表 9-1-30 教育程度與「依都市化程度建立不同具體求刑/量刑標準」之關聯性錯誤! 尚未定義書爺
表 9-1-31 教育程度與「依犯罪人年齡建立不同具體求刑/量刑標準」之關聯性錯誤! 尚未定義書籤
表 9-1-32 年齡、年資與量刑標準型態同意程度之關聯性 ........ 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-33 檢察官與法官在「求刑/量刑標準具有強制力」之差異錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-34 檢察官與法官在「求刑/量刑標準僅具參考價值」之差異錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-35 任職機關與「求刑/量刑標準具有強制力」模式之關聯性錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-36 任職機關與「求刑/量刑標準僅具參考價值」模式之關聯性錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-37 性別與「刑/量刑標準具有強制力」之關聯性............. 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-38 性別與「求刑/量刑標準僅具參考價值」之關聯性 .... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-39 教育程度與「刑/量刑標準具有強制力」之關聯性 .... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-1-40 教育程度與「求刑/量刑標準僅具參考價值」之關聯性錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-2-1 檢察官與法官一般求刑與量刑標準考量因素之分佈與排序錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-2-2 檢察官與法官在一般求刑與量刑標準考量因素之差異分析錯誤! 尚未定義書籤。
```

表 9-2-3 檢察官與法官在刑事政策對求刑/量刑標準影響之差異分析錯誤! 尚未定義書籤。

```
表 9-2-4 檢察官與法官在其他影響求刑/量刑標準之差異分析. 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-2-5 檢察官與法官對具體求刑時機態度之分佈與排序...... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-2-6 檢察官與法官在具體求刑態度之分佈與差異分析...... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-2-7 任職與「檢察官在起訴書具起求刑」之關聯性........... 錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-2-8 任職與「在起訴書具體求刑後,公訴檢察官仍得在審理中調整刑度」
   表 9-2-9 任職與「起訴書不求刑而由公訴檢察官求刑」之關聯性錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-3-1 檢察官與法官毒品犯罪求刑與量刑標準考量因素之分佈與排序錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-3-2 檢察官與法官在毒品犯罪求刑/量刑標準考量因素之差異分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-3-3 檢察官與法官在貪瀆罪求刑與量刑標準考量因素之分佈與排序錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-3-4 檢察官與法官在貪瀆罪求刑/量刑標準考量因素之差異分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-3-5 檢察官與法官在殺人犯罪求刑與量刑標準考量因素之分佈與排序錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-3-6 檢察官與法官在殺人犯罪求刑/量刑標準考量因素之差異分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-3-7 檢察官與法官在妨害性自主罪求刑與量刑標準考量因素之分佈與排序錯誤! 尚未定義書
表 9-3-8 檢察官與法官在妨害性自主罪求刑/量刑標準考量因素之差異分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-3-9 性別與妨害性自主罪求刑/量刑標準考量因素之關聯性錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-3-10 檢察官與法官在詐欺罪求刑與量刑標準考量因素之分佈與排序錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-3-11 檢察官與法官在詐欺罪求刑/量刑標準考量因素之差異分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-4-1 檢察官與法官在一罪一罰態度之分佈與排序差異分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-4-2 檢察官與法官在相對死刑求刑與量刑標準之分佈與排序錯誤! 尚未定義書籤。
表 9-4-3 檢察官與法官在相對死刑求刑與量刑標準之差異分析錯誤! 尚未定義書籤。
表 10-1-1 檢察官與法官在建立求刑與量刑標準同意程度之綜合摘要表錯誤! 尚未定義書籤。
表 10-1-2 受訪者特性與求刑/量刑標準之差異/關聯性分析結果錯誤! 尚未定義書籤。
表 10-1-3 檢察官與法官在一般量刑標準同意程度之綜合摘要表錯誤! 尚未定義書籤。
表 10-1-4 檢察官與法官在刑事政策與其他影響同意程度之綜合摘要表錯誤! 尚未定義書籤。
表 10-1-5 檢察官與法官在檢察官具體求刑時機同意程度之綜合摘要表錯誤! 尚未定義書籤。
表 10-1-13 檢察官與法官在毒品罪求刑/量刑考量因素分析結果錯誤! 尚未定義書籤。
```

表 10-1-16 第 5 條一項具體求刑與量刑刑度之分佈
表 10-1-17 第 6 條一項具體求刑與量刑刑度之分佈
表 10-1-18 貪瀆罪求刑與量刑影響因素分析
表 10-1-19 貪瀆罪求刑與量刑差異產生原因
表 10-1-20 檢察官與法官在貪瀆罪求刑/量刑考量因素分析結果錯誤! 尚未定義書籤。
表 10-1-21 各國殺人罪量刑主要考量因素
表 10-1-22 殺人罪求刑與量刑種類影響因素
表 10-1-23 殺人罪求刑與量刑差異產生原因
表 10-1-24 檢察官與法官在殺人罪求刑/量刑考量因素分析 錯誤! 尚未定義書籤。
表 10-1-25 各國妨害性自主罪量刑主要考量因素
表 10-1-26 妨害性自主罪求刑與量刑處自由刑刑度之分佈 錯誤! 尚未定義書籤。
表 10-1-27 第 221 條一項求刑與量刑刑度分佈
表 10-1-28 第 222 條一項求刑與量刑刑度分佈
表 10-1-29 妨害性自主罪求刑與量刑影響因素分析結果
表 10-1-30 妨害性自主罪求刑與量刑差異影響因素分析結果摘要錯誤! 尚未定義書籤。
表 10-1-31 檢察官和法官在妨害性自主求刑或量刑時考量因素同意程度錯誤! 尚未定義書籤。
表 10-1-32 各國詐欺罪量刑主要考量因素
表 10-1-33 詐欺罪求刑與量刑適用法條與刑度分佈
表 10-1-34 第 339 條一項詐欺罪求刑與量刑刑度之分佈 錯誤! 尚未定義書籤。
表 10-1-35 詐欺罪求刑與量刑影響因素分析
表 10-1-36 詐欺罪求刑與量刑差異產生原因
表 10-1-37 檢察官與法官在詐欺罪求刑/量刑考量因素分析 錯誤! 尚未定義書籤。
表 10-1-38 檢察官與法官在一罪一罰同意程度之綜合摘要表 錯誤! 尚未定義書籤。
表 10-1-39 檢察官與法官在相對死刑同意程度之綜合摘要表 錯誤! 尚未定義書籤。

#### 圖目次

圖 1-1-1 96 年 1 月至 12 月具體求刑案件起訴與裁判確定不符合比例錯誤! 尚未定義書籤。 圖 4-4-1 毒品罪求刑法條與具體求處自由刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 4-4-2 第 4 條一項減輕/加重事由與具體求刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 4-4-3 第 4 條二項減輕/加重事由與具體求刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 4-4-4 第 4 條三項減輕/加重事由與具體求刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 4-4-5 第 4 條一項/4 條二項加重事由與具體求刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 4-4-6 毒品罪量刑法條與具體量處自由刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 4-4-7 第 4 條一項減輕/加重事由與具體量刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 4-4-8 第 4 條二項毒品罪減輕/加重事由與具體量刑刑度之分析錯誤! 尚未定義書籤。 圖 4-4-9 第 4 條三項減輕/加重事由與具體量刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 4-4-10 第 4 條一項/4 條二項加重事由與具體量刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 5-4-1 貪瀆罪求刑法條與具體求處自由刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 5-4-2 第 4 條一項減輕/加重事由與具體求刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 5-4-3 第 5 條一項減輕/加重事由與具體求刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 5-4-4 第 6 條一項減輕/加重事由與具體求刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 5-4-5 貪瀆罪量刑法條與量處自由刑刑度平均數之分佈...... 錯誤! 尚未定義書籤。 圖 5-4-6 第 4 條一項減輕/加重事由與量刑刑度平均數之分佈. 錯誤! 尚未定義書籤。 圖 5-4-7 第 5 條一項加重事由與量刑刑度平均數之分佈......... 錯誤! 尚未定義書籤。 圖 5-4-8 第 5 條一項加重事由與量刑刑度平均數之分佈........... 錯誤! 尚未定義書籤。 圖 6-4-1 殺人罪求刑法條與具體求處自由刑刑度平均數之分佈錯誤!尚未定義書籤。 圖 6-4-2 第 271 條一項減輕/加重事由與具體求刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 6-4-3 殺人罪量刑法條與量處自由刑刑度平均數之分佈...... 錯誤! 尚未定義書籤。 圖 6-4-4 第 271 條一項減輕/加重事由與量刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 7-4-1 妨害性自主罪求刑法條與具體求處自由刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 7-4-2 第 221 條一項減輕/加重事由與具體求刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 7-4-3 第 222 條一項加重事由與具體求刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 7-4-4 妨害性自主罪量刑法條與量處自由刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 7-4-5 第 221 條一項減輕/加重事由與量刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。 圖 7-4-6 第 222 條一項加重事由與量刑刑度平均數之分佈...... 錯誤! 尚未定義書籤。 圖 7-5-1 妨害性自主罪量刑與具體求刑差異百分比分佈......... 錯誤! 尚未定義書籤。 圖 8-4-1 詐欺罪求刑法條與具體求刑刑度平均數之分佈......... 錯誤! 尚未定義書籤。 圖 8-4-2 第 339 條一項 (幫助犯) 減輕/加重事由與求刑刑度平均數之分佈錯誤! 尚未定義書籤。

圖 8-4-3	第339條一項(正犯)減輕/加重事由與求刑刑度平均數之分佈錯誤!尚未定義書籤。
圖 8-4-4	第340條加重事由與具體求刑刑度平均數之分佈 錯誤! 尚未定義書籤。
圖 8-4-5	詐欺罪量刑法條與量刑刑度平均數之分佈錯誤!尚未定義書籤。
圖 8-4-6	第339條一項(幫助犯)減輕/加重事由與量刑刑度平均數之分佈錯誤!尚未定義書籤
圖 8-4-7	第339條一項(正犯)減輕/加重事由與量刑刑度平均數之分佈錯誤!尚未定義書籤。
圖 8-4-8	第340條加重事由與量刑刑度平均數之分佈
圖 8-5-1	詐欺罪量刑與具體求刑差異百分比分佈
圖 9-2-1	司法院對各案件的刑事政策而影響量刑錯誤!尚未定義書籤。
圖 9-3-1	法官對詐欺罪案件不得上訴第三審而影響量刑
圖 9-4-1	廢除死刑同意程度分佈圖