

法務部 99 年  
台灣地區廉政指標民意調查  
第二次調查報告書

計畫主持人：陳俊明副教授

**Project Coordinator: Dr. Chun-Ming Chen**

---

計畫執行單位：國際透明組織台灣總會—台灣透明組織

**Project Executive Institution: Transparency International-Chinese Taipei**

---

計畫執行期間：中華民國 99 年 04 月 14 日至 99 年 9 月 30 日

**Period of Project: Apr. 14, 2010-Sep. 30, 2010**

---

印製日期：中華民國 99 年 10 月 13 日

**Date of Publication: Oct. 13, 2010**

---

台灣透明組織

Transparency International-Chinese Taipei





法務部 99 年  
台灣地區廉政指標民意調查  
第二次調查報告書



計畫主持人 : 陳俊明 副教授  
聯絡人 : 蘇毓昌、張國偉  
聯絡電話 : 02-2236-2204  
傳真 : 02-2236-3325  
電子郵件 : [tict@tict.org.tw](mailto:tict@tict.org.tw)  
網址 : [www.tict.org.tw](http://www.tict.org.tw)

中華民國 99 年 10 月 13 日



法務部 99 年  
台灣地區廉政指標民意調查  
第二次調查報告書

研究人員

計畫主持人

陳俊明 台灣透明組織常務理事

世新大學行政管理系副教授

協同主持人

蘇毓昌 台灣透明組織辦公室主任

世新大學行政管理學系博士候選人

張國偉 台灣透明組織研究員

世新大學行政管理學系博士候選人



# 目次

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 目次.....                          | III |
| 表次.....                          | V   |
| 圖次.....                          | VI  |
| 摘要.....                          | VII |
| 第一章 緒論 .....                     | 1   |
| 壹、前言.....                        | 1   |
| 貳、研究設計.....                      | 3   |
| 參、研究方法.....                      | 5   |
| 第二章 受訪者對各類機關或部門貪污嚴重程度的認知.....    | 9   |
| 壹、次數分配與交叉分析.....                 | 9   |
| 貳、受訪者對政府未來貪污情況的整體評價.....         | 31  |
| 參、受訪者對政府打擊貪污成效的評價.....           | 33  |
| 肆、小結.....                        | 35  |
| 第三章 影響受訪者對各機關或部門貪污嚴重程度認知的因素..... | 39  |
| 壹、和各機關或部門的接觸經驗.....              | 39  |
| 貳、媒體使用偏好.....                    | 52  |
| 參、行賄效果認知.....                    | 63  |
| 肆、小結.....                        | 68  |
| 第四章 全球貪腐趨勢指數的跨國比較.....           | 71  |
| 壹、全球貪腐趨勢指數簡介.....                | 71  |
| 貳、本次調查的比較方法.....                 | 73  |
| 參、比較結果.....                      | 75  |
| 第五章 結論與建議.....                   | 79  |
| 壹、調查發現.....                      | 79  |
| 貳、對策建議.....                      | 81  |
| 參、後續調查研究建議.....                  | 83  |
| 附錄一：電訪執行過程.....                  | 85  |

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 附錄二：問卷題目.....                | 93  |
| 附錄三：樣本結構表.....               | 105 |
| 附錄四：單題次數分配表（加權後）.....        | 107 |
| 附錄五：交叉分析表（加權後）.....          | 121 |
| 附錄六：2009 貪腐趨勢指數中英文問卷題目.....  | 153 |
| 附錄七：對策建議之作法、理由與相關主、協辦機關..... | 163 |
| 附錄八：審查意見回覆表.....             | 165 |



## 表 次

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 表 1.1  | 2006 年全球貪腐趨勢指數亞洲四小龍與日本之比較表.....            | 3  |
| 表 2.1  | 受訪者對各機關／部門貪污嚴重程度的評價排序.....                 | 35 |
| 表 3.1  | 受訪者和公家機關的接觸經驗.....                         | 40 |
| 表 3.2  | 受訪者和教育體系的接觸經驗.....                         | 41 |
| 表 3.3  | 受訪者和司法體系的接觸經驗.....                         | 42 |
| 表 3.4  | 受訪者和醫藥服務體系的接觸經驗.....                       | 43 |
| 表 3.5  | 受訪者和警察機關的接觸經驗.....                         | 44 |
| 表 3.6  | 受訪者和發執照機關的接觸經驗.....                        | 45 |
| 表 3.7  | 受訪者和公用事業機關的接觸經驗.....                       | 46 |
| 表 3.8  | 受訪者和稅務機關的接觸經驗.....                         | 48 |
| 表 3.9  | 受訪者和地政機關的接觸經驗.....                         | 49 |
| 表 3.10 | 受訪者的機關／部門接觸經驗及其對各該機關／部門貪污嚴重程度認知交叉表.....    | 50 |
| 表 3.11 | 受訪者收看新聞台偏好的分布狀況表.....                      | 52 |
| 表 3.12 | 受訪者閱讀報紙偏好的分布狀況表.....                       | 54 |
| 表 3.13 | 受訪者收看電視新聞的偏好及其對各機關／部門貪污嚴重程度認知交叉表.....      | 56 |
| 表 3.14 | 受訪者閱讀報紙的偏好及其對各機關／部門貪污嚴重程度認知交叉表.....        | 60 |
| 表 3.15 | 受訪者行賄效果認知的分布狀況表.....                       | 63 |
| 表 3.16 | 受訪者對行賄效果的認知和對各機關／部門貪腐程度認知交叉表.....          | 65 |
| 表 4.1  | 2006 年「亞太地區各公、私暨第三部門／機構受貪腐的影響程度」之問卷調查..... | 72 |
| 表 4.2  | 2009 貪腐印象指數排名前 40 國家及貪腐趨勢指數對照.....         | 74 |
| 表 4.3  | 2006 年台灣 GCB 數據與本次（2010 年）調查結果之比較表.....    | 75 |
| 表 4.4  | 全球貪腐趨勢指數跨國、跨年比較表.....                      | 77 |

## 圖 次

|        |                            |    |
|--------|----------------------------|----|
| 圖 2.1  | 受訪者對政黨貪污嚴重程度的評價.....       | 10 |
| 圖 2.2  | 受訪者對立法院貪污嚴重程度的評價.....      | 11 |
| 圖 2.3  | 受訪者對私人企業貪污嚴重程度的評價.....     | 13 |
| 圖 2.4  | 受訪者對媒體貪污程度的評價.....         | 14 |
| 圖 2.5  | 受訪者對公家機關貪污程度的評價.....       | 15 |
| 圖 2.6  | 受訪者對軍隊或軍事機關貪污程度的評價.....    | 16 |
| 圖 2.7  | 受訪者對非政府組織貪污程度的評價.....      | 18 |
| 圖 2.8  | 受訪者對宗教團體貪污嚴重程度的評價.....     | 19 |
| 圖 2.9  | 受訪者對教育體系貪污嚴重程度的評價.....     | 20 |
| 圖 2.10 | 受訪者對司法體系貪污嚴重程度的評價.....     | 22 |
| 圖 2.11 | 受訪者對醫藥服務體系貪污嚴重程度的評價.....   | 23 |
| 圖 2.12 | 受訪者對警察機關貪污嚴重程度的評價.....     | 24 |
| 圖 2.13 | 受訪者對發執照機關貪污嚴重程度的評價.....    | 26 |
| 圖 2.14 | 受訪者對公用事業機關貪污嚴重程度的評價.....   | 27 |
| 圖 2.15 | 受訪者對稅務機關貪污嚴重程度的評價.....     | 28 |
| 圖 2.16 | 受訪者對地政機關貪污嚴重程度的評價.....     | 29 |
| 圖 2.17 | 受訪者對政府未來三年貪污程度的評價.....     | 31 |
| 圖 2.18 | 受訪者對政府打擊貪污成效的評價.....       | 33 |
| 圖 2.19 | 受訪者對各機關／部門貪污嚴重程度的平均分數..... | 36 |

## 摘要

本次調查係在今(99)年9月10日至9月13日以隨機撥號抽樣方法(Random Digit Dialing, RDD)，針對台灣地區(不含金門、連江)年滿20歲的成年人進行電話調查，總計完成1,078個有效樣本，以百分之九十五之信賴度估計，最大可能抽樣誤差為 $\pm 2.95\%$ 。茲將本次調查結果摘要如下：

### 壹、研究發現

#### 一、受訪者對各類機關／部門貪污嚴重程度的評價

本次調查，共計進行16類機關／部門貪污嚴重程度的評價。經調查結果顯示，受訪者認為「立法院」的貪污嚴重程度最高，平均數為3.63分；次嚴重的則是「司法體系」，平均數為3.57分。另一方面，受訪者評價貪污程度最低者為「地政機關」與「公用事業機關」，平均數為2.13分；次低者為「稅務機關」，其平均數2.23分。各機關貪污程度評價排名，若由最低排序至最嚴重者，分別是：地政機關、公用事業機關、稅務機關、教育體系、發執照機關、宗教體系、非政府組織、媒體、醫藥服務體系、公家機關、警察機關、私人企業、軍隊或軍事機關、政黨、司法體系、立法院。

#### 二、受訪者對政府未來三年貪污情況的整體評價

調查結果得知，有近一成三(13.1%)受訪者的評價是認為差不多，亦即認為我國政府在未來三年的貪污嚴重程度，應該是維持原狀。而認為貪污情況會增加很多的，佔一成九；認為貪污情況會大幅減少的，則不到一成(6.0%)。就整體而言，受訪者認為貪污嚴重程度會增加的比例略高於會減少的比例。

#### 三、受訪者對政府打擊貪污成效的評價

調查結果顯示，有近五成三(包括：「不太有效」的34.6%與「完全無效」的18.5%)的受訪者評價政府打擊貪污的行動傾向無效。另一方面，認為政府打擊貪污行動是有效的比例，約佔三成六(包括：「還算有效」的33.6%以及「非常有效」的2.8%)。就整體而言，受訪者認為政府能有效打擊貪污的比例低於認為無效的比例。

#### 四、機關／部門接觸經驗對各機關／部門貪污嚴重程度評價的影響

公家機關、教育體系、司法體系、發執照機關以及地政機關等 5 個類別，會因為受訪者有無接觸經驗，而對各機關／部門的貪污嚴重程度有不同的認知。也就是說，受訪者有接觸機關經驗者，就傾向認為各該機關／部門的貪污嚴重程度較不嚴重。另一方面，無接觸機關經驗的受訪者，較傾向各該機關／部門的貪污嚴重程度較高。

## 五、媒體使用偏好對各機關／部門貪污嚴重程度評價的影響

電視新聞部分，受訪者對政黨、立法院、公家機關、軍事機關、司法體系的貪污嚴重程度認知，會因為收看電視新聞的偏好不同，而有不同的貪污嚴重程度認知，且這幾類機關／部門正好是本次調查中，受訪者認為貪污程度較為嚴重的機關／部門。另外，在報紙的部分，受訪者對政黨、公家機關、警察機關的貪污嚴重程度認知，會因為閱讀報紙的偏好不同，而有不同的貪污嚴重程度認知。

## 六、行賄效果認知對各機關／部門貪污嚴重程度評價的影響

所有 16 類機關／部門，全部皆通過卡方檢定的顯著性的考驗，亦即受訪者有不同的行賄效果認知，會影響到對各該機關／部門貪污嚴重程度的認知。值得注意的是，受訪者若認為貪污送紅包無效，則較傾向於認為機關／部門的貪污情形較不嚴重。另一方面，如果受訪者認為貪污送紅包有效，則較傾向於認為機關／部門的貪污情形嚴重。

## 貳、對策建議

### 一、改變軍事機關組織文化，由首長開始主動公開討論貪腐議題

本調查顯示，民眾對地政機關(平均數 2.13)、自來水公司與電力公司(平均數 2.13)、稅務機關(平均數 2.23)等臨櫃或服務遞送性質業務較多，電子化程度較高的機關或部門，有較佳的清廉程度評價；卻對立法過程、選舉財務不夠透明的立法院、政黨，或因國安軍機、偵查審理不便透明的軍隊或軍事機關、司法機關等，明顯有貪污程度較為嚴重的印象(立法院：平均數 3.63、司法體系：平均數 3.57、政黨：平均數 3.54、軍隊或軍事機關：平均數 3.17)。其中，多數民眾對於軍隊或軍事機關以及司法機關形象的認知，固有可能因為公開的資訊相對欠缺，而受到媒體所披露諸如司法官貪腐亂紀、高階將領鬻官等訊息所影響，然而一旦民眾認為這些機關／部門對於貪腐相關議題諱莫如深，或僅只做高分貝的儀式性宣示，難免加深不良觀感。就此而言，以甫獲同意於國防部成立的政風單位為例，如欲展現存在的價值，首應致力於改變機關人員的心態，使貪腐成

為一個能夠公開、認真、客觀討論的主題 (subject discussable)。在具體的做法方面，政風人員應建請機關首長親邀高階將領或主管，在營區或辦公處所以外，規劃歷時半天或一天、參與由有經驗的主持人帶領的討論，共同了解問題、診斷問題、發展處理之道，再對全軍或全體員工進行訓練和溝通，漸次改革過往面對貪腐問題諱疾諱醫的組織文化。

## 二、加強「電子化政府」的範圍與速度，以降低官民之間「資訊不對稱」的程度

如果我們接受本次調查所顯示：受訪者與受調查機關或部門的「接觸經驗多寡，與對這些機關或部門貪污嚴重程度認知有關」的命題，那麼，政府理應善用明（100）年中央政府「組織再造」的機會，確定「政府資訊公開法」的主管機關，並儘速訂定該法的施行細則，對各級政府機關資訊揭露情形，課以應有的責任；並再加強「電子化政府」的範圍和速度，降低一般民眾和前述政府機關「資訊不對稱」的程度。

## 三、透過「中央廉政委員會」，漸次調整「企業反貪」的相關作為

由於受訪民眾認為企業或公司貪污舞弊情況（平均數 3.17）、用賄賂的方式來影響政府政策的情形（3 分占 23.9%；4 分占 24.7%；5 分占 36%），均可稱得上「相當嚴重」，政風主管機關允宜透過「中央廉政委員會」，有效協助政府負責金融監理及商業輔導的主管機關，強化對企業營運資訊揭露的規範，擴大適用範圍，輔以相關激勵措施；並應持續邇來由國營事業逐步開展的「企業反貪」相關作為。

## 四、在積極展開「廉政署」籌備工作之際，同步啟動相關陽光法案的修法作業

有鑑於政府積極展開「廉政署」相關籌備工作之際，卻有超過半數（53.1%）受訪民眾認為政府打擊或掃除貪污行動「無效」；高達六成五的受訪者「不滿意」政府職司查辦貪腐主力---檢調---掃除黑金的成效（參酌本案第一次民調結果）；認為未來三年我國政府貪污「會增加」者，亦明顯高於認為「會減少」者；「肯定」到公家機關辦事情「送紅包」之效果者接近六成（57.3%）；法務部實宜主動提供資訊，使民眾瞭解即使處於立法審議階段的過渡時期，行政部門仍同步啟動「財產來源不明罪」的修法作業，強化政風相關業務同仁的偵辦技巧、更對如何使未來的廉政官員儘快掌握職權行使要領，有所籌謀，進而激發民眾關切、參與廉政工作的興趣與意願。

五、由台灣透明組織將此次調查發現及其所具有的意義，運用適當管道，提供國際反貪交流。

有鑑於我國國際處境艱困，做為重要國際非政府組織的成員之一，台灣透明組織可考慮藉每年參與國際透明組織總部所舉辦的年會以及相關工作會議，除說明本次台灣修正 GCB 調查問卷所為思考及其調查結果，也可以分享與 2010GCB 台灣部分相關數據比較的發現，並由台灣透明組織代為傳達各國回應與反思，以供法務部進行相關政策規劃參酌。

關鍵詞：廉政指標、全球貪腐趨勢指數、民意調查

## Abstract

This investigation was proceeded with Random Digit Dialing (RDD) during September 10 to September 13, 2010 in Taiwan (not include Kinmen and Lienchiang). There are 1078 respondents in total and, the maximum sampling error is  $\pm 2.41\%$  under 95% level of confidence.

### Survey Findings

- ◆ Concerning the corruption level of legislature (with a score of 3.63), judiciary (with a score of 3.57), and political parties (with a score of 3.54) are among the first three places. On the other hand, land service, utilities (with a score of 2.13), and tax revenue (with a score of 4.37) are considered relatively integrity.
- ◆ On the expecting the level of corruption in the next 3 years in our country, 19.4% respondents think it will increase a lot, while 6.0% respondents consider it will decrease a lot.
- ◆ On the assessment of the government's actions in the fight against corruption, 18.5% respondents consider it's very ineffective, while only 2.8% respondents think it's very effective.
- ◆ The effect of contact with the institutions or sectors on the assessment of the corruption level: if the respondents have a contact with the bureaucracy, education system, judiciary, registry and permit services, and land service, the assessment of the corruption level is considered relatively integrity. On the other hand, if the respondents have no contact with these institutions, the assessment of the corruption level is considered relatively serious.
- ◆ The effect of the media preference on the assessment of the corruption level: owing to different preference on TV news the respondents have different corruption assessment on political parties, legislature, bureaucracy, the military, and judiciary. Due to different preference on newspaper the respondents have different corruption assessment on political parties, bureaucracy, and police.
- ◆ The effect of the perception of paying red envelop or under-table money on the assessment of the corruption level: if the respondents consider the bribery is very effective, the assessment of the corruption level is considered relatively serious on all institutions or sectors. On the other hand, if the respondents consider the bribery is very ineffective, the assessment of the corruption level is considered relatively integrity.

## **Policy Recommendations**

### **I. To changing the organizational culture of the military, the heads began to take the initiative to discuss the corruption issues**

The land service (2.13), utilities (2.13), and the tax revenue (2.23) which are agencies of service delivery or higher degree of E-government have low corruption level. However, the legislature, political parties, military, and judiciary which are not transparent enough have serious corruption level. Therefore, we should change peoples' mentality, and let the corruption become can open, serious and objective discussion.

### **II. To strengthening the scope and speed of "E-government", and reducing the "information asymmetry" between the government and people**

The government should take advantage of "reinventing government" next year, and identify the competent authority of "Act on the Openness of Government Activities". Moreover, we need to strengthen the scope and speed of "E-government", and reducing the "information asymmetry" between the government and people.

### **III. Through the "central integrity committee", gradually adjust "the business anti-corruption"**

The government ethics institution should assist the financial supervision and business counseling authorities to strengthen the norms of information disclosure about business operations through the "central integrity committee". And "business anti-corruption" should be carried out step by step by the state-owned enterprises.

### **IV. Actively expand the preparatory work of "Integrity Agency", and amending "the Sunshine Law" at the same time**

Actively expand the preparatory work of "Integrity Agency" on the one hand, and amending "the sunshine law" on the other hand. We should strengthen the institution members' government ethics investigating techniques, and how can the ICAC officers as soon as possible to grasp the gist of authority in order to stimulate people to participate integrity activities.

### **V. Actively participate in relevant international anti-corruption non-governmental organizations activities, dissemination of survey results**

Diplomatic resources should be invested in international anti-corruption non-governmental organizations activities, and the survey results should be disseminated to improve Taiwan's international visibility.



**Keyword: Indicators of integrity, Global Corruption Barometer (GCB), Public opinion survey.**



# 第一章 緒論

## 壹、前言

近十年來，反貪腐運動開始廣受世界各國的關注，許多開發中國家更是大力推行政府廉能政策，以確保民主轉型與經濟發展的成果不為政治貪腐所吞噬。一如所知，沒有廉能的政府，就不可能創造美好的生活環境；對企業而言，沒有廉能的政府，就不可能構築良好的投資環境。在此同時，為因應全球化經濟體系的蓬勃發展，全面提升國家競爭力是打造優質投資環境的不二法門；因此，競爭力高低乃成為衡量一國經濟發展實力的重要指標，諸如世界經濟論壇（World Economic Forum, WEF）所公布的全球競爭力指標（Global Competitiveness Index, GCI）或瑞士洛桑（Lausanne）管理學院（Institute of Management Development, IMD Switzerland）所公布的國家競爭力指標均為顯例。

在當前許多的國家競爭力指標當中，政府人員的廉潔程度是重要的評比項目之一，因之，測量政府相關人員貪腐的嚴重程度，以及瞭解不同時空環境下的變化情形，是建立廉能政府的基礎工程，也是各國政府必須認真面對的政策議題。不可否認地，此一議題已在台灣也受到高度的關注，建立廉能政府之意圖不言可喻。此一反貪腐運動除了在政府內部發酵外，亦在民間社會激起回響，不少非營利組織投入反貪的社會宣導和政治倡導活動，重塑清廉的價值理念，最典型的例子即為國際透明組織（Transparency International, TI）。

國際透明組織於 1993 年正式成立，結合政府機關、民間企業與公民社會的力量，致力於抑制與打擊各國的貪污腐化<sup>1</sup>行為，以營造一個廉潔而有效能的生活環境。在具體做法上，國際透明組織的主要工作不是針對單一特定貪腐事件進行報導與查訪，而是著眼於國家及國際間抑制貪腐工具的建立，並推動各種反貪腐機制的建立與政策的改革，所採取的策略包括：（一）激起社會關注、（二）建立反腐聯盟、（三）開發反貪工具、（四）設定廉潔標準、以及（五）監測貪腐活動。要言之，這是運用政府外部的力量來提升政府的廉潔作風，提升各國的行政素質。迄今為止，國際透明組織在國家廉政體系的建構、貪腐印象指數（Corruption Perception Index, CPI）、全球貪腐趨勢指數（Global Corruption Barometer, GCB）和行賄指數（Bribe Payers Index, BPI）的調查等方面，均已為後續的

---

<sup>1</sup> 根據國際透明組織在《2003 年國際透明組織年報》中的定義，政治貪腐形式包括買票、行政資源濫用以及公務員索賄等均屬之。

研究奠下基礎。

在「貪腐印象指數」調查方面，國際透明組織於 2009 年公布全球 180 個國家的評比結果，台灣排名第 37 名，與 2008 年排名 39 相比，名次上升二名，比起前年（2007）排名的大幅滑落 5 名，2009 年有止跌回升的情況（Transparency International, 2009）。但如果將經濟與政治因素納入考量，則台灣在全球經濟富裕與政治民主的國家中，我國的廉潔狀況仍有許多待加強之處。一如所知，法務部為職掌全國政風業務之最高機關，不但職司政風組織設計和人員配置，以發揮防貪、反貪的功能；同時也設法建立長期而制度化的廉潔監測指標。

就建構廉潔監測指標而言，法務部自民國 86 年初開始規劃「台灣地區民眾對政府廉政主觀指標與廉政政策評價」民意調查，委由政治大學選舉研究中心試辦，截至 91 年底止，共計完成 8 次民意調查；92 年起改由「台灣透明組織」承接辦理，且為突顯本研究的焦點，法務部與台灣透明組織並將這項調查更名為「台灣地區廉政指標民意調查」，將廉政指標之建構區分為「不當行為」、「與廉政關係密切有關人員」、「機關易滋弊端業務人員」、「廉政措施」等四大類，重新建構測量指標。98 年度則由「全國公信力民意調查股份有限公司」承接辦理。

本年（99）度又改由「台灣透明組織」承接辦理，惟大體上仍依循上述四大類的廉政研究架構，以持續提供實證資料以為政策興革參考。然而，本年度計畫內容與過往不同之處是，參酌國際透明組織測量「全球貪腐趨勢指數」（GCB）的題項，設計出第二次民意調查的問卷內容，並期許透過本次民意調查的結果，能夠與國際透明組織在 2007 年及 2009 年所公布的「全球貪腐趨勢指數」（GCB）進行比較，試圖藉此能與國際進行接軌。

綜而言之，本計畫案中的第二次民意調查，約有以下研究目的：

- 一、探詢民眾對政府未來三年貪污情況增減的預期。
- 二、瞭解民眾對政府打擊貪污行動成效的評價。
- 三、瞭解民眾對社會中各種不同屬性機關／部門的接觸情況，以及對這些機關／部門貪腐程度的評價。
- 四、瞭解民眾如何評估對政府的行賄效果。

## 貳、研究設計

國際透明組織於 2003 年 7 月首度公布「全球貪腐趨勢指數」(Global Corruption Barometer, GCB)，由國際透明組織委託國際蓋洛普民意調查公司(Gallup International)執行有關各國貪腐情況的調查，問卷題目包括民眾對貪腐問題嚴重程度的認知、對貪腐影響政治、商業及個人與家庭生活的感受、對未來 3 年貪腐情況的預期以及過去 1 年內受訪者或其家人是否有過行賄的經驗，這份調查同時也針對幾個政府機關、私部門以及非政府組織進行貪腐情況評比。

台灣於 2004 年第一次被納入評比之中，其中，有六成八(68.30%)的民眾認為國會的貪腐問題嚴重，而有六成三(63.40%)認為政黨貪腐情況嚴重。此外，法院(43.90%)與海關(43.70%)緊追在後，分別有四成四的民眾認為其貪腐情況嚴重。再者，國際透明組織 2006 年全球貪腐趨勢報告同樣也顯示，近年來貪腐的情形呈現逐漸惡化的趨勢。其中政黨與國會的貪腐問題最為嚴重，得分皆為 4.5，而登記和許可則是民眾眼中最為廉潔的機關。表 1.1 呈現出 2006 年亞洲四小龍與日本全球貪腐趨勢指數的比較，從表中可以很清楚的看出在日本、臺灣與南韓等三個國家，政黨的貪腐程度較高。且從幾年的評比結果來看，世界各國的民眾皆對於政黨貪腐的印象最差，足供各國借鏡。

表 1.1 2006 年全球貪腐趨勢指數亞洲四小龍與日本之比較表

| 右列哪個部門的貪腐情況最為嚴重 | 政黨  | 國會  | 私部門 | 警察  | 法院  | 媒體  | 稅捐  | 醫療  | 教育  | 軍事  | 公共設施 | 登記和許可 | 非政府組織 | 宗教  |
|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|-------|-----|
| 新加坡             | 2.1 | 1.8 | 2.5 | 1.9 | 2.0 | 2.2 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.9 | 1.8  | 1.8   | 2.5   | 2.1 |
| 香港              | 3.5 | 2.9 | 3.9 | 3.4 | 2.6 | 3.7 | 2.3 | 2.6 | 2.6 | 2.8 | 2.4  | 2.2   | 3.4   | 2.5 |
| 日本              | 4.0 | 3.7 | 3.6 | 3.6 | 3.0 | 3.4 | 3.2 | 3.6 | 3.1 | 3.1 | 3.0  | 2.7   | 3.0   | 3.7 |
| 臺灣              | 4.5 | 4.5 | 3.7 | 4.1 | 3.9 | 3.3 | 3.4 | 3.8 | 3.5 | 4.1 | 3.6  | 2.4   | 3.9   | 3.7 |
| 南韓              | 4.3 | 4.2 | 3.7 | 3.3 | 3.5 | 3.5 | 3.3 | 3.1 | 3.3 | 3.2 | 2.4  | 2.4   | 2.9   | 3.1 |

說明：貪腐的嚴重程度，1 表示非常不嚴重；5 表示非常嚴重。

資料來源：Transparency International, 2006.

由於台灣未見納入 2007 年與 2009 年「全球貪腐趨勢指數」(GCB) 評比，以致無

法掌握我國在國際評比中的相對位置，無法與其他國家進行比較。因此，為改善此一缺憾，本案特別參酌「全球貪腐趨勢指數」所使用的主觀評價題項，設計本次民意調查的施測內容；包括：

- 一、瞭解民眾對政府未來三年貪污情況增減的預期。
- 二、瞭解民眾對政府打擊貪污行動成效的評價。
- 三、瞭解民眾對社會中各種不同屬性機關／部門的接觸情況，及其對這些機關／部門的貪腐程度的評價。包括：政黨、立法院、私人企業、媒體、公家機關、軍隊或軍事機關、非政府組織、宗教、教育體系、司法體系、醫藥服務、警察機關、發執照機關、水電公司、稅務機關、地政機關等 16 類機構或體系。
- 四、瞭解民眾對於送紅包效果好壞的評價。

歸結前述，本次調查報告約可區分為以下三個部分；第一，為敘述性分析，列出各題項的次數分配表及各題受訪者基本背景變項的交叉分析，並尋求在統計上具有顯著差異（以 95%信賴區間為檢定值）之受訪者的特徵。第二，將 2007 年及 2009 年的「全球貪腐趨勢指數」與本次調查相關之題項結果進行比較。最後，本案亦針對調查結果提出相關的對策建議。

在調查方法方面，本次研究係透過電話訪問的方法，來瞭解民眾對前述四面向的認知與評價，並將有效樣本數設定為 1,068 份以上，這主要是考慮到調查時效的因素，及在樣本數足夠大的條件下，可以有效地降低抽樣誤差，同時尚可藉由交叉分析的方式，瞭解不同特性的民眾對這些問題的態度分佈及評價。

## 參、研究方法

### 一、問卷設計

本次調查所使用的問卷，係經由研究團隊和法務部政風司相關同仁研商後定案（完整問卷請見附錄二）。再者，為了讓調查結果能與 2007 年、2009 年的「全球貪腐趨勢指數」(GCB)進行比較，於是使用與「全球貪腐趨勢指數」相同的 5 點李克特量表(Likert Scale)（例如從「很好」到「很不好」，從「非常不同意」到「非常同意」），由受訪者就五點尺度加以回應，2009 全球貪腐趨勢指數問卷中英版本詳見附錄六。

由 2009GCB 問卷中可得知其題項內容，包括：第一，民眾對各類機關／部門貪腐問題嚴重程度的認知；第二，貪腐影響政治、商業及個人與家庭生活的個人感受；第三，對未來三年政府可能出現的貪腐情況預期，以及，第四，過去一年內受訪者或其家人是否有過行賄的經驗。

值得一提的是，上述第四部分有關詢問行賄經驗的部分，經由研究團隊與本會顧問台大政治系洪永泰教授以及本會副執行長莊文忠教授開會討論之後，行賄經驗有鑑於難以經由電訪的調查方式得知，因此，此一部份排除於本調查之外。

具體而言，本次調查針對以下各問卷題目內容，詢問受訪者：

- 01.請問您最常看哪一臺的電視新聞？（複選）
- 02.請問您最常看那一家的報紙？（複選）
- 03.在您看來，未來三年我國政府貪污的情況是會增加還是會減少？（請訪員追問強弱度）
- 04.在您看來，政府打擊或掃除貪污的行動有沒有效？（請訪員追問強弱度）
- 05.在您看來，台灣各政黨貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？
- 06.在您看來，立法院貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？
- 07.在您看來，我們台灣私人公司或企業舞弊（台語：黑白來），譬如吃公司的錢、做假帳的情形嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？
- 08.在您看來，台灣各種媒體（例如電視台、報社、廣播電台）貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？
- 09.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟公家機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？
- 10.在您看來，公家機關貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

- 11.在您看來，軍隊或軍事機關貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？
- 12.在您看來，台灣的非政府組織（例如各種文教基金會、慈善基金會、醫療基金會、環保基金會）貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？
- 13.在您看來，台灣的宗教（例如：佛教、道教、基督教）團體，貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？
- 14.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟教育體系（例如公私立學校、補習班、幼稚園、教育局等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？
- 15.在您看來，教育體系（例如公私立學校、補習班、幼稚園、教育局等）貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？
- 16.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟司法體系（如法院、法官、檢察官、律師等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？
- 17.在您看來，司法體系（如法院、法官、檢察官、律師等）貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？
- 18.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟醫藥服務（台：醫藥界）（如醫院、診所、藥局、藥商等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？
- 19.在您看來，醫藥服務（台：醫藥界）（如醫院、診所、藥局、藥商等）貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？
- 20.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟警察機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？
- 21.在您看來，警察機關貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？
- 22.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟發執照、營業登記證等機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？
- 23.在您看來，發執照、營業登記證等機關貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？
- 24.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟自來水公司、電力公司等機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？
- 25.在您看來，自來水公司、電力公司等機關貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？
- 26.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟稅務機關（例如稅捐處、國稅局）接觸或辦事情（台：辦代誌）？



- 27.在您看來，稅務機關（例如稅捐處、國稅局）貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？
- 28.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟地政機關（如國有財產局、地政處、地政事務所等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？
- 29.在您看來，地政機關（如國有財產局、地政處、地政事務所等）貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？
- 30.另外，在您看來，到公家機關辦事情（台：辦代誌）送紅包的效果好不好？
- 31.就您所知，企業用賄賂的方式來影響政府政策的情形嚴不嚴重？1-5分您會給幾分（分數越高越嚴重）

## 二、調查對象

以台灣地區（不含金門縣、連江縣）年滿20歲以上的成年人為母體。

## 三、抽樣方法

本研究採用隨機撥號抽樣方法（Random Digit Dialing, RDD），為求涵蓋完整，本調查的抽樣分兩部分進行。第一部分先依據98年台灣地區各縣市住宅電話簿抽取電話號碼，以取得所有的區域號碼局碼組合（prefix）<sup>3</sup>，第二部分則由電腦隨機產生亂數做為後三碼，搭配第一部分之局碼組合，構成完整電話號碼抽樣清冊。為維持合格受訪者的中選機率相等，執行電訪時，訪員於電話接通後，按照戶中抽樣的原則，抽出應受訪的對象進行訪問。執行日期為99年9月10日（星期五）至9月13日（星期一），分別於9月11日、12日的下午1時至5時、晚間6時至10時，以及9月10日、13日的晚間6時至10時等6個訪問場次執行完畢，共計完成有效樣本1,078份，以簡單隨機抽樣方式（SRS）估計抽樣誤差，在95%信心水準下，最大抽樣誤差為正負2.95%（電訪樣本結構詳見附錄三）。

## 四、調查結果的代表性

為了確保本研究所抽取1,078份有效樣本的代表性，本調查特別運用「多變數反覆

---

<sup>3</sup> 本研究係以等距抽樣方法（systematic sampling）自電話簿中抽出電話號碼後，刪除每筆電話的後三碼，保留電話號碼前五碼或前四碼，據以構成局碼組合。

加權法」(Raking)，分別就性別、年齡、教育程度以及地理區域等變數，依母體參數（以內政部所出版之 98 年人口統計資料為母體參數）進行檢定，使加權後的樣本結構與母體一致，也就是說本調查所抽出之樣本具有代表性（樣本代表性檢定詳見附錄一）。

## 五、研究限制

本調查雖已使用目前電話調查抽樣方法中，電話號碼涵蓋率 (coverage) 最高的「隨機撥號抽樣法」(RDD)，並就所隨機抽出之號碼進行「戶中抽樣」，但因中華電信迄今仍未釋出完整家用電話號碼清冊，故所使用之電話號碼母體或有未能等同於真實家用電話母體之憾。

## 第二章 受訪者對各類機關或部門貪污嚴重程度的認知

### 壹、次數分配與交叉分析

本次調查，針對政黨、立法院、私人企業、媒體、公家機關、軍隊或軍事機關、非政府組織、宗教體系、教育體系、司法體系、醫藥服務體系、警察機關、發執照機關、公用事業機關、稅務機關、地政機關等 16 類政府機關或社會部門，詢問受訪民眾對這幾類機關／部門貪污程度的評價。以下針對調查結果，分別說明分析。

#### 一、政黨

就現代民主政治的運作而言，政黨是關鍵性的政治組織之一，它負責政府的組成並因而有相當程度介入資源的分配。運作不慎，極有可能發生嚴重的貪腐行為。那麼民眾是如何看待政黨的貪污嚴重程度。在這個部分，本調查詢問受訪者：

在您看來，台灣各政黨貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？（題目：05）

根據本調查（如圖 2.1 所示，詳細資料請參附錄四表附 4.5，1 表示一點都不貪腐，5 表示極端貪腐），有四成一（41.2%）的人認為政黨嚴重程度是 3，認為政黨的貪污情形非常少的比例不到一成（3.2%），另有二成五（25.3%）的受訪者回答 5，即認為政黨的貪污情形非常嚴重。全體受訪者回答政黨貪腐嚴重程度的平均分數是 3.54 分，在本次調查的所有機構中，係屬於較嚴重者。

進一步分析受訪者的背景與他們對「政黨貪污嚴重程度」的認知之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見附錄五表附 5.5）：

（一）在教育程度方面，小學及小學以下教育程度的受訪者認為嚴重程度的平均數為 3.87 分，顯著高於國、初中與專科教育程度者（分別為 3.43 分和 3.34 分）。

（二）在政黨支持<sup>4</sup>方面，自認為支持民進黨的受訪者與政黨中立者，認為政黨貪污嚴重程度的平均數分別為 3.81 分和 3.72 分，顯著高於自認為支持國民黨者（3.18 分）的平均分數。

---

<sup>4</sup>由於支持新黨、台聯與親民黨的受訪者樣本數太少（ $n < 30$ ），為避免過度推論，故暫不列入比較分析的範圍，以下各題皆同。

(三) 受訪者對政黨貪污嚴重程度的看法，在性別、年齡<sup>5</sup>、省籍<sup>6</sup>、職業<sup>7</sup>、地理區域<sup>8</sup>則無統計上的顯著差異。

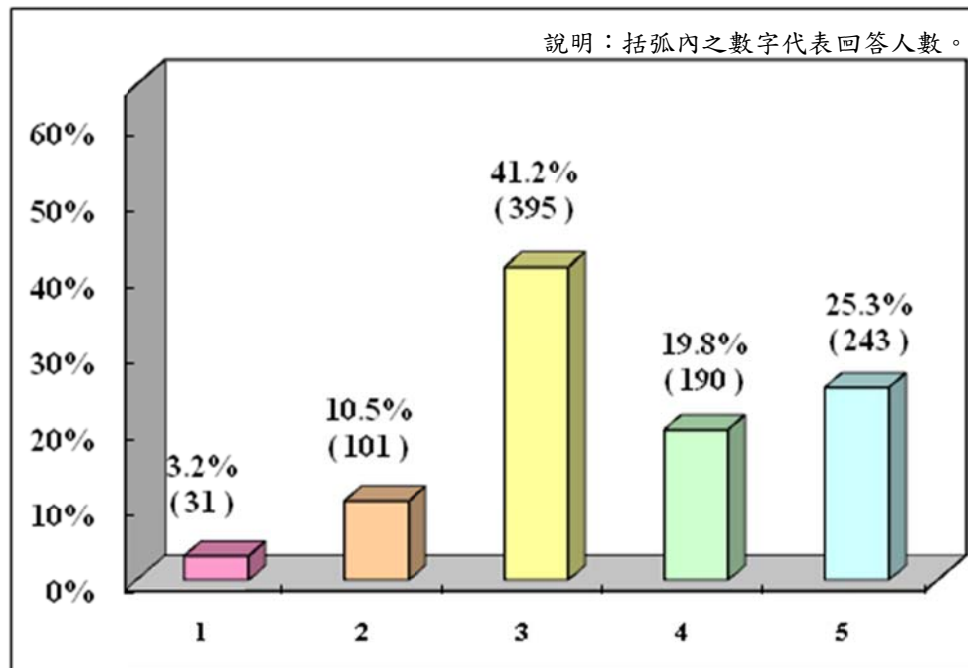


圖 2.1 受訪者對政黨貪污嚴重程度的評價

<sup>5</sup>本題之年齡變數經 ANOVA 檢定後，雖然變數本身差異達到顯著(如附錄五交叉分析表中檢定結果所示)，但類別與類別間差異並未達顯著。

<sup>6</sup>由於省籍背景為原住民的受訪者樣本數僅有 15 人，為避免過度推論，故暫不列入比較分析的範圍，以下各題皆同。

<sup>7</sup>本文所指稱之高、中階白領的分類，包括：民代、政府行政主管、公營事業主管、政府部門研究人員(科學家)、公立醫療單位醫事技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員)、會計師、律師、公立教育機構教師、私立教育機構教師、法官、書記官、檢察官、司法官、公營事業工程師(機師)、政府單位與公營事業部門職員等職業類別。中低、低階白領的分類，包括：民營事業主管、民營事業公司負責人(自營商人)，有雇用人、民營事業公司負責人(自營商人)，沒有雇用人、私人部門研究人員(科學家)、非公立醫療單位醫事技術人員(醫師、藥師、護士、醫療人員)、宗教工作者、藝術工作者(演員、表演工作者、攝影師)、文字工作者(作家、記者、劇作家)、民營事業工程師(機師)、民營事業職員、買賣業務人員、服務餐旅人員、職業運動專業人士、軍警調查局人員等職業類別，以下各題皆同。

<sup>8</sup>在地理區域分區中的大台北都會區，範圍包括：台北市和台北縣的板橋市、三重市、中和市、永和市、新莊市及新店市，上述六個縣轄市基於都市化程度較高，且緊鄰台北市，故納入大台北都會區。另外，北縣基隆的範圍，則包括：台北縣及基隆市，但台北縣不包含板橋市、三重市、中和市、永和市、新莊市及新店市等六個縣轄市，以下各題皆同。

## 二、立法院

立法院為我國最高民意機關；民眾如何看待立法院的貪腐嚴重程度，我們詢問受訪者：

在您看來，立法院貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？（題目：06）

調查結果顯示(如圖 2.2 所示,詳細資料請參附錄四表附 4.6,1 表示一點都不貪腐，5 表示極端貪腐)，有三成二（32.4%）認為嚴重程度是 3；認為非常嚴重、回答 5 的有二成九（29.1%）；認為非常不嚴重者不到一成，僅只有 5.2%。亦即，認為立法院貪污情況嚴重者者佔五成三（53.2%，包括回答 4 的 24.1%以及回答 5 的 29.1%），而認為不嚴重者僅有一成四（14.4%，包括回答 2 的 9.2%以及回答 1 的 5.2%）。全體受訪者所給的平均數為 3.63 分，為本次所有調查機關或部門中，貪腐嚴重程度最高者。

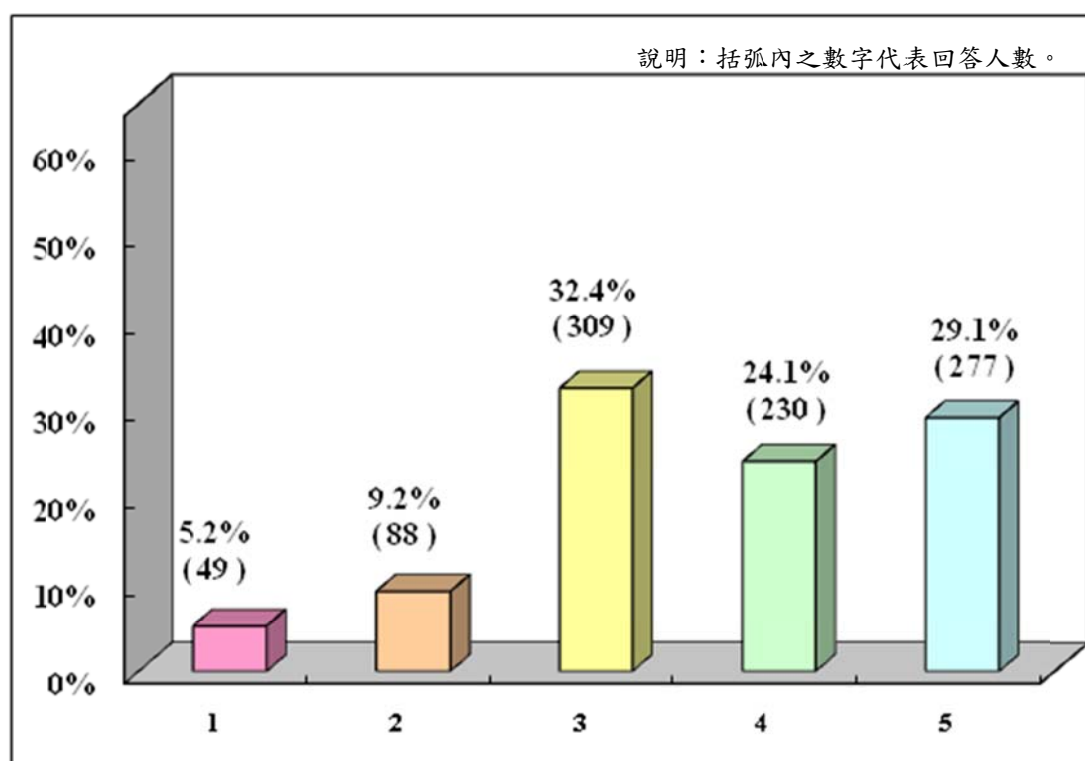


圖 2.2 受訪者對立法院貪污嚴重程度的評價

如就受訪者的基本背景變項與他們對「立法院貪污嚴重程度」這個問題，進一步做交叉分析，則有以下發現（參見附錄五表附 5.6）：

（一）在教育程度方面，小學及小學以下教育程度受訪者，認為嚴重程度的平均數為

3.74 分，顯著高於國、初中教育程度者（3.34 分）的平均。

（二）在政黨支持方面，自認為支持民進黨的受訪者與自認政黨中立者，認為嚴重程度的平均數分別為 3.87 分和 3.71 分，顯著高於自認為支持國民黨者（3.34 分）的平均分數。

（三）受訪者對立法院貪污嚴重程度的看法，在性別、年齡、省籍、職業以及地理區域<sup>14</sup>等變數均無顯著差異。

### 三、私人企業

關於民間私人公司或企業，有舞弊、掏空、做假帳等不法行為的問題上，我們詢問受訪者：

在您看來，我們台灣私人公司或企業舞弊（台語：黑白來），譬如吃公司的錢、做假帳的情形嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？（題目：07）

本次調查結果顯示（如圖 2.3 所示，詳細資料請參附錄四表附 4.7，1 表示一點都不貪腐，5 表示極端貪腐），有將近三成四（33.7%）的受訪者回答 3，亦即認為企業貪污情形還算好；有一成九（19.0%）的人認為台灣私人企業貪污的嚴重程度是 5，也就是說認為情形非常嚴重；僅有一成（10%）的受訪者回答 1，即認為貪污的情形非常不嚴重。整體而言，平均數為 3.17 分，在本次調查的幾個機關或部門中，屬於貪污較嚴重者。

---

<sup>14</sup>本題之年齡、省籍與地理區域等變數經 ANOVA 檢定後，雖然變數本身差異達到顯著（如附錄五交叉分析表中檢定結果所示），但類別與類別間差異並未達顯著。

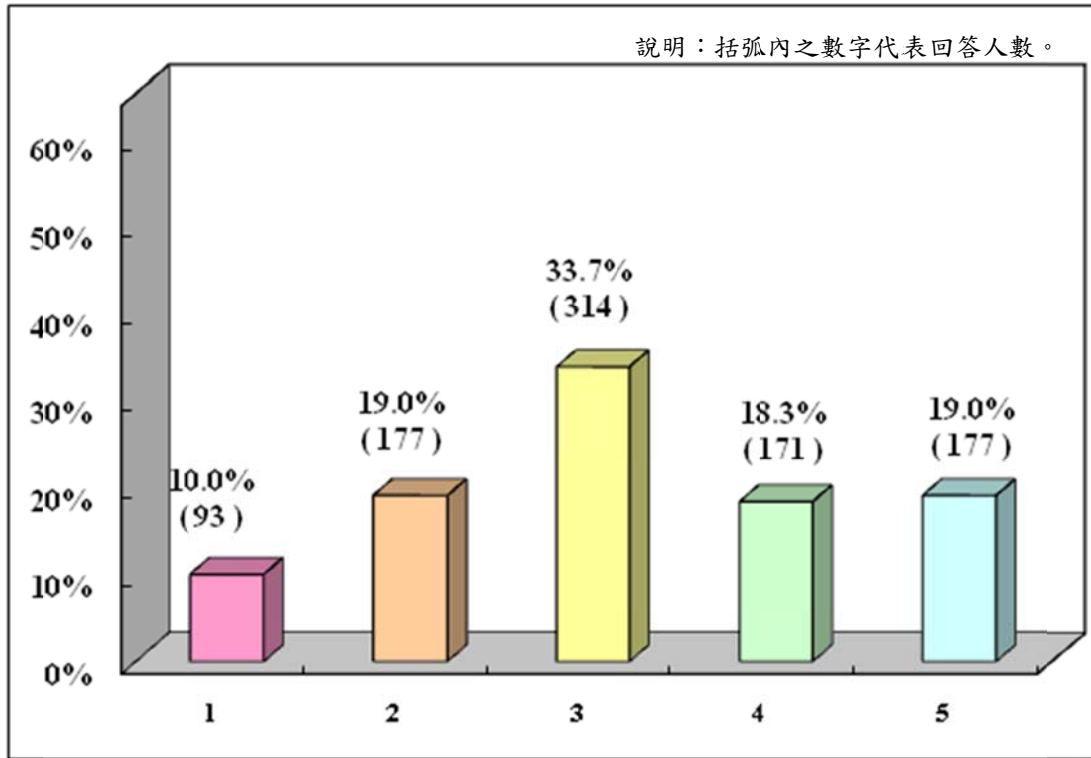


圖 2.3 受訪者對私人企業貪污嚴重程度的評價

檢視受訪者的背景資料對「私人企業貪污嚴重程度」這個問題的認知，可以發現(參見附錄五表附 5.7) 受訪者對私人企業貪污嚴重程度的看法，在性別、年齡、教育程度、省籍、職業<sup>16</sup>、地理區域以及政黨等變數上，均無明顯差異。

#### 四、媒體

大眾傳播媒體是行政、立法、司法三權以外的第四權，具有監督政府及公眾人物之責，在一國家中具有舉足輕重的地位。民眾如何看待媒體貪腐的嚴重程度，我們詢問受訪者：

在您看來，台灣各種媒體（例如電視台、報社、廣播電台）貪污的情況嚴不嚴重？  
1 至 5 之間要給多少？（題目：08）

結果發現（如圖 2.4 所示，詳細資料請參附錄四表附 4.8，1 表示一點都不貪腐，5

<sup>16</sup>本題之職業變數經 ANOVA 檢定後，雖然變數本身差異達到顯著（如附錄五交叉分析表中檢定結果所示），但類別與類別間差異並未達顯著，故在結果陳述未列入。

表示極端貪腐)，有將近三成四（33.8%）的人認為嚴重程度是 3；認為非常嚴重（回答 5）的約一成（10.6%）；認為非常不嚴重者（回答 1）的則有一成五（14.9%）。整體而言，受訪者所給的平均數為 2.73 分，在幾個調查機關或部門中，貪腐程度屬於中等者。

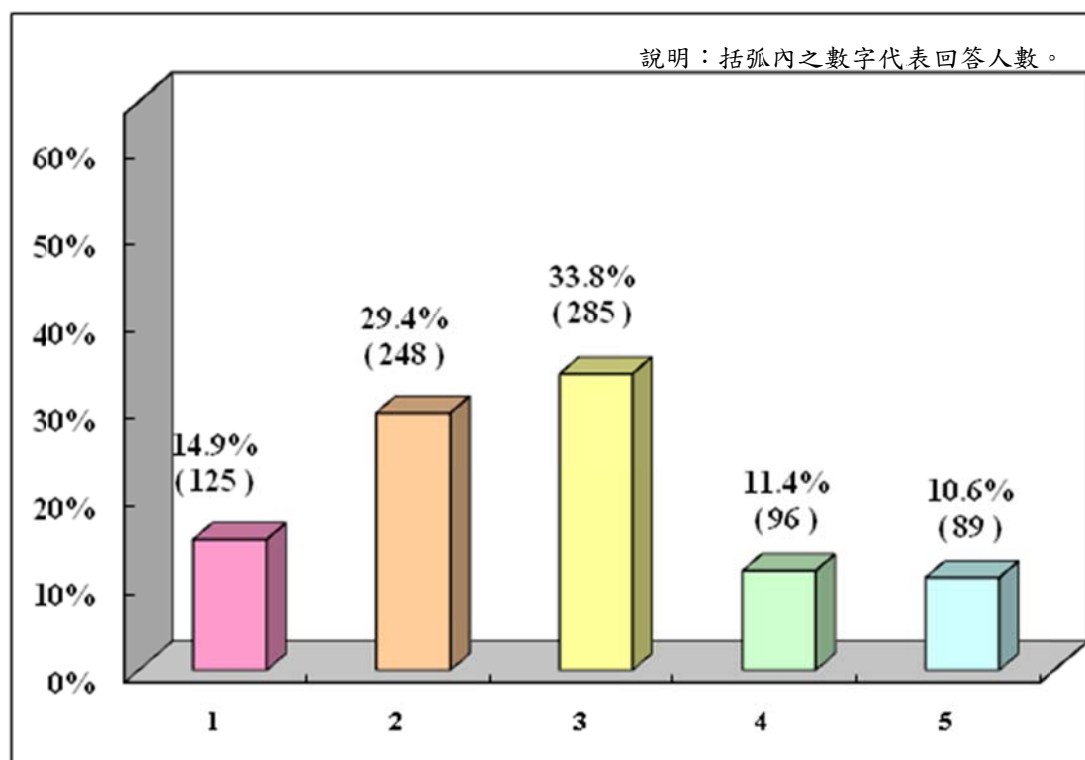


圖 2.4 受訪者對媒體貪污程度的評價

進一步，檢視受訪者的背景資料與「媒體貪污嚴重程度」這個問題進行交叉分析，結果發現（參見附錄五表附 5.8）受訪者對媒體貪污嚴重程度的看法，在性別、年齡、教育程度、省籍<sup>17</sup>、職業、地理區域以及政黨等變數上，均無明顯差異。

## 五、公家機關

針對公家機關的貪污嚴重程度，我們詢問受訪者：

在您看來，公家機關貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？（題目：10）

<sup>17</sup>本題之省籍變數經 ANOVA 檢定後，雖然變數本身差異達到顯著（如附錄五交叉分析表中檢定結果所示），但類別與類別間差異並未達顯著。



調查結果顯示（如圖 2.5 所示，詳細資料請參附錄四表附 4.10，1 表示一點都不貪腐，5 表示極端貪腐），有將近三成一（30.9%）受訪者的評價程度在 3，亦即認為公家機關的貪污嚴重程度還算好；而認為非常嚴重、回答 5 的約為一成五（14.8%）；認為非常不嚴重者、回答 1 的則佔一成七（17.2%）。整體而言，受訪者所給的平均數為 2.88 分，在本次調查的所有機關或部門當中，貪污嚴重程度屬於中等。

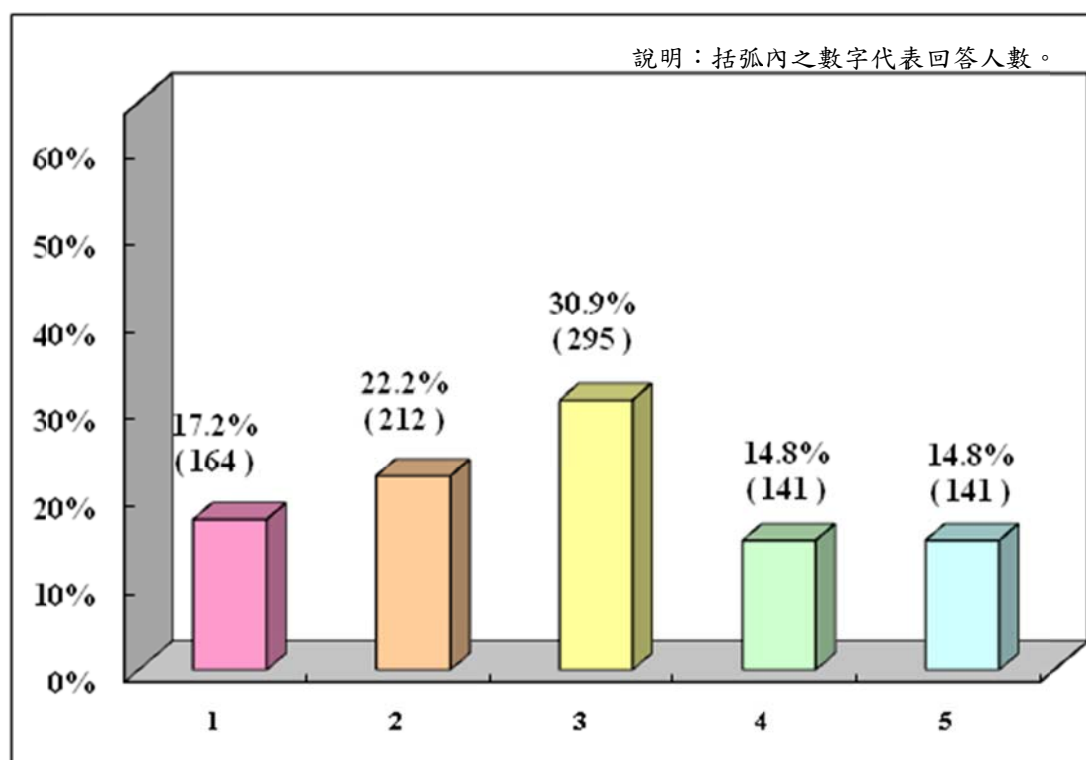


圖 2.5 受訪者對公家機關貪污程度的評價

再者，檢視受訪者的背景資料與「公家機關貪污舞弊」這個問題的認知進行交叉分析，可以發現（參見附錄五表附 5.10）：

（一）在教育程度方面，小學及小學以下教育程度者的受訪者，認為嚴重程度的平均數為 3.26 分，顯著高於國、初中（2.77 分）、專科（2.67 分）以及大學以上（2.76 分）教育程度者的平均數。

（二）在政黨支持方面，自認為支持民進黨的受訪者與自認政黨中立者，認為嚴重程度的平均數分別為 3.12 分和 3.09 分，顯著高於自認為支持國民黨者（2.49 分）的平均數。

（三）受訪者對公家機關貪污嚴重程度的看法，在性別、年齡、省籍、職業以及地理

區域<sup>18</sup>等變數上，均無顯著差異。

## 六、軍隊或軍事機關

關於軍隊或軍事機關，是否有貪污舞弊等不法行為？在嚴重程度的評價上，我們詢問受訪者：

在您看來，軍隊或軍事機關貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？（題目：11）

調查結果顯示（如圖 2.6 所示，詳細資料請參附錄四表附 4.11，1 表示一點都不貪腐，5 表示極端貪腐），有將近三成（29.8%）受訪者的評價程度在 3，即認為軍事機關的貪污嚴重程度在中間值；而認為非常嚴重、回答 5 的將近有一成八（17.6%）；認為非常不嚴重者、回答 1 的則有一成一（10.5%）。整體而言，受訪者所給的平均數為 3.17 分，在本次調查所有機關或部門當中，貪污的嚴重程度屬於較嚴重者。

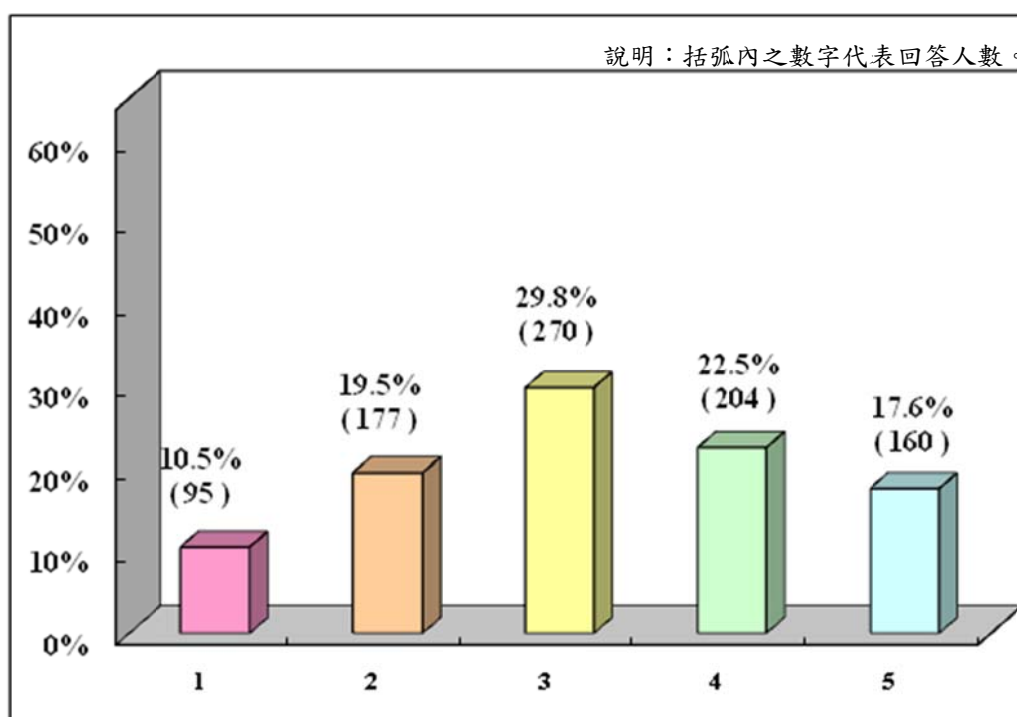


圖 2.6 受訪者對軍隊或軍事機關貪污程度的評價

<sup>18</sup>本題之地理區域變數經 ANOVA 檢定後，雖然變數本身差異達到顯著（如附錄五交叉分析表中檢定結果所示），但類別與類別間差異並未達顯著。

再者，將受訪者的背景資料與「軍隊或軍事機關貪污程度」問題的認知進行交叉分析，可知下列結果（參見附錄五表附 5.11）：

（一）在政黨支持方面，自認為支持民進黨的受訪者與自認政黨中立者，認為嚴重程度的平均數分別為 3.36 分和 3.33 分，顯著高於自認為支持國民黨者（2.85 分）的平均數。

（二）受訪者對軍隊或軍事機關貪污程度的看法，在性別、年齡、教育程度、省籍、職業<sup>19</sup>以及地理區域等變數上，均無顯著差異。

## 七、非政府組織

關於非政府組織是否有貪污舞弊等不法行為？在嚴重程度的評價上，我們詢問受訪者：

在您看來，非政府組織貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？（題目：12）

調查結果顯示（如圖 2.7 所示，詳細資料請參附錄四表附 4.12，1 表示一點都不貪腐，5 表示極端貪腐），有將近三成（29.8%）受訪者的評價程度在 3，亦即認為非政府組織的貪污嚴重程度還算好；而認為較嚴重、回答 4（8.9%）與 5（8.8%）的只有一成八（17.7%）；認為不嚴重者、回答 1（22.9%）與 2（29.6%）的則有五成三（52.5%）。整體而言，受訪者所給的平均數為 2.51 分，在本次調查的所有機關或部門當中，貪污嚴重程度屬於較輕微者。

---

<sup>19</sup>本題之年齡與職業變數經 ANOVA 檢定後，雖然變數本身差異達到顯著（如附錄五交叉分析表中檢定結果所示），但類別與類別間差異並未達顯著。

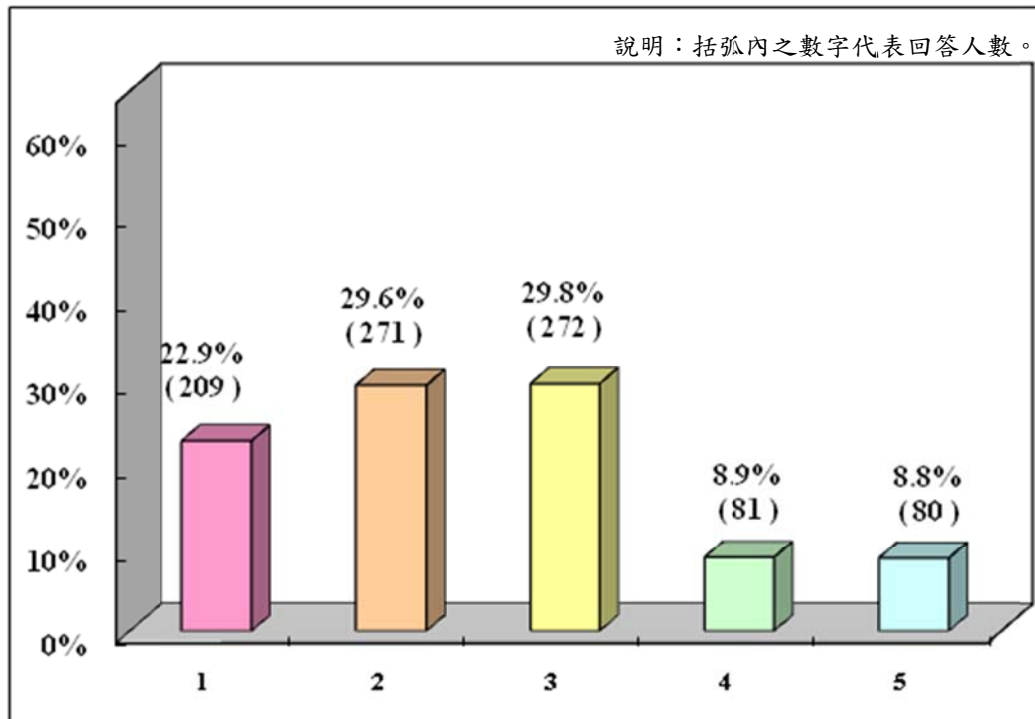


圖 2.7 受訪者對非政府組織貪污程度的評價

進一步，檢視受訪者的背景資料與「非政府組織貪污程度」問題的認知進行交叉分析，可知下列結果（參見附錄五表附 5.12）：

（一）在教育程度方面，小學及小學以下、高中職教育程度的受訪者，認為嚴重程度的平均數分別為 2.78 分與 2.67 分，顯著高於大學以上（2.33 分）教育程度者的平均數。

（二）受訪者對非政府組織貪污程度的看法，在性別、年齡、省籍、職業<sup>20</sup>、地理區域以及政黨支持等變數上，均無顯著差異。

## 八、宗教團體

我國宗教團體通常默默進行相關慈善活動，並且撫慰大眾心靈。而民眾是如何看待宗教團體的貪污嚴重程度，我們詢問受訪者：

在您看來，台灣的宗教（例如：佛教、道教、基督教）團體，貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？（題目：13）

本次調查結果顯示（如圖 2.8 所示，詳細資料請參附錄四表附 4.13，1 表示一點都

<sup>20</sup>本題之職業變數經 ANOVA 檢定後，雖然變數本身差異達到顯著（如附錄五交叉分析表中檢定結果所示），但類別與類別間差異並未達顯著。

不貪腐，5 表示極端貪腐），有將近二成五（24.5%）的受訪者回答 3，亦即認為宗教團體貪污情形還算好；僅有不到一成（8.9%）的人認為台灣宗教團體貪污的嚴重程度是 5，也就是說認為貪污情況非常嚴重；另外，則有二成六（26%）的受訪者回答 1，即認為貪污的情形非常不嚴重。整體而言，平均數為 2.46 分，在本次調查的幾個機關或部門中，貪污程度屬於較不嚴重者。

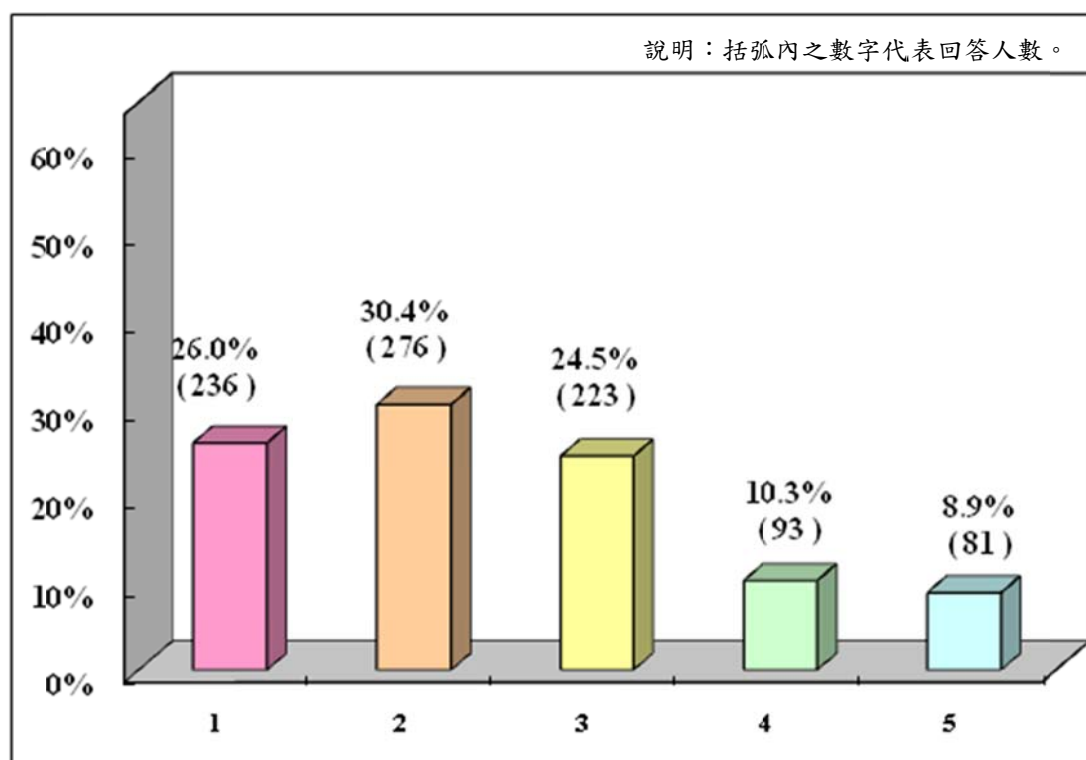


圖 2.8 受訪者對宗教團體貪污嚴重程度的評價

進一步檢視受訪者的背景資料，與「宗教團體貪污嚴重程度」這個問題的認知進行交叉分析，可以發現（參見附錄五表附 5.13）受訪者對宗教團體貪污嚴重程度的看法，在性別、年齡、教育程度、省籍、職業、地理區域以及政黨支持<sup>21</sup>等變數上，均無明顯差異。

<sup>21</sup>本題之教育程度及政黨支持變數經 ANOVA 檢定後，雖然變數本身差異達到顯著（如附錄五交叉分析表中檢定結果所示），但類別與類別間差異並未達顯著。

## 九、教育體系

關於我國教育體系是否有貪污舞弊等不法行為？在嚴重程度的評價上，我們詢問受訪者：

在您看來，教育體系（例如公私立學校、補習班、幼稚園、教育局等）貪污的情況嚴重不嚴重？1 至 5 之間要給多少？（題目：15）

本次調查結果顯示（如圖 2.9 所示，詳細資料請參附錄四表附 4.15，1 表示一點都不貪腐，5 表示極端貪腐），有將近二成七（26.5%）的受訪者回答 3，即認為我國教育體系貪污情形還算好；僅有不到一成（7.7%）的人認為台灣教育體系貪污的嚴重程度是 5，亦即認為貪污情況非常嚴重；另外，則有二成七（27.2%）的受訪者回答 1，即認為貪污的情形非常不嚴重。整體而言，平均數為 2.35 分，在本次調查的幾個機關或部門中，屬於評價較清廉的機關或部門。

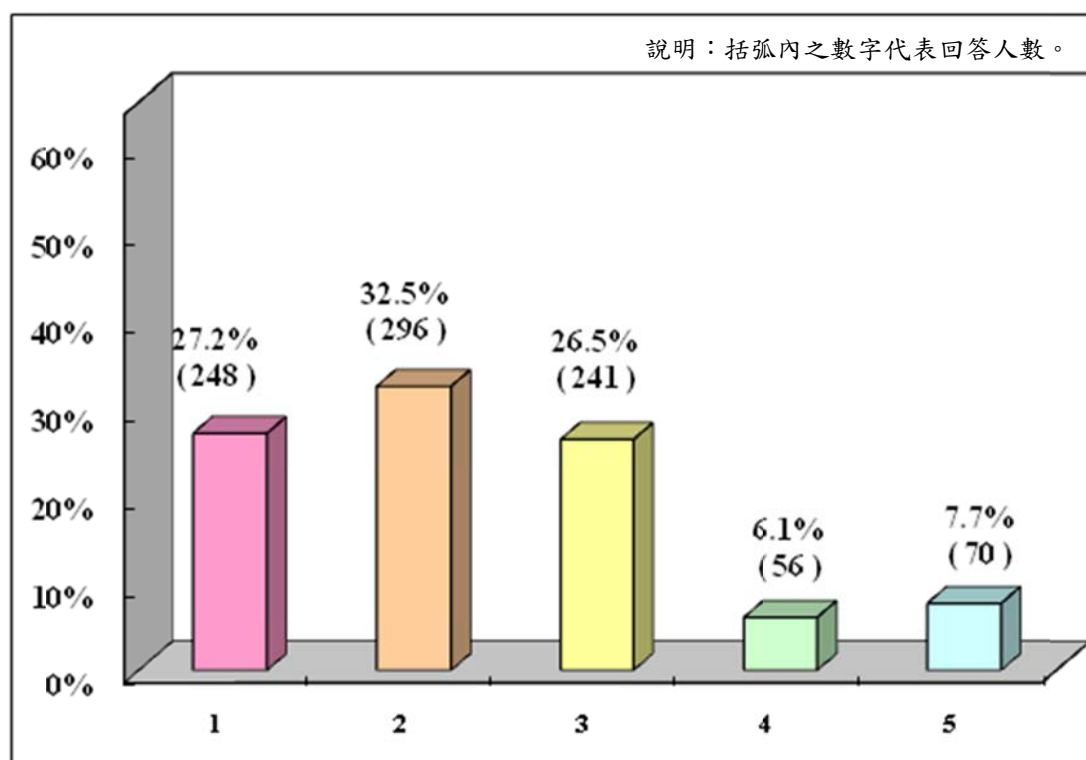


圖 2.9 受訪者對教育體系貪污嚴重程度的評價

進一步檢視受訪者的背景資料與「教育體系貪污嚴重程度」這個問題的認知進行交叉分析，可以發現（參見附錄五表附 5.15）受訪者對教育體系貪污嚴重程度的看法，在性別、年齡<sup>22</sup>、教育程度、省籍、職業、地理區域以及政黨支持等變數上，均無明顯差異。

## 十、司法體系

關於我國司法體系是否有貪污舞弊等不法行為？在嚴重程度的評價上，我們詢問受訪者：

在您看來，司法體系（如法院、法官、檢察官、律師等）貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？（題目：17）

調查結果顯示（如圖 2.10 所示，詳細資料請參附錄四表附 4.17，1 表示一點都不貪腐，5 表示極端貪腐），有將近二成六（26.5%）受訪者的評價程度在 3，即認為司法體系的貪污嚴重程度還算好；而認為是較嚴重、回答 4（23.7%）與 5（30.4%）的加總有五成四（54.1%）；認為不嚴重者、回答 1（8.1%）與 2（11.3%）的加總，則只佔一成九（19.4%）。全體受訪者所給的平均數為 3.57 分，在本次調查所有機關或部門當中，屬於貪污嚴重的體系或機關，僅次於立法院。

---

<sup>22</sup>本題之年齡變數經 ANOVA 檢定後，雖然變數本身差異達到顯著（如附錄五交叉分析表中檢定結果所示），但類別與類別間差異並未達顯著。

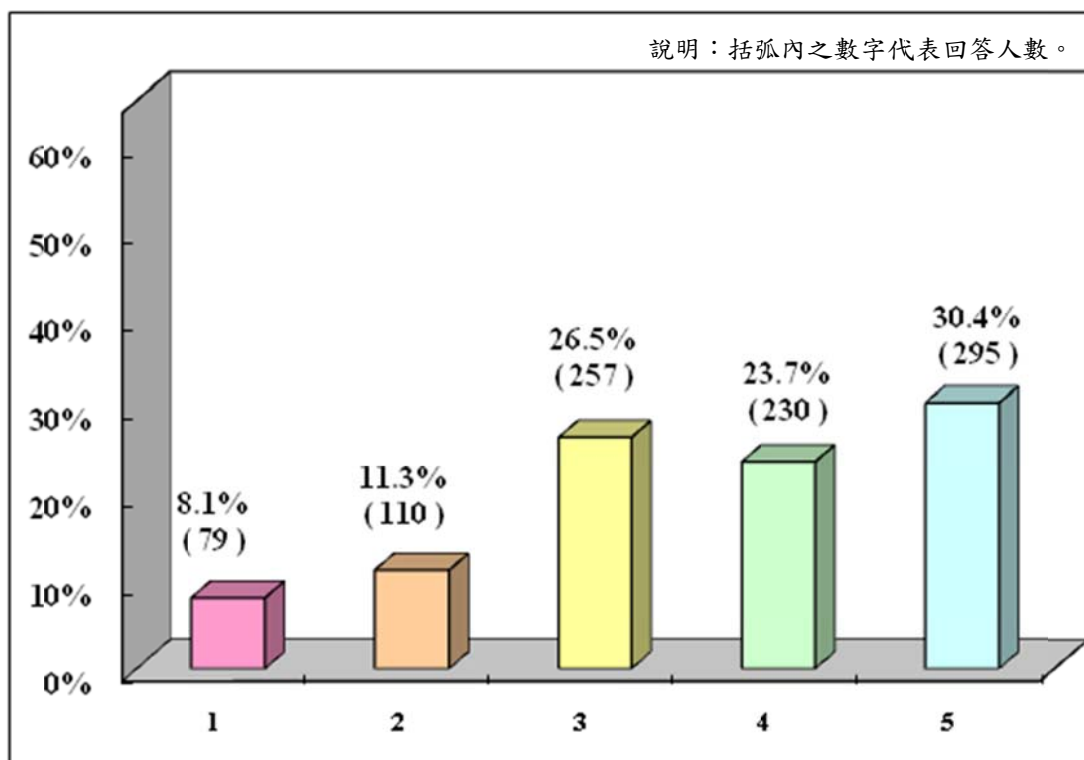


圖 2.10 受訪者對司法體系貪污嚴重程度的評價

進一步檢視受訪者的背景資料與「司法體系貪污嚴重程度」這個問題的認知進行交叉分析，可以發現下列結果（參見附錄五表附 5.17）：

（一）在性別方面，男性受訪者認為嚴重程度的平均數為 3.72 分，顯著高於女性受訪者的 3.41 分。

（二）在年齡方面，60 歲及 60 歲以上的受訪者，認為嚴重程度的平均數為 4.01 分，顯著高於 20 至 29 歲（3.37 分）與 30 至 39 歲（3.33 分）受訪者的平均數。

（三）受訪者對司法體系貪污嚴重程度的看法，在教育程度、省籍、職業、地理區域以及政黨支持<sup>23</sup>等變數上，均無明顯差異。

## 十一、醫藥服務體系

關於我國醫藥服務體系是否有貪污舞弊等不法行為？在嚴重程度的評價上，我們詢問受訪者：

在您看來，醫藥服務（台：醫藥界）（如醫院、診所、藥局、藥商等）貪污的情況

<sup>23</sup>本題之教育程度、地理區域、政黨支持等變數經 ANOVA 檢定後，雖然變數本身差異達到顯著（如附錄五交叉分析表中檢定結果所示），但類別與類別間差異並未達顯著。



嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？（題目：19）

調查結果顯示（如圖 2.11 所示，詳細資料請參附錄四表附 4.19，1 表示一點都不貪腐，5 表示極端貪腐），有將近三成一（31.0%）受訪者的評價程度是 3，亦即認為我國醫藥體系的貪污嚴重程度還算好；而認為是較嚴重、回答 4（14.3%）與 5（13.1%）的加總有二成七（27.4%）；認為不嚴重者、回答 1（18.1%）與 2（23.5%）的加總，則佔將近四成二（41.6%）。全體受訪者所給的平均數為 2.81 分，在本次調查的所有機關或部門中，貪污嚴重程度屬於中等者。

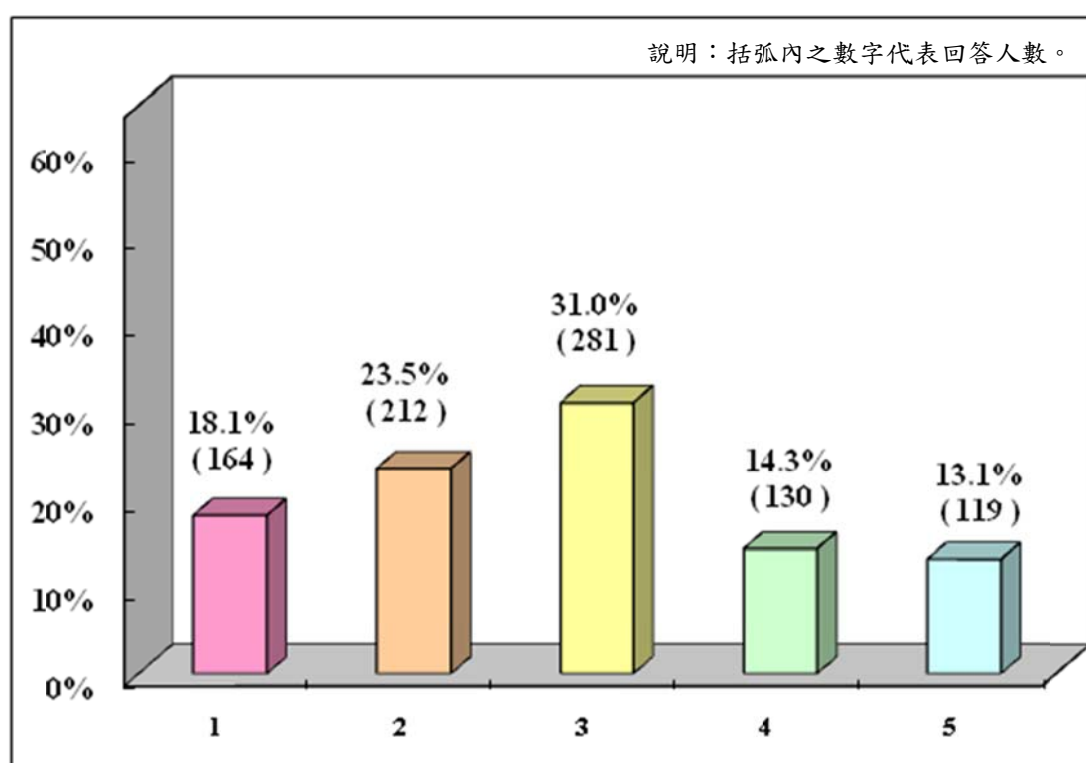


圖 2.11 受訪者對醫藥服務體系貪污嚴重程度的評價

進一步檢視受訪者的背景資料與「醫藥服務體系貪污嚴重程度」這個問題的認知進行交叉分析，可以發現（參見附錄五表附 5.19）受訪者對醫藥服務體系貪污嚴重程度的看法，在性別、年齡、教育程度<sup>24</sup>、省籍、職業、地理區域以及政黨支持等變數上，均無明顯差異。

<sup>24</sup>本題之年齡與教育程度變數經 ANOVA 檢定後，雖然變數本身差異達到顯著（如附錄五交叉分析表中檢定結果所示），但類別與類別間差異並未達顯著。

## 十二、警察機關

關於我國警察機關是否有貪污舞弊等不法行為？在嚴重程度的評價上，我們詢問受訪者：

在您看來，警察機關貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？（題目：21）

調查結果顯示（如圖 2.12 所示，詳細資料請參附錄四表附 4.21，1 表示一點都不貪腐，5 表示極端貪腐），有將近三成三（32.7%）受訪者的評價程度是 3，亦即認為我國警察機關的貪污嚴重程度在中間值；而認為是較嚴重、回答 4（17.9%）與 5（17.0%）的加總，佔有三成五（34.9%）；認為不嚴重者、回答 1（13.5%）與 2（18.9%）的加總，則佔將近三成二（32.4%）。整體而言，受訪者所給的平均數為 3.06 分，在本次調查的所有機關或部門中，貪污嚴重程度屬於中間偏高的位置。

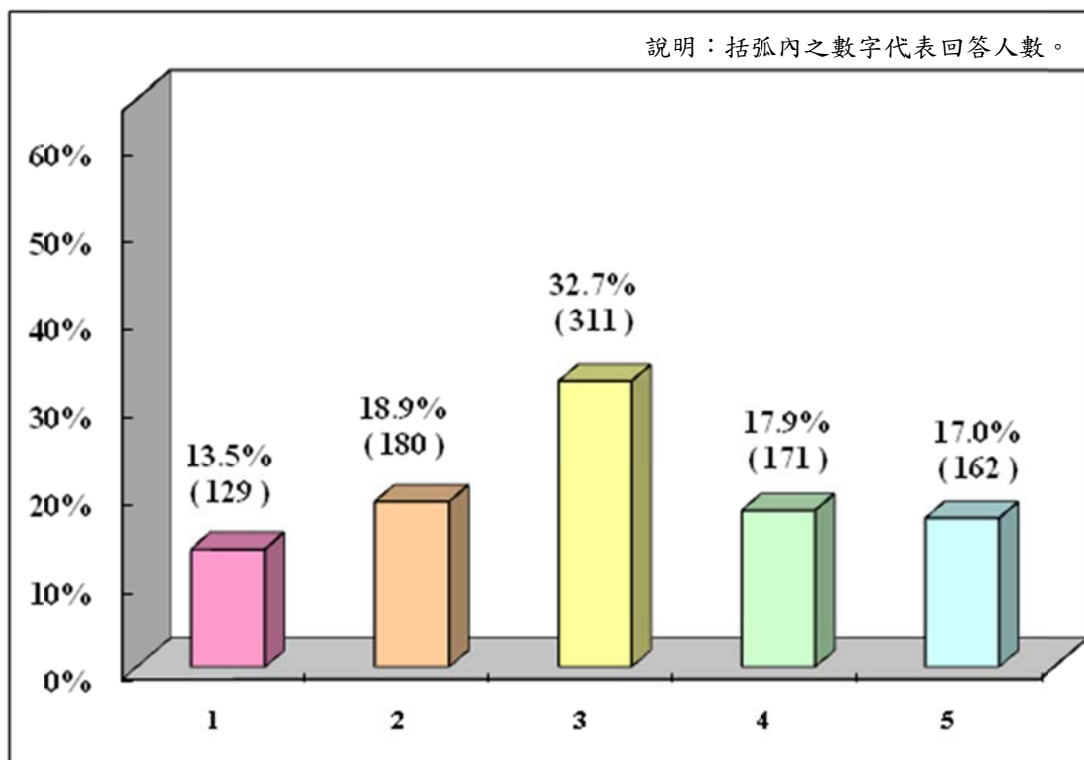


圖 2.12 受訪者對警察機關貪污嚴重程度的評價

進一步檢視受訪者的背景資料與「警察機關貪污嚴重程度」這個問題的認知進行交

又分析，可以發現下列結果（參見附錄五表附 5.21）：

（一）在性別方面，男性受訪者認為嚴重程度的平均數為 3.16 分，顯著高於女性受訪者的平均數 2.95 分。

（二）在年齡方面，60 歲及 60 歲以上的受訪者，認為嚴重程度的平均數為 2.73 分，顯著低於 20 至 29 歲（3.19 分）與 30 至 39 歲（3.24 分）受訪者的平均數。

（三）受訪者對警察機關貪污嚴重程度的看法，在教育程度、省籍、職業、地理區域<sup>25</sup>以及政黨支持等變數上，均無明顯差異。

### 十三、發執照機關

關於我國發放執照、營利事業登記證等機關的貪污舞弊不法問題，在嚴重程度的評價上，我們詢問受訪者：

在您看來，發執照、營業登記證等機關貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

（題目：23）

調查結果顯示（如圖 2.13 所示，詳細資料請參附錄四表附 4.23，1 表示一點都不貪腐，5 表示極端貪腐），有將近二成八（28.1%）受訪者的評價程度是 3，亦即認為我國發放執照機關的貪污嚴重程度還算好；而認為是較嚴重、回答 4（9.0%）與 5（6.9%）的加總，僅佔一成六（15.9%）；認為不嚴重者、回答 1（28.0%）與 2（28.0%）的加總，則有五成六（56%）。全體受訪者所給的平均數為 2.39 分，在本次調查的所有機關或部門中，貪污嚴重程度屬於中間偏低的位置。

---

<sup>25</sup>本題之教育程度與地理區域變數經 ANOVA 檢定後，雖然變數本身差異達到顯著（如附錄五交叉分析表中檢定結果所示），但類別與類別間差異並未達顯著。

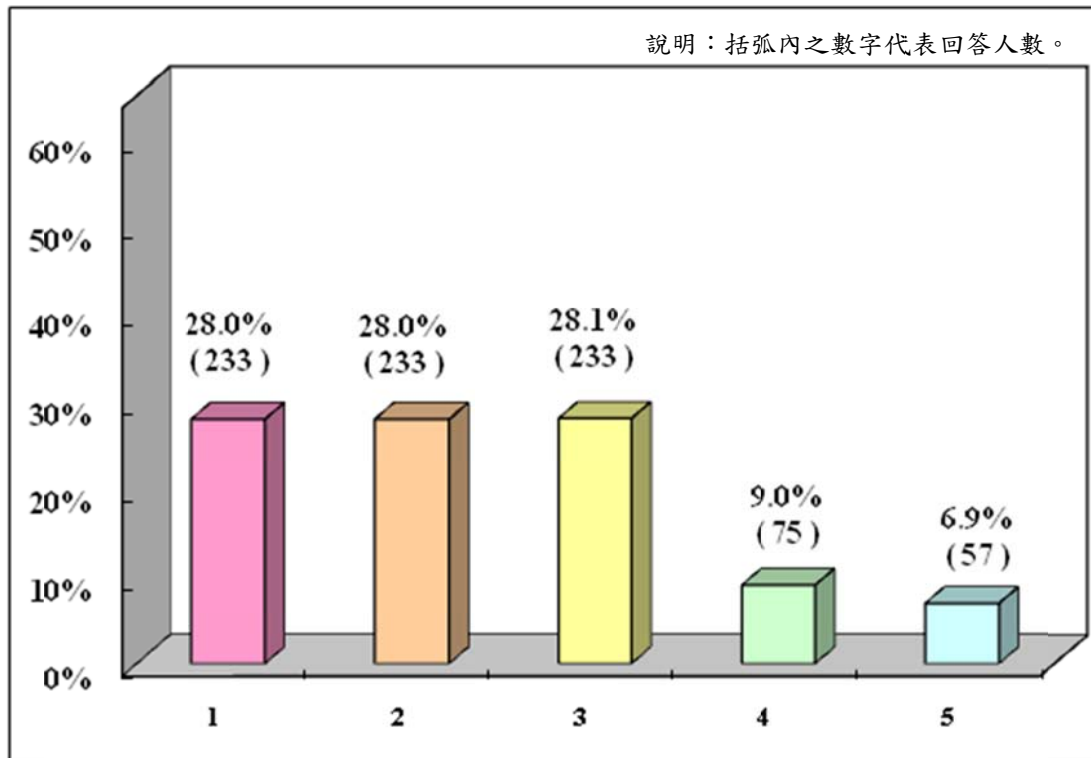


圖 2.13 受訪者對發執照機關貪污嚴重程度的評價

進一步檢視受訪者的背景資料與「發執照機關貪污嚴重程度」這個問題的認知進行交叉分析，可以發現下列結果（參見附錄五表附 5.23）：

（一）在年齡方面，60 歲及 60 歲以上的受訪者，認為嚴重程度的平均數為 2.02 分，顯著低於 20 至 29 歲（2.53 分）與 30 至 39 歲（2.53 分）受訪者的平均數。

（二）在教育程度方面，大學及大學以上教育程度受訪者，認為嚴重程度的平均數為 2.55 分，顯著高於國、初中教育程度（2.06 分）受訪者的平均數。

（三）受訪者對發執照機關貪污嚴重程度的看法，在省籍、職業<sup>26</sup>、地理區域以及政黨支持等變數上，均無明顯差異。

#### 十四、公用事業機關

關於我國公用事業機關，例如，自來水及電力公司的貪污舞弊不法問題，在嚴重程度的評價上，我們詢問受訪者：

<sup>26</sup>本題之職業變數經 ANOVA 檢定後，雖然變數本身差異達到顯著（如附錄五交叉分析表中檢定結果所示），但類別與類別間差異並未達顯著。

在您看來，自來水公司、電力公司等機關貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？（題目：25）

調查結果顯示（如圖 2.14 所示，詳細資料請參附錄四表附 4.25，1 表示一點都不貪腐，5 表示極端貪腐），有將近二成一的（20.5%）受訪者評價程度是 3，亦即認為我國公用事業機關的貪污嚴重程度還算好；而認為貪污較嚴重、回答 4（5.6%）與 5（6.4%）的加總，只佔有一成二（12%）；認為不嚴重者、回答 1（37.7%）與 2（29.8%）的加總，則佔六成八（67.5%）。全體受訪者所給的平均數為 2.13 分，在本次調查的所有機關當或部門中，屬於貪污程度最低的機關類別。

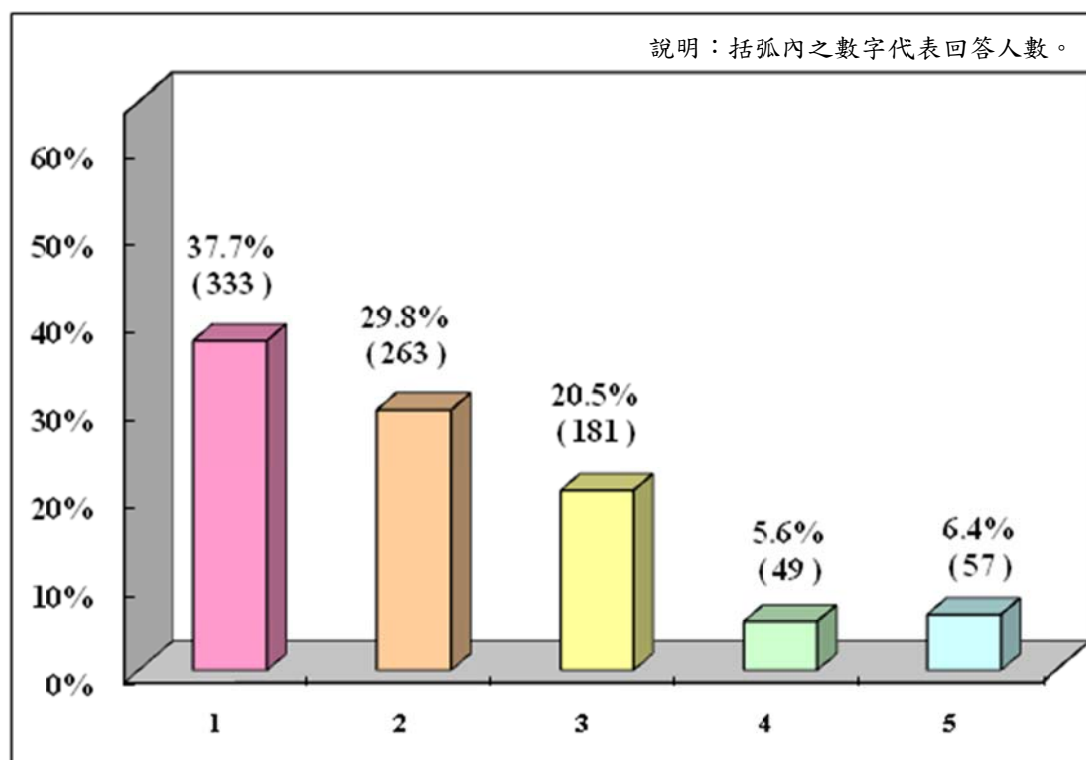


圖 2.14 受訪者對公用事業機關貪污嚴重程度的評價

進一步檢視受訪者的背景資料與「公用事業機關貪污嚴重程度」這個問題的認知進行交叉分析，可以發現（參見附錄五表附 5.25）受訪者對公用事業機關貪污嚴重程度的看法，在性別、年齡、教育程度、省籍、職業、地理區域以及政黨支持<sup>27</sup>等變數上，均

<sup>27</sup>本題之年齡與政黨支持變數經 ANOVA 檢定後，雖然變數本身差異達到顯著（如附錄五交叉分析表中檢定結果所示），但類別與類別間差異並未達顯著。

無顯著差異。

## 十五、稅務機關

關於我國稅務機關的貪污舞弊不法問題，在嚴重程度的評價上，我們詢問受訪者：

在您看來，稅務機關（例如稅捐處、國稅局）貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？（題目：27）

調查結果顯示（如圖 2.15 所示，詳細資料請參附錄四表附 4.27，1 表示一點都不貪腐，5 表示極端貪腐），有將近二成四（23.7%）受訪者的評價程度是 3，亦即認為我國稅務機關的貪污嚴重程度還算好；而認為是較嚴重、回答 4（6.0%）與 5（7.2%）的加總，僅佔一成三（13.2%）；認為不嚴重者、回答 1（34.2%）與 2（29.0%）的加總，則有六成三（63.2%）。全體受訪者所給的平均數為 2.23 分，在本次調查的所有機關或部門中，貪污嚴重程度屬於次低者。

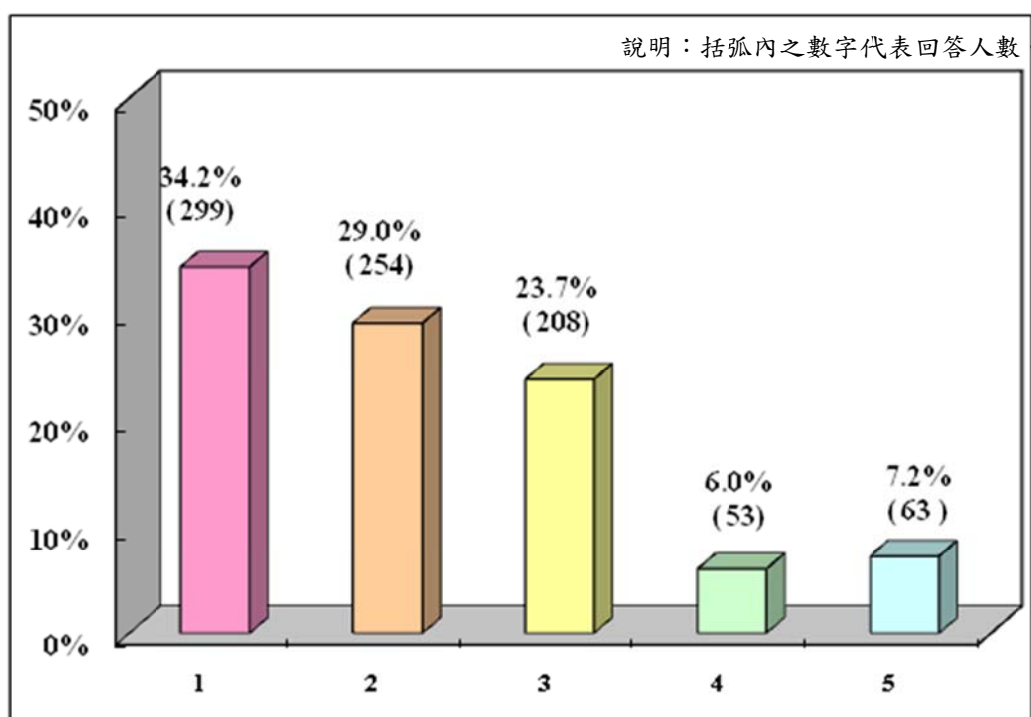


圖 2.15 受訪者對稅務機關貪污嚴重程度的評價

進一步檢視受訪者的背景資料與「稅務機關貪污嚴重程度」這個問題的認知進行交

又分析，可以發現（參見附錄五表附 5.27）受訪者對稅務機關貪污嚴重程度的看法，在性別、年齡<sup>28</sup>、教育程度、省籍、職業、地理區域以及政黨支持等變數上，均無明顯差異。

## 十六、地政機關

關於我國地政機關的貪污舞弊不法問題，在嚴重程度的評價上，我們詢問受訪者：

在您看來，地政機關（如國有財產局、地政處、地政事務所等）貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？（題目：29）

調查結果顯示（如圖 2.16 所示，詳細資料請參附錄四表附 4.29，1 表示一點都不貪腐，5 表示極端貪腐），有近二成二（22.3%）受訪者的評價程度是 3，亦即認為我國地政機關的貪污嚴重程度還算好；而認為是較嚴重、回答 4（6.4%）與 5（5.1%）的加總，只佔一成二（11.5%）；認為不嚴重、回答 1（37.7%）與 2（28.6%）者，則有六成六（66.3%）。全體受訪者所給的平均數為 2.13 分，在本次調查的所有機關或部門中，屬於貪污程度最低、清廉程度最高的機關。

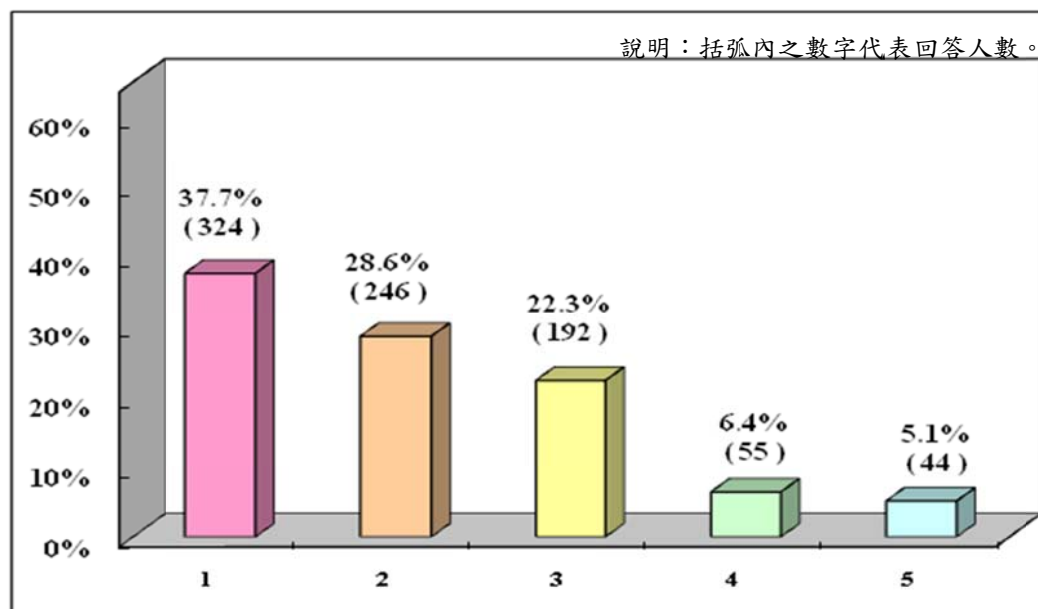


圖 2.16 受訪者對地政機關貪污嚴重程度的評價

<sup>28</sup>本題之年齡變數經 ANOVA 檢定後，雖然變數本身差異達到顯著（如附錄五交叉分析表中檢定結果所示），但類別與類別間差異並未達顯著。

進一步檢視受訪者的背景資料與「地政機關貪污嚴重程度」這個問題的認知進行交叉分析，可以發現下列結果（參見附錄五表附 5.29）：

（一）在年齡方面，60 歲及 60 歲以上的受訪者，認為嚴重程度的平均數為 1.71 分，顯著低於 20 至 29 歲（2.35 分）與 30 至 39 歲（2.25 分）受訪者的平均數。

（二）受訪者對地政機關貪污嚴重程度的看法，在性別、教育程度、省籍、職業、地理區域以及政黨支持<sup>29</sup>等變數上，均無明顯差異。

---

<sup>29</sup>本題之教育程度及政黨支持變數經 ANOVA 檢定後，雖然變數本身差異達到顯著（如附錄五交叉分析表中檢定結果所示），但類別與類別間差異並未達顯著。



## 貳、受訪者對政府未來貪污情況的整體評價

關於受訪者對於政府未來的貪污嚴重情況，他們認為是會趨於好轉，還是變得較為嚴重，我們詢問受訪者：

在您看來，未來三年我國政府貪污的情況是會增加還是會減少？（請訪員追問強弱度）（題目：03）

調查結果顯示（如圖 2.17 所示，詳細資料請參附錄四表附 4.3），有近一成三（13.1%）受訪者的評價認為是差不多，亦即認為我國政府在未來三年的貪污嚴重程度，應該是維持原狀。而認為貪污情況會增加很多的，佔一成九；認為貪污情況會大幅減少的，則不到一成（6.0%）。就整體而言，受訪者認為貪污嚴重程度會增加的比例略高於會減少的比例。

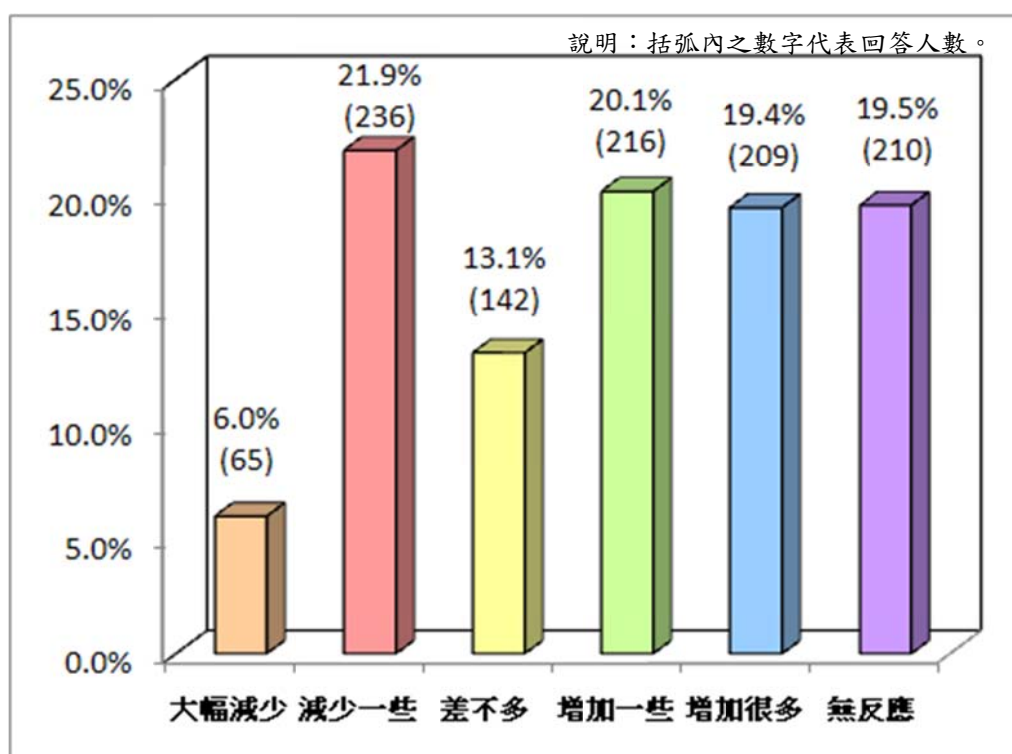


圖 2.17 受訪者對政府未來三年貪污程度的評價

進一步檢視受訪者的背景資料，並與「政府未來三年貪污程度」這個問題的認知進行交叉分析，可以發現下列結果（參見附錄五表附 5.3）：

一、在性別方面，男性受訪者認為貪污程度會增加的比例，顯著高於女性受訪者。

二、在年齡方面，20 至 29 歲及 30 至 39 歲的受訪者認為貪污程度會增加的比例，顯著高於 60 歲及以上的受訪者。

三、在教育程度方面，小學以下與國、初中教育程度的受訪者認為貪污程度會增加的比例，顯著高於其他教育程度的受訪者。

四、在省籍背景方面，省籍為大陸各省市的受訪者認為貪污程度會減少的比例，顯著高於其他類別受訪者。而本省閩南人的受訪者認為貪污程度會增加的比例，顯著高於其他類別受訪者。

五、在職業方面，藍領及退休、失業的受訪者認為貪污程度會增加的比例，顯著高於其他類別受訪者。

六、在地理區域方面，在大台北都會區的受訪者認為貪污程度會減少的比例，顯著高於其他分區的受訪者。而在雲嘉南地區的受訪者認為貪污程度會增加的比例，顯著高於其他分區的受訪者。

七、在政黨支持方面，自認為支持國民黨的受訪者認為貪污程度會減少的比例，顯著高於其他類別的受訪者。而自認為支持民進黨的受訪者認為貪污程度會增加的比例，顯著高於其他類別的受訪者。

### 參、受訪者對政府打擊貪污成效的評價

有關政府打擊貪污的行動到底有沒有效果，針對此一問題我們詢問受訪者：

在您看來，政府打擊或掃除貪污的行動有沒有效？（請訪員追問強弱度）（題目：04）

調查結果顯示（如圖 2.18 所示，詳細資料請參附錄四表附 4.4），有近五成三（包括：「不太有效」的 34.6%與「完全無效」的 18.5%）的受訪者評價政府打擊貪污的行動偏向無效。反之，認為政府打擊貪污行動是有效的比例，約佔三成六（包括：「還算有效」的 33.6%以及「非常有效」的 2.8%）。就整體而言，受訪者認為政府能有效打擊貪污的比例低於認為無效的比例。

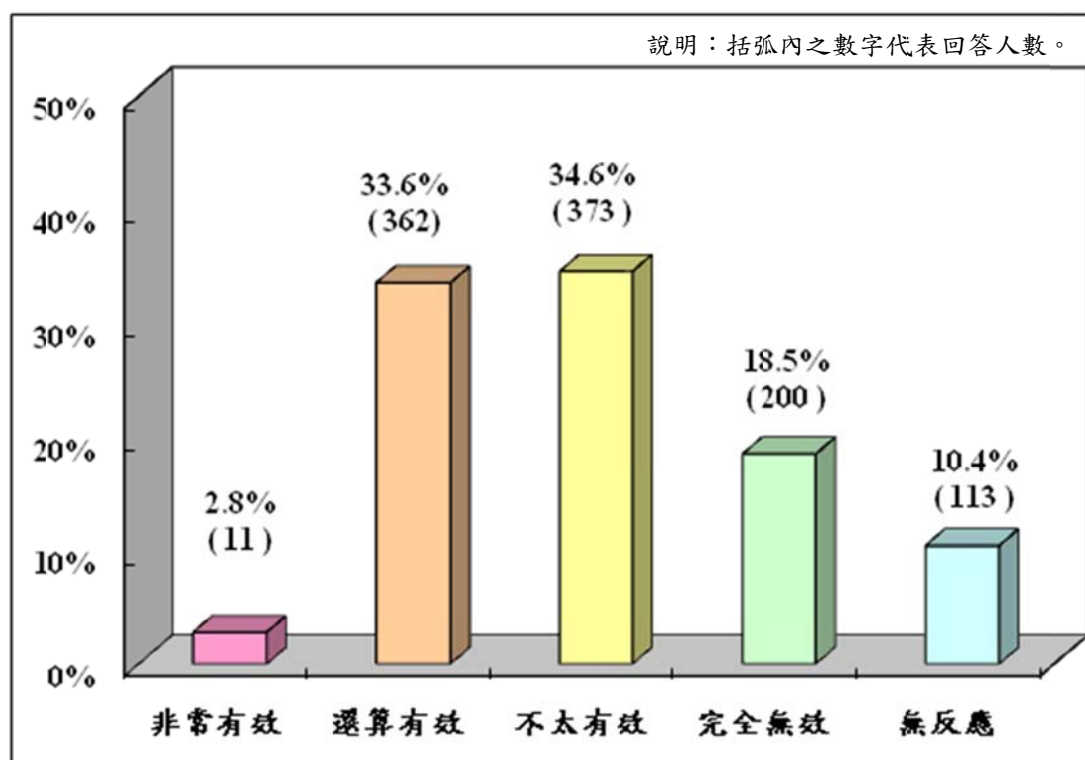


圖 2.18 受訪者對政府打擊貪污成效的評價

進一步檢視受訪者的背景資料，並與「政府打擊貪污成效」這個問題的認知進行交叉分析，可以發現下列結果（參見附錄五表附 5.4）：

一、在性別方面，男性受訪者認為政府打擊貪污是完全無效的比例，顯著高於女性受

訪者。

二、在年齡方面，20 至 29 歲及 30 至 39 歲的受訪者認為政府打擊貪污不太有效的比例，顯著高於其他年齡層受訪者。而 60 歲及以上的受訪者認為政府打擊貪污還算有效的比例，顯著高於其他年齡層受訪者。

三、在教育程度方面，高中、職教育程度的受訪者認為政府打擊貪污不太有效的比例，顯著高於其他教育程度的受訪者。

四、在省籍背景方面，省籍為大陸各省市的受訪者認為政府能夠有效打擊貪污的比例，顯著高於其他類別受訪者。

五、在職業方面，藍領的受訪者認為政府打擊貪污是無效的比例，顯著高於其他類的受訪者。

六、在地理區域方面，在北縣基隆及雲嘉南地區的受訪者認為政府打擊貪污是無效的比例，顯著高於其他分區的受訪者。

七、在政黨支持方面，自認為支持國民黨的受訪者認為政府能夠有效打擊貪污的比例，顯著高於其他類別受訪者。而自認為支持民進黨的受訪者認為政府打擊貪污是無效的比例，顯著高於其他類的受訪者。

## 肆、小結

本次貪污程度調查共納入了 16 類機關／部門，經調查結果顯示，受訪者認為「立法院」的貪污嚴重程度最高，平均數為 3.63 分；次嚴重的則是「司法體系」，平均數為 3.57 分。另一方面，受訪者評價貪污程度最低者為「地政機關」與「公用事業機關」，平均數為 2.13 分；次低者為「稅務機關」，其平均數 2.23 分。下表 2.1 為 16 類機關／部門的貪污程度評價，由貪污程度評價最嚴重至最不嚴重加以排序，另外，各機關／部門的平均分數相對位置，如下圖 2.19 所示：

表 2.1 受訪者對各機關／部門貪污嚴重程度的評價排序

| 機關或體系類別 | 平均數  | 標準差  | 個數  | 排名 |
|---------|------|------|-----|----|
| 立法院     | 3.63 | 1.15 | 953 | 1  |
| 司法體系    | 3.57 | 1.25 | 971 | 2  |
| 政黨      | 3.54 | 1.08 | 960 | 3  |
| 軍隊或軍事機關 | 3.17 | 1.23 | 907 | 4  |
| 私人企業    | 3.17 | 1.23 | 932 | 4  |
| 警察機關    | 3.06 | 1.26 | 952 | 6  |
| 公家機關    | 2.88 | 1.28 | 953 | 7  |
| 醫藥服務體系  | 2.81 | 1.26 | 905 | 8  |
| 媒體      | 2.73 | 1.17 | 843 | 9  |
| 非政府組織   | 2.51 | 1.19 | 913 | 10 |
| 宗教體系    | 2.46 | 1.23 | 909 | 11 |
| 發執照機關   | 2.39 | 1.18 | 832 | 12 |
| 教育體系    | 2.35 | 1.17 | 910 | 13 |
| 稅務機關    | 2.23 | 1.19 | 876 | 14 |
| 公用事業機關  | 2.13 | 1.17 | 883 | 15 |
| 地政機關    | 2.13 | 1.14 | 861 | 15 |

說明：本表係在不考慮區間估計的前提下計算排名，各類政府人員的平均數差距有可能在誤差範圍內。

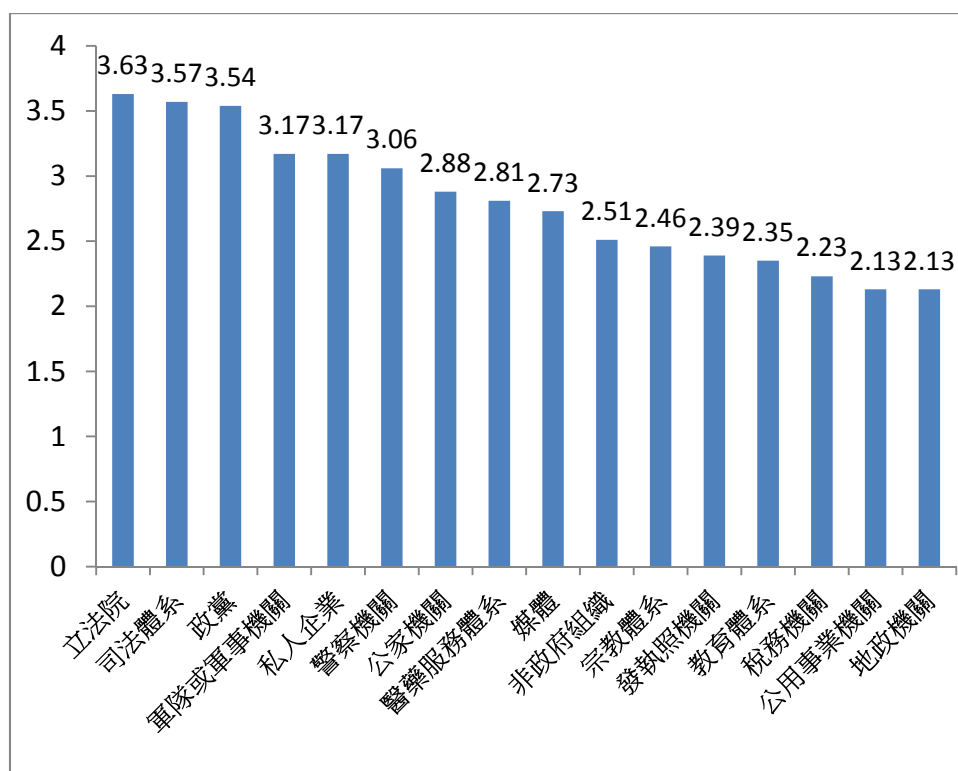


圖 2.19 受訪者對各機關／部門貪污嚴重程度的平均分數

再者，綜合前一小節受訪者對各類機關／部門貪污程度的評價，並與受訪者的背景資料進行交叉，有若干較為特殊之處：

一、在性別方面，不同性別的受訪者對立法院、司法體系、警察機關的貪污程度評價有顯著差異；進一步言之，男性認為這些機關／部門貪污的嚴重程度高於女性的評價分數。

二、在年齡方面，不同年齡層的受訪者對各機關／部門貪污的嚴重程度，在評價上有所差異。具體言之，60 歲及 60 歲以上的受訪者認為司法體系貪污的嚴重程度高於 20 歲至 29 歲及 30 至 39 歲的受訪者；另外，60 歲及 60 歲以上的受訪者認為警察機關、發執照機關、地政機關的貪污嚴重程度皆低於 20 歲至 29 歲及 30 至 39 歲的受訪者。

三、在教育程度方面，不同教育程度的受訪者對各機關／部門貪污的嚴重程度，在評價上有所差異。具體言之，小學及以下的受訪者認為政黨及公家機關的貪污嚴重程度相對偏高；而大學及以上的受訪者認為立法院的貪污程度較嚴重，另一方面則認為非政府組織的貪污程度較低。在發放執照機關上，大學及以上教育程度的受訪者，評價貪污程度較高。

四、在省籍背景方面，不同省籍的受訪者對各機關／部門貪污嚴重程度的看法，在評

價上並無顯著差異。

五、在職業方面，不同職業的受訪者對各機關／部門貪污嚴重程度的看法，在評價上並無顯著差異。

六、在地理區域方面，居住在不同地區的受訪者對各機關／部門貪污嚴重程度的看法，在評價上並無顯著差異。

七、在政黨支持方面，支持不同政黨的受訪者對各機關／部門貪污的嚴重程度，在評價上有所差異。進一步言之，自認為支持民進黨與政黨中立的受訪者認為政黨、立法院、公家機關以及軍事機關貪污的嚴重程度顯著偏高；然而，自認為支持國民黨的受訪者則認為這四類機關／部門的貪污嚴重程度均顯著偏低。





## 第三章 影響受訪者對各機關或部門貪污嚴重程度認知的因素

前章已就受訪者對 16 類機關／部門貪污嚴重程度的認知情況進行說明。本章欲進一步瞭解，受訪者是否曾與這些機關／部門有接觸經驗，並詢問受訪者對媒體（包括：電視新聞及報紙）的使用偏好，以及對行賄效果的認知。以下將分別探討受訪者的機關／部門接觸經驗、媒體使用偏好以及行賄效果認知等三項因素，對各機關／部門貪污程度評價的影響。

### 壹、和各機關或部門的接觸經驗

一般而言，民眾較可能較常有所往來的幾個機關／部門，例如：公家機關、教育體系（例如，公私立學校、補習班、幼稚園、教育局等）、司法體系（如，法院、法官、檢察官、律師等）、醫藥服務（如醫院、診所、藥局、藥商等）、警察機關、發執照機關、公用事業機關、稅務機關、地政機關等，從接觸中取得相關的服務。因此，本節企圖就受訪者曾否接觸前述這些機關／部門，及其對這些機關／部門貪污程度認知間的關係加以剖析。

#### 一、和公家機關的接觸經驗

關於這個部分，我們詢問受訪者：

過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟公家機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？（題目：09）

調查結果顯示（如表 3.1 及附錄四表附 4.9 所示），有五成八（58.3%）的受訪者有接觸過公家機關；表示未有接觸經驗者佔四成一（41.3%）。如果進一步就受訪者的基本背景變項與「公家機關的接觸經驗」進行交叉分析，可以發現（參見附錄五表附 5.9）：

30

---

<sup>30</sup>本調查的類別變項分析，是採用調整後標準化殘差(adjusted standardized residule) 進行比較，將此數值與 z 值比較（一般與±2.0 相較），若較高則判定有顯著差異。

表 3.1 受訪者和公家機關的接觸經驗

|     | 個數   | %     |
|-----|------|-------|
| 有   | 629  | 58.3  |
| 無   | 445  | 41.3  |
| 無反應 | 4    | 0.4   |
| 合計  | 1078 | 100.0 |

說明：「無反應」包括「不知道」及「拒答」。

(一) 在性別方面，不同性別的受訪者和他們接觸公家機關的經驗，在統計上沒有顯著差異。

(二) 在年齡方面，60 歲及 60 歲以上的受訪者表示「無」接觸公家機關的比例顯著高於其他者。

(三) 在教育程度方面，專科及大學以上程度受訪者表示「有」接觸公家機關的比例，顯著高於其他教育程度者；而國小及國小以下與國、初中程度受訪者表示「無」接觸公家機關的比例，顯著高於其他教育程度的受訪者。

(四) 在籍貫方面，本省閩南的受訪者表示「無」接觸公家機關的比例，顯著高於其他籍貫的受訪者。

(五) 在職業方面，高、中階白領與中低、低階白領的受訪者表示「有」接觸公家機關的比例，顯著高於其他職業別的人；從事藍領工作與退休、失業的受訪者表示「無」接觸公家機關的比例，顯著高於其他職業類別的受訪者。

(六) 在地理區域方面，不同地理區域的受訪者和他們與公家機關的接觸經驗，在統計上無顯著差異。

(七) 在政黨支持方面，自認為國民黨支持者表示「有」接觸公家機關的比例，顯著高於其他政黨支持者。

## 二、和教育體系的接觸經驗

關於受訪者是否曾與教育體系有所接觸，我們詢問的是：

過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟教育體系（例如公私立學校、補習班、幼稚園、教育局等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？（題目：14）

調查發現（如表 3.2 及附錄四表附 4.14 所示），有四成五（45.2%）的受訪者具有接觸教育體系的經驗；表示未有接觸經驗者佔五成四（54.4%）。若進一步就受訪者的基本背景變項與「教育體系的接觸經驗」進行交叉分析，可以發現下列結果（參見附錄五表附 5.14）：

**表 3.2 受訪者和教育體系的接觸經驗**

|     | 個數   | %     |
|-----|------|-------|
| 有   | 487  | 45.2  |
| 無   | 587  | 54.4  |
| 無反應 | 4    | 0.4   |
| 合計  | 1078 | 100.0 |

說明：「無反應」包括「不知道」及「拒答」。

（一）在性別方面，女性受訪者表示「有」接觸過教育體系的比例，顯著高於男性的受訪者；男性受訪者「無」接觸過教育體系的比例，顯著高於女性的受訪者。

（二）在年齡方面，30 至 39 歲及 40 至 49 歲的受訪者表示「有」接觸教育體系的的比例，顯著高於其他年齡層的受訪者；50 至 59 歲與 60 歲及 60 歲以上的受訪者表示「無」接觸教育體系的的比例顯著高於其他者。

（三）在教育程度方面，大學及以上程度的受訪者表示「有」接觸教育體系的的比例，顯著高於其他教育程度的人；國、初中與國小及國小以下程度受訪者表示「無」接觸教育體系的的比例，顯著高於其他教育程度的人。

（四）在籍貫方面，不同籍貫的受訪者和他們與教育體系的接觸經驗，在統計上無顯著差異。

（五）在職業方面，職業是學生與高、中階白領的受訪者表示「有」接觸教育體系的的比例，顯著高於其他職業的人；藍領及退休、失業的受訪者表示「無」接觸教育體系的的比例，顯著高於其他職業類別的受訪者。

（六）在地理區域方面，不同地理區域的受訪者和他們與教育體系的接觸經驗，在統計上無顯著差異。

（七）在政黨支持方面，自認為國民黨支持者表示「有」接觸教育體系的的比例，顯著高於其他政黨支持者；自認為政黨中立者表示「無」接觸教育體系的的比例，顯著高於其

他政黨支持者。

### 三、和司法體系的接觸經驗

有關受訪者是否曾與司法體系有所接觸，我們詢問：

過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟司法體系（如法院、法官、檢察官、律師等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？（題目：16）

調查結果顯示（如表 3.3 附錄四表附 4.16 所示），約只有一成四（13.7%）的受訪者有接觸過司法體系；表示未有接觸經驗者佔八成六（86.3%）。如果進一步就受訪者的基本背景變項與「司法體系的接觸經驗」進行交叉分析，可以發現（參見附錄五表附 5.16）：

表 3.3 受訪者和司法體系的接觸經驗

|    | 個數   | %     |
|----|------|-------|
| 有  | 148  | 13.7  |
| 無  | 930  | 86.3  |
| 合計 | 1078 | 100.0 |

（一）在性別方面，不同性別的受訪者和他們與司法體系的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

（二）在年齡方面，20 至 29 歲的受訪者表示「無」接觸司法體系的比例，顯著高於其他年齡層的受訪者。

（三）在教育程度方面，小學及以下程度的受訪者表示「無」接觸司法體系的比例，顯著高於其他教育程度的受訪者。

（四）在籍貫方面，本省閩南的受訪者表示「無」接觸司法體系的比例，顯著高於其他籍貫的受訪者。

（五）在職業方面，職業為學生的受訪者表示「無」接觸司法體系的比例，顯著高於其他籍貫的受訪者。

（六）在地理區域方面，不同地理區域的受訪者和他們與司法體系的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

（七）在政黨支持方面，自認為國民黨支持者的受訪者表示「有」接觸過司法體系的

比例，顯著高於其他政黨支持者。

#### 四、和醫藥服務體系的接觸經驗

在醫藥服務的接觸經驗部分，我們詢問受訪者：

過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟醫藥服務（台：醫藥界）（如醫院、診所、藥局、藥商等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？（題目：18）

調查結果顯示（如表 3.4 附錄四表附 4.18 所示），有近六成六（65.8%）的受訪者有接觸過醫藥服務體系；表示未有接觸經驗者佔三成四（33.6%）。如果進一步就受訪者的基本背景變項與「醫藥服務體系的接觸經驗」進行交叉分析，可以發現（參見附錄五表附 5.18）：

表 3.4 受訪者和醫藥服務體系的接觸經驗

|     | 個數   | %     |
|-----|------|-------|
| 有   | 710  | 65.8  |
| 無   | 362  | 33.6  |
| 無反應 | 6    | 0.5   |
| 合計  | 1078 | 100.0 |

說明：「無反應」包括「不知道」及「拒答」。

（一）在性別方面，不同性別的受訪者和他們與醫藥服務體系的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

（二）在年齡方面，60 歲及 60 歲以上的受訪者表示「無」接觸醫藥服務體系的比例顯著高於其他者。

（三）在教育程度方面，大學及以上程度受訪者表示「有」接觸醫藥服務體系的比例，顯著高於其他教育程度者；而小學及以下與國、初中教育程度受訪者表示「無」接觸醫藥服務體系的比例，顯著高於其他教育程度的受訪者。

（四）在籍貫方面，不同籍貫的受訪者和他們與醫藥服務體系的接觸經驗，在統計上無顯著差異。

（五）在職業方面，高、中階白領的受訪者表示「有」接觸醫藥服務體系的比例，顯

著高於其他職業的人。

(六)在地理區域方面，不同地理區域的受訪者和他們與醫藥服務體系的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

(七)在政黨支持方面，不同政黨支持的受訪者和他們與醫藥服務體系的接觸經驗，在統計上無顯著差異。

## 五、和警察機關的接觸經驗

在警察機關的接觸經驗部分，我們詢問受訪者：

過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟警察機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？（題目：20）

調查結果顯示（如表 3.5 及附錄四表附 4.20 所示），有二成四（24.0%）的受訪者有接觸過警察機關；表示未有接觸經驗者佔七成六（76.0%）。若進一步就受訪者的基本背景變項與「警察機關的接觸經驗」進行交叉分析，可以發現（參見附錄五表附 5.20）：

表 3.5 受訪者和警察機關的接觸經驗

|    | 個數   | %     |
|----|------|-------|
| 有  | 259  | 24.0  |
| 無  | 819  | 76.0  |
| 合計 | 1078 | 100.0 |

(一)在性別方面，男性受訪者「有」接觸過警察機關的比例，顯著高於女性的受訪者；女性受訪者表示「無」接觸過警察機關的比例，顯著高於男性的受訪者。

(二)在年齡方面，不同年齡層的受訪者和他們與警察機關的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

(三)在教育程度方面，小學及以下教育程度受訪者表示「無」接觸過警察機關的比例，顯著高於其他教育程度的受訪者。

(四)在籍貫方面，不同籍貫的受訪者和他們與警察機關的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

(五)在職業方面，中低、低階白領的受訪者表示「有」接觸過警察機關的比例，顯

著高於其他職業類別者；從事家管的受訪者表示「無」接觸過警察機關的比例，顯著高於其他職業類的受訪者。

(六) 在地理區域方面，不同地理區域的受訪者和他們與警察機關的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

(七) 在政黨支持方面，自認為國民黨支持者表示「有」接觸警察機關的比例，顯著高於其他政黨支持者；其他、無反應的受訪者表示「無」接觸警察機關的比例，顯著高於其他政黨支持者。

## 六、和發執照機關的接觸經驗

有關發執照機關的接觸經驗部分，我們詢問受訪者：

過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟發執照、營業登記證等機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？（題目：22）

調查結果發現（如表 3.6 及附錄四表附 4.22 所示），有近一成八（17.8%）的受訪者有接觸過發執照機關；另外，則有八成（81.3%）的人回答沒有接觸過。如果進一步就受訪者的基本背景變項與「發執照機關的接觸經驗」進行交叉分析，可以發現（參見附錄五表附 5.22）：

表 3.6 受訪者和發執照機關的接觸經驗

|     | 個數   | %     |
|-----|------|-------|
| 有   | 192  | 17.8  |
| 無   | 877  | 81.3  |
| 無反應 | 10   | 0.9   |
| 合計  | 1078 | 100.0 |

說明：「無反應」包括「不知道」及「拒答」。

(一) 在性別方面，不同性別的受訪者和他們與發執照機關的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

(二) 在年齡方面，不同年齡層的受訪者和他們與發執照機關的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

(三)在教育程度方面，不同教育程度的受訪者和他們與發執照機關的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

(四)在籍貫方面，不同籍貫的受訪者和他們與發執照機關的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

(五)在職業方面，中低、低階白領的受訪者表示「有」接觸發執照機關的比例，顯著高於其他職業類別的受訪者；從事家管以及退休失業的受訪者表示「無」接觸發執照機關的比例，顯著高於其他職業類別的受訪者。

(六)地理區域方面，在高屏澎分區的受訪者表示「無」接觸發執照機關的比例，顯著高於其他分區的受訪者。

(七)在政黨支持方面，不同政黨支持的受訪者和他們與發執照機關的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

## 七、和公用事業機關的接觸經驗

有關公用事業機關（自來水公司、電力公司）的接觸經驗部分，我們詢問受訪者：

過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟自來水公司、電力公司等機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？（題目：24）

調查結果顯示（如表 3.7 及附錄四表附 4.24 所示），有三成四（34.4%）的受訪者表示有接觸過公用事業機關；表示未有接觸經驗者佔六成五（64.9%）。若進一步就受訪者的基本背景變項與「公用事業機關的接觸經驗」進行交叉分析，可以發現（參見附錄五表附 5.24）：

表 3.7 受訪者和公用事業機關的接觸經驗

|     | 個數   | %     |
|-----|------|-------|
| 有   | 371  | 34.4  |
| 無   | 700  | 64.9  |
| 無反應 | 7    | 0.6   |
| 合計  | 1078 | 100.0 |

說明：「無反應」包括「不知道」及「拒答」。



(一) 在性別方面，不同性別的受訪者和他們與公用事業機關的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

(二) 在年齡方面，20 至 29 歲的受訪者表示「有」接觸公用事業機關的比例，顯著高於其他年齡層的受訪者。

(三) 在教育程度方面，大學以上程度受訪者表示「有」接觸公用事業機關的比例，顯著高於其他教育程度的人；小學及以下程度受訪者表示「無」接觸公用事業機關的比例，顯著高於其他教育程度的人。

(四) 在籍貫方面，本省閩南的受訪者表示「無」接觸公用事業機關的比例，顯著高於其他籍貫的人。

(五) 在職業方面，職業為學生的受訪者表示「有」接觸公用事業機關的比例，顯著高於其他職業的人；另外，從事家管的受訪者表示「無」接觸公用事業機關的比例，顯著高於其他職業類別的受訪者。

(六) 在地理區域方面，不同地理區域的受訪者和他們與公用事業機關的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

(七) 在政黨支持方面，自認為國民黨支持者表示「有」接觸公用事業機關的比例，顯著高於其他政黨支持者；自認政黨中立及無反應的受訪者表示「無」接觸公用事業機關的比例，顯著高於其他政黨支持者。

## 八、和稅務機關的接觸經驗

在稅務機關的接觸經驗部分，我們詢問受訪者：

過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟稅務機關（例如稅捐處、國稅局）接觸或辦事情（台：辦代誌）？（題目：26）

調查結果顯示（如表 3.8 及附錄四表附 4.26 所示），有四成六（46.3%）的受訪者有接觸過稅務機關；表示未有接觸經驗者佔五成三（53.0%）。如果進一步就受訪者的基本背景變項與「稅務機關的接觸經驗」進行交叉分析，可以發現（參見附錄五表附 5.26）：

表 3.8 受訪者和稅務機關的接觸經驗

|     | 個數   | %     |
|-----|------|-------|
| 有   | 499  | 46.3  |
| 無   | 571  | 53.0  |
| 無反應 | 7    | 0.7   |
| 合計  | 1078 | 100.0 |

說明：「無反應」包括「不知道」及「拒答」。

(一) 在性別方面，不同性別的受訪者和他們與稅務機關的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

(二) 在年齡方面，20 至 29 歲的受訪者表示「有」接觸稅務機關的比例，顯著高於其他年齡層的受訪者；60 歲及 60 歲以上的受訪者表示「無」接觸稅務機關的比例顯著高於其他者。

(三) 在教育程度方面，專科、大學及以上程度受訪者表示「有」接觸稅務機關的比例，顯著高於其他教育程度者；國、初中與小學及以下程度受訪者表示「無」接觸稅務機關的比例，顯著高於其他教育程度的受訪者。

(四) 在籍貫方面，本省閩南的的受訪者表示「無」接觸稅務機關的比例，顯著高於其他籍貫的受訪者。

(五) 在職業方面，高、中階白領、中低、低階白領與學生的受訪者表示「有」接觸稅務機關的比例，顯著高於其他職業的人；另外，從事家管及退休、失業的受訪者表示「無」接觸稅務機關的比例，顯著高於其他職業類別的受訪者。

(六) 在地理區域方面，不同地理區域的受訪者和他們與稅務機關的接觸經驗，在統計上無顯著差異。

(七) 在政黨支持方面，不同政黨支持的受訪者在稅務機關的接觸經驗上，沒有統計上的顯著差異。

## 九、和地政機關的接觸經驗

有關地政機關的接觸經驗部分，我們詢問受訪者：

過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟地政機關（如國有財產局、地政處、地政事務所等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？（題目：28）

調查結果顯示（如表 3.9 及附錄四表附 4.28 所示），有近二成四（23.9%）的受訪者有接觸過地政機關；表示未有接觸經驗者佔七成五（75.3%）。若進一步就受訪者的基本背景變項與「地政機關的接觸經驗」進行交叉分析，可以發現（參見附錄五表附 5.28）：

**表 3.9 受訪者和地政機關的接觸經驗**

|     | 個數   | %     |
|-----|------|-------|
| 有   | 258  | 23.9  |
| 無   | 812  | 75.3  |
| 無反應 | 8    | 0.8   |
| 合計  | 1078 | 100.0 |

說明：「無反應」包括「不知道」及「拒答」。

（一）在性別方面，不同性別的受訪者和他們與地政機關的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

（二）在年齡方面，不同年齡層的受訪者和他們與地政機關的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

（三）在教育程度方面，專科與大學及以上程度的受訪者表示「有」接觸地政機關的比例，顯著高於其他教育程度的受訪者；高中、職的受訪者表示「無」接觸地政機關的比例，顯著高於其他教育程度的受訪者。

（四）在籍貫方面，本省閩南受訪者表示「無」接觸地政機關的比例，顯著高於其他類別的受訪者。

（五）在職業方面，不同職業類別的受訪者和他們與地政機關的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

（六）在地理區域方面，不同地理區域的受訪者和他們與地政機關的接觸經驗，在統計上沒有顯著差異。

（七）在政黨支持方面，不同政黨支持的受訪者和他們與地政機關的接觸經驗，在統計上無顯著差異。

## 十、受訪者的機關或部門接觸經驗及其對機關或部門貪污嚴重程度的認知

本節試圖觀察受訪者的機關／部門接觸經驗及其對機關／部門貪污嚴重程度的認知進行交叉分析（如下表 3.10 所示）：

（一）公家機關、教育體系、司法體系、發執照機關以及地政機關等 5 個類別，通過卡方檢定的顯著性的考驗。也就是說，受訪者有接觸機關／部門經驗者，就傾向認為各該機關／部門的貪污嚴重程度較不嚴重。另一方面，無接觸機關／部門經驗的受訪者，較傾向各該機關／部門的貪污嚴重程度較高。

（二）受訪者對於醫藥服務體系、警察機關、公用事業機關以及稅務機關的貪污嚴重程度，則不會因為有無接觸經驗而有不同的認知。

表 3.10 受訪者的機關／部門接觸經驗及其對各該機關／部門貪污嚴重程度認知

交叉表

|      |    | 有接觸  | 無接觸  | 無反應 | 個數  | 顯著性<br>檢定       |
|------|----|------|------|-----|-----|-----------------|
|      |    | 橫%   | 橫%   | 橫%  |     |                 |
| 公家機關 | 全體 | 60.1 | 39.5 | 0.4 | 953 | $\chi^2=43.497$ |
| 貪污評價 | 1  | 75.0 | 25.0 | 0.0 | 164 | df=8            |
|      | 2  | 62.7 | 36.8 | 0.5 | 212 | P=0.000         |
|      | 3  | 61.4 | 37.6 | 1.0 | 295 |                 |
|      | 4  | 55.3 | 44.7 | 0.0 | 141 |                 |
|      | 5  | 41.1 | 58.9 | 0.0 | 141 |                 |
| 教育體系 | 全體 | 49.7 | 49.9 | 0.3 | 911 | $\chi^2=25.121$ |
| 貪污評價 | 1  | 57.7 | 42.3 | 0.0 | 248 | df=8            |
|      | 2  | 52.7 | 46.6 | 0.7 | 296 | P=0.001         |
|      | 3  | 41.9 | 58.1 | 0.0 | 241 |                 |
|      | 4  | 51.8 | 48.2 | 0.0 | 56  |                 |
|      | 5  | 34.3 | 64.3 | 1.4 | 70  |                 |
| 司法體系 | 全體 | 14.9 | 85.1 | 0.0 | 971 | $\chi^2=1.749$  |
| 貪污評價 | 1  | 25.6 | 74.4 | 0.0 | 78  | df=4            |
|      | 2  | 13.6 | 86.4 | 0.0 | 110 | P=0.019         |
|      | 3  | 12.4 | 87.6 | 0.0 | 258 |                 |
|      | 4  | 11.7 | 88.3 | 0.0 | 231 |                 |
|      | 5  | 17.3 | 82.7 | 0.0 | 294 |                 |

表 3.10 (續) 受訪者的機關／部門接觸經驗及其對各該機關／部門貪污嚴重程度認知

交叉表

|        |    | 有接觸  | 無接觸  | 無反應 | 個數  | 顯著性             |
|--------|----|------|------|-----|-----|-----------------|
|        |    | 橫%   | 橫%   | 橫%  |     | 檢定              |
| 醫藥服務體系 | 全體 | 68.4 | 30.9 | 0.7 | 906 | $\chi^2=11.494$ |
| 貪污評價   | 1  | 72.0 | 26.2 | 1.8 | 164 | df=8            |
|        | 2  | 71.7 | 28.3 | 0.0 | 212 | P=0.175         |
|        | 3  | 66.2 | 32.7 | 1.1 | 281 |                 |
|        | 4  | 63.8 | 36.2 | 0.0 | 130 |                 |
|        | 5  | 68.1 | 31.9 | 0.0 | 119 |                 |
| 警察機關   | 全體 | 25.4 | 74.6 | 0.0 | 953 | $\chi^2=11.696$ |
| 貪污評價   | 1  | 24.8 | 75.2 | 0.0 | 129 | df=8            |
|        | 2  | 30.0 | 70.0 | 0.0 | 180 | P=0.165         |
|        | 3  | 19.9 | 80.1 | 0.0 | 311 |                 |
|        | 4  | 24.0 | 76.0 | 0.0 | 171 |                 |
|        | 5  | 32.7 | 67.3 | 0.0 | 162 |                 |
| 發執照機關  | 全體 | 21.5 | 77.8 | 0.7 | 832 | $\chi^2=33.594$ |
| 貪污評價   | 1  | 30.0 | 68.7 | 1.3 | 233 | df=8            |
|        | 2  | 24.5 | 75.5 | 0.0 | 233 | P=0.000         |
|        | 3  | 15.0 | 84.5 | 0.4 | 233 |                 |
|        | 4  | 16.0 | 84.0 | 0.0 | 75  |                 |
|        | 5  | 8.6  | 87.9 | 3.4 | 58  |                 |
| 公用事業機關 | 全體 | 39.3 | 60.0 | 0.8 | 884 | $\chi^2=10.523$ |
| 貪污評價   | 1  | 40.5 | 58.6 | 0.9 | 333 | df=8            |
|        | 2  | 36.5 | 62.7 | 0.8 | 263 | P=0.230         |
|        | 3  | 37.  | 62.4 | 0.0 | 181 |                 |
|        | 4  | 48.0 | 52.0 | 0.0 | 50  |                 |
|        | 5  | 42.1 | 54.4 | 3.5 | 57  |                 |
| 稅務機關   | 全體 | 52.2 | 47.0 | 0.8 | 877 | $\chi^2=11.852$ |
| 貪污評價   | 1  | 55.7 | 44.3 | 0.0 | 300 | df=8            |
|        | 2  | 53.9 | 44.9 | 1.2 | 254 | P=0.158         |
|        | 3  | 48.3 | 50.7 | 1.0 | 207 |                 |
|        | 4  | 47.2 | 52.8 | 0.0 | 53  |                 |
|        | 5  | 46.0 | 50.8 | 3.2 | 63  |                 |
| 地政機關   | 全體 | 27.1 | 72.3 | 0.6 | 862 | $\chi^2=19.013$ |
| 貪污評價   | 1  | 30.5 | 68.6 | 0.9 | 325 | df=8            |
|        | 2  | 26.5 | 73.5 | 0.0 | 245 | P=0.015         |
|        | 3  | 23.4 | 76.6 | 0.0 | 192 |                 |
|        | 4  | 23.6 | 76.4 | 0.0 | 55  |                 |
|        | 5  | 26.7 | 68.9 | 4.4 | 45  |                 |

## 貳、媒體使用偏好

本節接續所要處理的部分，是分析受訪者對收看電視新聞及閱讀報紙的偏好，並且，進一步檢視受訪者的媒體使用偏好，對各機關／部門貪污程度評價的影響。

### 一、電視新聞

有關受訪者收看電視新聞的偏好部分，我們詢問受訪者：

請問您最常看哪一臺的電視新聞？（複選）（題目：01）

調查結果顯示（如附錄四表附 4.1 所示），有近二成九（28.8%）的受訪者收看民視，其比例佔最高。再者，TVBS 或 TVBS-N 次之，佔二成六（25.8%）；第三則是三立，佔二成三（22.6%）。詳細數據及比例如下表 3.11。

表 3.11 受訪者收看新聞台偏好的分布狀況表

| 新聞台           | 個數   | %     |
|---------------|------|-------|
| 台視            | 112  | 10.4  |
| 中視            | 182  | 16.9  |
| 華視            | 102  | 9.5   |
| 民視            | 310  | 28.8  |
| TVBS 或 TVBS-N | 278  | 25.8  |
| 三立            | 243  | 22.6  |
| 東森或東森財經       | 164  | 15.2  |
| 中天            | 186  | 17.3  |
| 其他            | 168  | 15.6  |
| 無反應           | 248  | 23.0  |
| 合計            | 1995 | 185.0 |

說明：1. 「無反應」包括：「不一定、都看」、「很少看、都不看」、「不知道」及「拒答」。

2. 「其他」包括：非凡、公視、大愛、年代、八大、客家、原住民等電視台。

3. 本題為複選題，每個人回答不只一項，故回答總次數 1995 會超過有效回答人數的 1078 人。

4. 本表百分比的計算，是以回答人數 1078 為計算分母，因此百分比的加總會超過 100%。

再者，將受訪者的基本背景變項與其「收看新聞台偏好」進行交叉分析，可以發現（參見附錄五表附 5.1）：

（一）在性別方面，女性受訪者以收看 TVBS 新聞台的比例最高；男性受訪者則是以收看民視新聞台的比例最高。

(二) 在年齡方面，30 至 39 歲的受訪者以收看 TVBS 新聞台的比例最高；60 歲及 60 歲以上的受訪者則是以收看民視新聞台的比例最高。

(三) 在教育程度方面，小學及小學以下教育程度的受訪者，以收看民視新聞台的比例最高；大學及大學以上的受訪者，則是收看 TVBS 新聞台的比例最高。

(四) 在籍貫方面，大陸各省市的受訪者收看 TVBS 新聞台的比例最高；本省閩南人則是以收看民視新聞台的比例最高。

(五) 在職業方面，從事農林漁牧的受訪者以收看民視新聞台的比例最高；高、中階白領與退休失業及其他的受訪者則是以收看 TVBS 新聞台的比例最高。

(六) 在地理區域方面，在雲嘉南分區的受訪者以收看民視新聞台的比例最高；在北縣基隆分區的受訪者則是以收看 TVBS 新聞台的比例為最高。

(七) 在政黨支持方面，自認為國民黨的支持者以收看 TVBS 新聞台的比例最高；而自認民進黨的支持者以收看民視新聞台的比例最高。

## 二、報紙

有關得知受訪者閱讀報紙的偏好部分，我們詢問受訪者：

請問您最常看那一家的報紙？（複選）（題目：02）

調查結果顯示（如附錄四表附 4.2 所示），有近八成（28.1%）的受訪者閱讀自由時報，佔了最高比例。其次為蘋果日報，佔二成八（27.7%）；第三則是聯合報，佔一成五（14.9%）。詳細數據及比例如下表 3.12。

表 3.12 受訪者閱讀報紙偏好的分布狀況表

|      | 個數   | %     |
|------|------|-------|
| 聯合報  | 160  | 14.9  |
| 中國時報 | 133  | 12.3  |
| 自由時報 | 303  | 28.1  |
| 蘋果日報 | 299  | 27.7  |
| 其他   | 96   | 8.9   |
| 無反應  | 393  | 36.5  |
| 合計   | 1384 | 128.4 |

- 說明：1.「無反應」包括「不一定、都看」、「很少看、都不看」、「不知道」及「拒答」。  
 2.「其他」包括：聯合晚報、經濟日報、人間福報、民眾日報、台灣日報等報紙。  
 3.本題為複選題，每個人回答不只一項，故回答總次數 1384 會超過有效回答人數的 1078 人。  
 4.本表百分比的計算，是以回答人數 1078 為計算分母，因此百分比的加總會超過 100%。

再者，將受訪者的背景資料變項與其「閱讀報紙偏好」進行交叉分析，可以發現（參見附錄五表附 5.2）：

- （一）在性別方面，不同性別在閱讀報紙偏好上，在比例上並無太大的差異。
- （二）在年齡方面，20 至 29 歲及 30 至 39 歲的受訪者閱讀蘋果日報的比例最高；40 至 49 歲的受訪者則是以閱讀自由時報的比例最高。60 歲及 60 歲以上的受訪者無反應比例最高。
- （三）在教育程度方面，專科教育程度的受訪者以閱讀蘋果日報的比例最高；小學及小學以下的受訪者則是無反應的比例最高。
- （四）在籍貫方面，不同籍貫的受訪者在閱讀報紙偏好上，在統計上並無顯著差異。
- （五）在職業方面，高、中階白領的受訪者以閱讀自由時報的比例最高；學生身分的受訪者則是閱讀蘋果日報的比例最高。從事農林漁牧的受訪者為無反應比例最高。
- （六）在地理區域方面，在大台北都會區的受訪者以閱讀蘋果日報的比例最高；中彰投的受訪者以閱讀自由時報的比例最高；桃竹苗的受訪者以閱讀聯合報的比例最高；宜花東則是中國時報。
- （七）在政黨支持方面，自認為國民黨支持者以閱讀蘋果日報的比例最高，聯合報次之；自認民進黨的支持者以閱讀自由時報的比例最高。



### 三、媒體偏好和對機關或部門貪腐嚴重程度認知間的關係

在此部分，本研究欲進一步了解，受訪者的媒體偏好和對機關／部門貪污嚴重程度認知間是否有關；所以，將媒體閱聽的偏好與貪污嚴重程度認知進行交叉分析。

#### (一) 電視新聞偏好和對機關或部門貪腐嚴重程度認知間的關係

將受訪者收看電視新聞的偏好與機關貪污程度評價進行交叉分析（如下表 3.13 所示，1 表示一點都不貪腐，5 表示極端貪腐），可以進一步發現發現：

1. 就受訪者對政黨貪污評價而言，偏好收看中視、華視以及 TVBS 新聞的受訪者，認為政黨貪污程度較不嚴重（回答 1 或 2 者）的比例偏高。
2. 就受訪者對立法院貪污評價而言，偏好收看中視新聞的受訪者，認為立法院貪污程度較不嚴重（回答 1 或 2 者）的比例偏高。
3. 就受訪者對公家機關貪污評價而言，偏好收看 TVBS 新聞的受訪者，認為公家機關貪污程度不嚴重（回答 1 或 2 者）的比例最高；而偏好收看民視及三立新聞的受訪者，則認為公家機關貪污程度嚴重（回答 4 或 5 者）的比例最高。
4. 就受訪者對軍事機關貪污評價而言，偏好收看中視以及 TVBS 新聞的受訪者，認為軍事機關貪污程度較不嚴重（回答 1 或 2 者）的比例偏高；偏好收看民視及三立新聞的受訪者，認為軍事機關貪污程度嚴重（回答 4 或 5 者）的比例較高。
5. 就受訪者對司法體系貪污評價而言，偏好收看中視新聞的受訪者，認為司法體系貪污程度較不嚴重（回答 1 或 2 者）的比例偏高；偏好收看民視及 TVBS 新聞的受訪者，認為司法體系貪污程度嚴重（回答 4 或 5 者）的比例較高。
6. 受訪者對其他機關／部門的貪污評價，包括：私人企業、媒體、非政府組織、宗教團體、教育體系、醫藥服務體系、警察機關、發執照機關、公用事業機關稅務機關以及地政機關，並不會因為收看電視新聞的偏好不同，而有不同的貪污評價。
7. 進一步分析，上述會因為收看電視新聞偏好的不同，而有不同的貪污評價的機關／部門別，其中政黨、立法院、司法體系以及軍隊，在本次調查中正好是受訪者認為貪污程度最為嚴重的機關／部門。

表 3.13 受訪者收看電視新聞的偏好及其對各機關／部門貪污嚴重程度認知交叉表

|             |           | 台視   | 中視   | 華視   | 民視   | TVBS | 三立   | 東森   | 中天   | 其他   | 無反應  | 個數         |
|-------------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------|
|             |           | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   |            |
| <b>政黨</b>   | <b>全體</b> | 10.7 | 17.7 | 9.3  | 27.7 | 27.2 | 23.4 | 16.2 | 18.0 | 16.4 | 21.4 | <b>960</b> |
| <b>貪污評價</b> | <b>1</b>  | 8.4  | 32.6 | 24.4 | 38.3 | 15.0 | 13.3 | 13.8 | 17.9 | 30.6 | 11.4 | 31         |
|             | <b>2</b>  | 8.5  | 17.3 | 7.3  | 25.8 | 31.3 | 29.5 | 18.7 | 21.0 | 13.5 | 21.7 | 101        |
|             | <b>3</b>  | 13.1 | 18.1 | 9.4  | 24.5 | 29.5 | 20.6 | 19.3 | 20.4 | 18.0 | 20.3 | 395        |
|             | <b>4</b>  | 13.4 | 21.8 | 12.7 | 27.9 | 23.6 | 21.7 | 15.7 | 20.2 | 20.4 | 20.5 | 190        |
|             | <b>5</b>  | 6.1  | 12.2 | 5.5  | 32.1 | 26.0 | 28.0 | 10.7 | 11.3 | 10.0 | 25.0 | 243        |
| <b>立法院</b>  | <b>全體</b> | 10.6 | 18.2 | 9.8  | 28.2 | 27.6 | 23.8 | 16.1 | 18.3 | 16.2 | 21.4 | 953        |
| <b>貪污評價</b> | <b>1</b>  | 16.4 | 40.3 | 18.0 | 26.6 | 30.2 | 18.1 | 17.4 | 13.7 | 11.9 | 18.7 | 49         |
|             | <b>2</b>  | 11.9 | 17.1 | 11.5 | 32.0 | 31.8 | 20.4 | 21.1 | 21.0 | 11.2 | 18.3 | 88         |
|             | <b>3</b>  | 8.9  | 16.6 | 7.3  | 24.8 | 22.1 | 22.1 | 15.6 | 20.5 | 15.8 | 23.2 | 309        |
|             | <b>4</b>  | 16.8 | 22.6 | 14.4 | 29.1 | 32.7 | 25.4 | 19.6 | 22.0 | 23.4 | 16.3 | 230        |
|             | <b>5</b>  | 5.8  | 12.7 | 6.7  | 30.6 | 27.8 | 26.4 | 11.9 | 12.7 | 12.9 | 24.9 | 277        |
| <b>私人企業</b> | <b>全體</b> | 11.3 | 17.3 | 10.1 | 29.1 | 27.2 | 23.1 | 16.5 | 18.6 | 16.5 | 21.0 | 932        |
| <b>貪污評價</b> | <b>1</b>  | 11.3 | 20.9 | 12.1 | 30.7 | 16.4 | 20.7 | 12.6 | 15.7 | 10.6 | 23.4 | 93         |
|             | <b>2</b>  | 10.8 | 13.1 | 8.8  | 24.5 | 29.8 | 23.3 | 20.3 | 19.1 | 17.9 | 21.2 | 177        |
|             | <b>3</b>  | 10.1 | 15.6 | 7.6  | 29.3 | 29.7 | 25.0 | 16.8 | 21.9 | 19.0 | 21.5 | 314        |
|             | <b>4</b>  | 16.1 | 22.6 | 12.3 | 33.9 | 27.5 | 20.6 | 17.4 | 18.9 | 19.9 | 16.5 | 171        |
|             | <b>5</b>  | 9.3  | 17.7 | 12.6 | 27.7 | 25.3 | 23.4 | 13.4 | 13.7 | 10.3 | 23.2 | 177        |
| <b>媒體</b>   | <b>全體</b> | 11.0 | 17.5 | 9.6  | 28.6 | 27.8 | 22.6 | 16.9 | 18.7 | 16.0 | 20.8 | 843        |
| <b>貪污評價</b> | <b>1</b>  | 12.0 | 21.1 | 10.8 | 28.9 | 24.5 | 21.0 | 18.6 | 15.5 | 12.0 | 18.7 | 125        |
|             | <b>2</b>  | 13.5 | 20.0 | 10.8 | 31.5 | 32.0 | 24.5 | 17.8 | 22.7 | 22.0 | 17.6 | 248        |
|             | <b>3</b>  | 7.5  | 15.4 | 7.4  | 27.9 | 26.0 | 22.8 | 18.3 | 19.1 | 16.1 | 23.0 | 285        |
|             | <b>4</b>  | 19.8 | 19.1 | 14.8 | 23.2 | 27.1 | 17.3 | 10.6 | 21.4 | 18.7 | 20.4 | 96         |
|             | <b>5</b>  | 4.8  | 10.8 | 6.0  | 28.0 | 27.2 | 24.9 | 14.3 | 7.5  | 1.7  | 26.4 | 89         |
| <b>公家機關</b> | <b>全體</b> | 10.3 | 17.1 | 9.5  | 28.5 | 27.7 | 23.8 | 16.3 | 18.4 | 16.1 | 21.1 | 953        |
| <b>貪污評價</b> | <b>1</b>  | 9.6  | 19.1 | 10.1 | 27.1 | 35.2 | 20.1 | 20.2 | 20.9 | 21.9 | 18.7 | 164        |
|             | <b>2</b>  | 14.8 | 21.3 | 10.2 | 24.7 | 22.5 | 17.1 | 13.4 | 21.2 | 11.8 | 21.8 | 212        |
|             | <b>3</b>  | 9.6  | 17.2 | 10.1 | 29.5 | 31.9 | 26.4 | 18.5 | 18.8 | 20.9 | 21.5 | 295        |
|             | <b>4</b>  | 10.8 | 17.2 | 8.9  | 30.9 | 23.3 | 29.1 | 16.9 | 16.9 | 12.4 | 18.1 | 141        |
|             | <b>5</b>  | 5.0  | 8.2  | 7.1  | 31.5 | 22.3 | 27.6 | 10.8 | 11.5 | 9.4  | 25.0 | 141        |
| <b>軍事機關</b> | <b>全體</b> | 11.3 | 18.7 | 10.2 | 28.7 | 26.7 | 23.1 | 16.3 | 18.4 | 16.2 | 20.6 | 907        |
| <b>貪污評價</b> | <b>1</b>  | 13.9 | 25.7 | 10.3 | 21.2 | 29.4 | 25.7 | 18.3 | 15.1 | 13.8 | 21.1 | 95         |
|             | <b>2</b>  | 12.9 | 17.8 | 10.0 | 25.6 | 27.9 | 18.4 | 17.5 | 25.2 | 18.0 | 17.6 | 177        |
|             | <b>3</b>  | 8.2  | 19.6 | 7.8  | 27.1 | 25.1 | 18.8 | 18.1 | 19.0 | 15.5 | 22.2 | 270        |
|             | <b>4</b>  | 16.0 | 22.5 | 12.9 | 35.0 | 26.8 | 28.8 | 16.6 | 19.3 | 19.3 | 17.1 | 204        |
|             | <b>5</b>  | 6.9  | 8.9  | 11.1 | 31.3 | 26.1 | 26.7 | 10.4 | 11.0 | 13.0 | 25.4 | 160        |

表 3.13 (續) 受訪者收看電視新聞的偏好及其對各機關／部門貪污嚴重程度認知

交叉表

|       |    | 台視   | 中視   | 華視   | 民視   | TVBS | 三立   | 東森   | 中天   | 其他   | 無反應  | 個數  |
|-------|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
|       |    | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   |     |
| 非政府組織 | 全體 | 10.8 | 16.7 | 9.4  | 28.1 | 27.2 | 22.8 | 16.8 | 18.3 | 16.7 | 21.5 | 913 |
| 貪污評價  | 1  | 10.4 | 17.1 | 5.8  | 26.0 | 28.8 | 18.5 | 15.0 | 21.5 | 19.8 | 21.0 | 209 |
|       | 2  | 10.9 | 17.9 | 9.3  | 25.0 | 28.7 | 23.2 | 17.4 | 19.7 | 17.8 | 19.9 | 271 |
|       | 3  | 11.6 | 17.3 | 10.8 | 35.1 | 25.4 | 25.7 | 20.0 | 19.3 | 14.7 | 20.7 | 272 |
|       | 4  | 8.1  | 7.7  | 9.2  | 20.1 | 35.9 | 28.1 | 16.0 | 19.1 | 13.6 | 22.8 | 81  |
|       | 5  | 11.5 | 18.5 | 14.9 | 28.3 | 15.7 | 16.7 | 9.7  | 1.3  | 15.4 | 29.4 | 80  |
| 宗教團體  | 全體 | 10.8 | 17.8 | 9.7  | 29.1 | 27.1 | 23.0 | 16.4 | 18.4 | 16.7 | 20.6 | 909 |
| 貪污評價  | 1  | 11.8 | 22.2 | 10.0 | 21.4 | 29.3 | 21.8 | 15.9 | 20.4 | 18.5 | 21.8 | 236 |
|       | 2  | 10.2 | 15.2 | 9.4  | 33.4 | 30.5 | 22.7 | 16.9 | 20.5 | 19.0 | 17.6 | 276 |
|       | 3  | 11.2 | 18.9 | 7.8  | 30.6 | 23.8 | 25.9 | 18.2 | 16.2 | 12.3 | 23.2 | 223 |
|       | 4  | 11.2 | 18.6 | 13.6 | 29.0 | 24.8 | 19.9 | 13.2 | 23.2 | 21.5 | 18.0 | 93  |
|       | 5  | 8.3  | 9.6  | 10.9 | 32.8 | 20.9 | 23.6 | 15.0 | 5.9  | 10.0 | 22.5 | 81  |
| 教育體系  | 全體 | 11.0 | 17.5 | 10.3 | 28.9 | 27.6 | 22.5 | 16.3 | 18.2 | 16.0 | 21.4 | 910 |
| 貪污評價  | 1  | 11.4 | 19.8 | 11.2 | 30.0 | 28.1 | 25.5 | 16.2 | 17.8 | 17.2 | 21.0 | 248 |
|       | 2  | 10.4 | 16.7 | 9.1  | 26.7 | 29.2 | 21.4 | 18.0 | 20.0 | 18.0 | 18.5 | 296 |
|       | 3  | 11.4 | 17.0 | 11.0 | 30.1 | 26.1 | 21.1 | 17.4 | 18.4 | 15.5 | 22.3 | 241 |
|       | 4  | 14.2 | 23.1 | 9.9  | 37.5 | 29.7 | 28.3 | 10.7 | 17.6 | 12.8 | 21.5 | 56  |
|       | 5  | 8.7  | 10.1 | 9.6  | 23.6 | 22.1 | 17.2 | 10.2 | 11.3 | 7.9  | 31.9 | 70  |
| 司法體系  | 全體 | 10.4 | 17.2 | 9.7  | 28.8 | 27.1 | 24.1 | 16.4 | 18.2 | 16.2 | 21.3 | 971 |
| 貪污評價  | 1  | 8.0  | 19.2 | 4.2  | 21.4 | 17.8 | 16.6 | 17.0 | 7.6  | 9.7  | 29.1 | 79  |
|       | 2  | 14.3 | 23.8 | 15.4 | 28.8 | 25.2 | 14.5 | 16.3 | 19.1 | 20.3 | 20.9 | 110 |
|       | 3  | 11.4 | 16.3 | 10.6 | 30.7 | 27.0 | 21.6 | 19.5 | 20.9 | 16.7 | 21.7 | 257 |
|       | 4  | 13.0 | 19.3 | 11.5 | 26.6 | 34.2 | 28.9 | 16.1 | 20.3 | 17.0 | 15.9 | 230 |
|       | 5  | 6.8  | 13.3 | 7.0  | 31.0 | 24.9 | 28.0 | 13.8 | 16.6 | 15.2 | 23.3 | 295 |
| 醫藥服務  | 全體 | 10.6 | 17.5 | 9.8  | 27.5 | 27.3 | 22.5 | 16.5 | 18.7 | 17.3 | 21.4 | 905 |
| 貪污評價  | 1  | 7.9  | 19.7 | 7.5  | 26.6 | 27.1 | 17.9 | 16.5 | 13.2 | 14.1 | 22.0 | 164 |
|       | 2  | 11.8 | 20.6 | 13.9 | 30.2 | 28.7 | 25.0 | 16.3 | 20.8 | 21.3 | 21.1 | 212 |
|       | 3  | 11.3 | 18.0 | 8.2  | 28.6 | 24.7 | 24.9 | 16.2 | 20.2 | 16.7 | 18.6 | 281 |
|       | 4  | 15.6 | 16.8 | 10.7 | 22.7 | 29.3 | 20.6 | 18.9 | 21.1 | 22.6 | 19.8 | 130 |
|       | 5  | 5.3  | 8.2  | 8.6  | 26.6 | 28.8 | 20.5 | 14.9 | 16.4 | 10.0 | 29.4 | 119 |
| 警察機關  | 全體 | 10.7 | 17.4 | 9.3  | 28.2 | 27.1 | 23.3 | 16.5 | 18.6 | 15.9 | 21.3 | 952 |
| 貪污評價  | 1  | 11.3 | 21.6 | 6.8  | 29.3 | 23.9 | 24.1 | 13.8 | 10.5 | 13.6 | 24.6 | 129 |
|       | 2  | 9.6  | 14.9 | 9.3  | 29.3 | 32.4 | 18.6 | 15.4 | 24.7 | 22.3 | 21.0 | 180 |
|       | 3  | 14.3 | 19.1 | 11.0 | 27.8 | 27.4 | 23.1 | 17.9 | 21.0 | 13.7 | 19.5 | 311 |
|       | 4  | 11.5 | 17.5 | 8.6  | 28.0 | 26.4 | 26.0 | 17.8 | 15.7 | 16.2 | 20.9 | 171 |
|       | 5  | 4.0  | 13.2 | 8.8  | 27.0 | 24.2 | 25.2 | 15.6 | 16.9 | 14.4 | 22.8 | 162 |

表 3.13 (續) 受訪者收看電視新聞的偏好及其對各機關／部門貪污嚴重程度認知

交叉表

|       |    | 台視   | 中視   | 華視   | 民視   | TVBS | 三立   | 東森   | 中天   | 其他   | 無反應  | 個數  |
|-------|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
|       |    | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   |     |
| 發執照機關 | 全體 | 10.8 | 17.2 | 10.4 | 28.6 | 26.4 | 22.8 | 16.9 | 17.6 | 16.6 | 20.9 | 832 |
| 貪污評價  | 1  | 7.6  | 17.5 | 6.6  | 29.0 | 27.7 | 23.8 | 15.4 | 14.9 | 15.8 | 19.7 | 233 |
|       | 2  | 9.8  | 19.1 | 11.9 | 28.4 | 29.3 | 23.0 | 18.2 | 19.7 | 22.1 | 17.1 | 233 |
|       | 3  | 15.7 | 16.3 | 11.7 | 28.3 | 25.2 | 23.0 | 16.9 | 19.2 | 13.9 | 22.7 | 233 |
|       | 4  | 13.7 | 16.2 | 12.6 | 29.4 | 19.9 | 20.2 | 15.3 | 19.9 | 10.8 | 24.1 | 75  |
|       | 5  | 3.9  | 13.2 | 11.4 | 28.7 | 22.2 | 20.3 | 19.5 | 10.0 | 15.6 | 30.5 | 57  |
| 公用事業  | 全體 | 10.8 | 16.8 | 9.6  | 27.7 | 27.4 | 22.0 | 17.2 | 17.6 | 17.1 | 21.9 | 883 |
| 貪污評價  | 1  | 10.0 | 16.9 | 8.7  | 30.2 | 28.9 | 21.8 | 15.9 | 17.1 | 15.9 | 21.8 | 333 |
|       | 2  | 11.7 | 19.2 | 8.4  | 22.1 | 28.3 | 21.9 | 16.5 | 21.1 | 19.4 | 21.7 | 263 |
|       | 3  | 14.5 | 16.5 | 12.4 | 28.9 | 29.0 | 22.4 | 22.2 | 17.6 | 14.9 | 18.9 | 181 |
|       | 4  | 7.9  | 18.7 | 5.6  | 37.8 | 16.9 | 24.6 | 13.3 | 9.2  | 20.9 | 27.5 | 49  |
|       | 5  | 2.4  | 5.4  | 14.4 | 26.1 | 18.6 | 20.7 | 16.2 | 12.4 | 17.3 | 28.6 | 57  |
| 稅務機關  | 全體 | 11.1 | 17.1 | 9.7  | 27.7 | 26.9 | 22.4 | 17.1 | 17.6 | 16.7 | 21.1 | 876 |
| 貪污評價  | 1  | 10.3 | 17.2 | 8.4  | 29.3 | 29.2 | 22.9 | 15.6 | 15.9 | 18.1 | 18.5 | 299 |
|       | 2  | 9.8  | 15.3 | 8.4  | 24.6 | 27.6 | 19.8 | 19.3 | 21.6 | 19.8 | 23.3 | 254 |
|       | 3  | 15.1 | 21.6 | 13.5 | 29.9 | 27.0 | 24.0 | 18.4 | 18.5 | 14.7 | 18.6 | 208 |
|       | 4  | 7.8  | 12.3 | 9.7  | 27.3 | 21.8 | 29.3 | 14.5 | 18.2 | 11.5 | 15.1 | 53  |
|       | 5  | 9.4  | 12.1 | 9.0  | 26.0 | 16.8 | 19.3 | 13.0 | 6.3  | 9.0  | 38.1 | 63  |
| 地政機關  | 全體 | 10.9 | 17.0 | 9.9  | 29.5 | 27.3 | 23.3 | 16.6 | 17.8 | 16.6 | 20.5 | 861 |
| 貪污評價  | 1  | 9.6  | 15.0 | 8.1  | 32.7 | 28.2 | 25.6 | 16.0 | 16.9 | 17.6 | 19.7 | 324 |
|       | 2  | 11.0 | 18.7 | 8.7  | 25.8 | 30.1 | 22.9 | 17.9 | 19.8 | 16.6 | 20.3 | 246 |
|       | 3  | 12.8 | 19.4 | 12.5 | 31.6 | 25.0 | 20.7 | 17.4 | 19.3 | 15.8 | 20.5 | 192 |
|       | 4  | 15.3 | 21.3 | 12.9 | 24.5 | 27.6 | 27.6 | 11.4 | 18.0 | 16.2 | 12.2 | 55  |
|       | 5  | 5.4  | 6.8  | 15.0 | 23.5 | 14.2 | 13.4 | 17.0 | 6.2  | 12.7 | 36.9 | 44  |

## (二) 閱讀報紙偏好和對機關或部門貪腐嚴重程度認知之間的關係

將受訪者閱讀報紙的偏好與機關／部門貪污程度評價進行交叉分析（如下表 3.14 所示，1 表示一點都不貪腐，5 表示極端貪腐），可以發現：

1. 就受訪者對政黨貪污評價而言，偏好閱讀聯合報及蘋果日報的受訪者，認為政黨貪污程度較不嚴重（回答 1 或 2 者）的比例偏高；偏好閱讀自由時報的受訪者，認為政黨貪污程度嚴重（回答 4 或 5 者）的比例較高。
2. 就受訪者對公家機關貪污評價而言，偏好閱讀聯合報的受訪者，認為公家機關貪污程度較不嚴重（回答 1 或 2 者）的比例最高；偏好閱讀自由時報及中國時報的受訪者，認為公家機關貪污程度嚴重（回答 4 或 5 者）的比例最高。
3. 就受訪者對警察機關貪污評價而言，閱讀聯合報的受訪者，認為警察機關貪污程度較不嚴重（回答 1 或 2 者）的比例最高；偏好閱讀自由時報的受訪者，認為警察機關貪污程度較嚴重（回答 4 或 5 者）的比例最高。
4. 受訪者對其他機關／部門的貪污評價，包括：立法院、私人企業、媒體、非政府組織、宗教團體、教育體系、司法體系、醫藥服務體系、軍事機關、發執照機關、公用事業機關、稅務機關以及地政機關，並不會因為閱讀報紙的偏好不同，而有不同的貪污評價。
5. 整體而言，檢視受訪者閱讀報紙的偏好，在過往是判別受訪者的政黨傾向與政治意識形態相當好的指標工具；然而，在本次調查中「無反應」，亦即不閱報的比例偏高，當民眾閱讀報紙比例降低時，實降低該變數數值的變異程度，也降低了該變數的判別功能。不過，在本次調查中，仍可看出受訪者偏好閱讀聯合報與閱讀自由時報，在機關或部門貪污評價上的差別。

表 3.14 受訪者閱讀報紙的偏好及其對各機關／部門貪污嚴重程度認知交叉表

|      |    | 聯合報  | 中國時報 | 自由時報 | 蘋果日報 | 其他   | 無反應  | 個數  |
|------|----|------|------|------|------|------|------|-----|
|      |    | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   |     |
| 政黨   | 全體 | 15.7 | 13.1 | 29.0 | 30.5 | 9.0  | 32.7 | 960 |
| 貪污評價 | 1  | 0.0  | 3.9  | 29.7 | 25.5 | 7.4  | 44.3 | 31  |
|      | 2  | 23.0 | 10.0 | 23.7 | 35.8 | 10.4 | 26.1 | 101 |
|      | 3  | 17.5 | 13.9 | 28.9 | 34.1 | 8.7  | 30.8 | 395 |
|      | 4  | 14.8 | 12.0 | 33.3 | 29.6 | 8.8  | 30.9 | 190 |
|      | 5  | 12.3 | 15.2 | 27.9 | 23.7 | 9.5  | 38.4 | 243 |
| 立法院  | 全體 | 15.4 | 13.2 | 29.8 | 30.2 | 9.4  | 32.8 | 953 |
| 貪污評價 | 1  | 9.7  | 20.0 | 26.6 | 22.1 | 4.3  | 38.8 | 49  |
|      | 2  | 21.7 | 7.4  | 30.6 | 38.4 | 6.3  | 30.9 | 88  |
|      | 3  | 14.5 | 11.5 | 28.2 | 32.5 | 6.8  | 34.6 | 309 |
|      | 4  | 17.2 | 14.5 | 30.4 | 27.7 | 13.9 | 29.1 | 230 |
|      | 5  | 14.1 | 14.9 | 31.3 | 28.5 | 10.3 | 33.4 | 277 |
| 私人企業 | 全體 | 14.7 | 13.1 | 29.7 | 30.2 | 9.6  | 33.4 | 932 |
| 貪污評價 | 1  | 21.3 | 13.5 | 30.5 | 25.5 | 13.6 | 32.4 | 93  |
|      | 2  | 15.1 | 14.4 | 28.2 | 35.6 | 10.6 | 29.1 | 177 |
|      | 3  | 14.9 | 12.1 | 26.8 | 28.3 | 8.9  | 37.4 | 314 |
|      | 4  | 14.2 | 10.7 | 32.5 | 32.7 | 7.8  | 28.8 | 171 |
|      | 5  | 10.9 | 15.7 | 33.2 | 28.3 | 9.5  | 35.4 | 177 |
| 媒體   | 全體 | 14.9 | 13.5 | 29.6 | 31.6 | 9.3  | 31.9 | 843 |
| 貪污評價 | 1  | 16.9 | 13.1 | 27.2 | 29.9 | 7.0  | 38   | 125 |
|      | 2  | 18.9 | 17.8 | 27.6 | 33.7 | 9.2  | 71   | 248 |
|      | 3  | 12.6 | 10.6 | 36.0 | 33.1 | 9.2  | 89   | 285 |
|      | 4  | 18.9 | 13.4 | 17.7 | 30.4 | 9.3  | 32   | 96  |
|      | 5  | 3.8  | 11.3 | 31.3 | 24.7 | 12.9 | 39   | 89  |
| 公家機關 | 全體 | 14.7 | 12.8 | 29.2 | 29.6 | 9.2  | 34.2 | 953 |
| 貪污評價 | 1  | 14.5 | 12.6 | 32.1 | 28.1 | 8.9  | 34.7 | 164 |
|      | 2  | 19.5 | 12.7 | 22.1 | 26.0 | 8.6  | 36.0 | 212 |
|      | 3  | 17.4 | 11.0 | 29.5 | 37.8 | 9.3  | 33.3 | 295 |
|      | 4  | 12.3 | 12.9 | 29.7 | 26.9 | 13.3 | 31.2 | 141 |
|      | 5  | 4.7  | 17.3 | 35.4 | 22.4 | 6.0  | 35.7 | 141 |
| 軍事機關 | 全體 | 14.9 | 13.6 | 30.1 | 31.3 | 8.5  | 32.7 | 907 |
| 貪污評價 | 1  | 8.0  | 15.0 | 26.8 | 28.7 | 7.7  | 39.9 | 95  |
|      | 2  | 17.9 | 11.0 | 28.8 | 36.9 | 5.9  | 28.2 | 177 |
|      | 3  | 14.9 | 15.1 | 29.8 | 28.8 | 6.5  | 34.2 | 270 |
|      | 4  | 16.1 | 13.0 | 34.1 | 33.4 | 11.5 | 31.5 | 204 |
|      | 5  | 14.1 | 13.8 | 28.8 | 28.0 | 11.7 | 32.4 | 160 |

表 3.14 (續) 受訪者閱讀報紙的偏好及其對各機關／部門貪污嚴重程度認知交叉表

|       |    | 聯合報  | 中國時報 | 自由時報 | 蘋果日報 | 其他   | 無反應  | 個數  |
|-------|----|------|------|------|------|------|------|-----|
|       |    | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   |     |
| 非政府組織 | 全體 | 15.2 | 13.0 | 29.2 | 30.1 | 9.2  | 33.3 | 913 |
| 貪污評價  | 1  | 18.8 | 14.8 | 32.1 | 30.3 | 11.1 | 28.8 | 209 |
|       | 2  | 13.7 | 14.5 | 26.1 | 34.1 | 8.6  | 34.5 | 271 |
|       | 3  | 13.1 | 12.2 | 29.9 | 29.7 | 9.5  | 36.0 | 272 |
|       | 4  | 22.3 | 13.6 | 28.5 | 30.1 | 6.3  | 27.8 | 81  |
|       | 5  | 10.9 | 5.7  | 30.6 | 17.7 | 7.9  | 37.8 | 80  |
| 宗教團體  | 全體 | 15.0 | 13.3 | 30.4 | 31.3 | 9.4  | 32.5 | 909 |
| 貪污評價  | 1  | 14.1 | 14.4 | 29.7 | 30.5 | 9.5  | 29.7 | 236 |
|       | 2  | 18.4 | 12.0 | 30.0 | 30.5 | 8.6  | 33.6 | 276 |
|       | 3  | 13.5 | 12.3 | 26.8 | 30.1 | 10.2 | 38.5 | 223 |
|       | 4  | 16.5 | 14.8 | 36.0 | 38.0 | 9.4  | 20.8 | 93  |
|       | 5  | 8.8  | 15.9 | 37.4 | 31.4 | 9.8  | 33.5 | 81  |
| 教育體系  | 全體 | 15.5 | 12.9 | 28.9 | 29.7 | 9.1  | 33.7 | 910 |
| 貪污評價  | 1  | 14.2 | 13.1 | 27.2 | 27.7 | 9.2  | 35.2 | 248 |
|       | 2  | 19.5 | 13.8 | 28.9 | 32.2 | 6.7  | 34.0 | 296 |
|       | 3  | 15.2 | 10.4 | 27.9 | 31.4 | 10.1 | 33.2 | 241 |
|       | 4  | 13.9 | 15.8 | 36.7 | 34.1 | 23.9 | 15.3 | 56  |
|       | 5  | 5.5  | 14.2 | 32.4 | 16.1 | 4.2  | 43.3 | 70  |
| 司法體系  | 全體 | 15.5 | 12.6 | 29.6 | 29.6 | 9.2  | 33.6 | 971 |
| 貪污評價  | 1  | 5.3  | 14.8 | 29.4 | 25.3 | 7.6  | 38.5 | 79  |
|       | 2  | 20.8 | 16.5 | 27.9 | 28.6 | 6.4  | 32.8 | 110 |
|       | 3  | 17.3 | 15.8 | 26.9 | 37.2 | 9.0  | 31.3 | 257 |
|       | 4  | 19.0 | 9.3  | 33.8 | 28.8 | 9.8  | 31.2 | 230 |
|       | 5  | 11.8 | 10.4 | 29.4 | 24.9 | 10.3 | 36.4 | 295 |
| 醫藥服務  | 全體 | 15.4 | 13.1 | 29.4 | 30.0 | 9.4  | 33.0 | 905 |
| 貪污評價  | 1  | 13.6 | 15.0 | 30.7 | 29.7 | 7.6  | 34.4 | 164 |
|       | 2  | 16.6 | 14.7 | 30.1 | 29.6 | 7.7  | 34.8 | 212 |
|       | 3  | 15.0 | 9.8  | 28.4 | 30.0 | 8.4  | 35.7 | 281 |
|       | 4  | 20.5 | 15.5 | 26.1 | 32.6 | 11.2 | 27.0 | 130 |
|       | 5  | 10.8 | 13.1 | 32.1 | 27.8 | 15.1 | 27.8 | 119 |
| 警察機關  | 全體 | 15.3 | 13.0 | 29.9 | 30.0 | 8.9  | 33.2 | 952 |
| 貪污評價  | 1  | 14.0 | 10.7 | 33.2 | 20.8 | 7.4  | 36.9 | 129 |
|       | 2  | 20.2 | 10.0 | 27.0 | 32.4 | 10.7 | 32.4 | 180 |
|       | 3  | 16.8 | 12.8 | 24.4 | 30.3 | 9.7  | 36.0 | 311 |
|       | 4  | 12.5 | 15.9 | 39.1 | 31.6 | 8.6  | 28.3 | 171 |
|       | 5  | 10.7 | 15.7 | 31.3 | 32.3 | 6.7  | 30.7 | 162 |

表 3.14 (續) 受訪者閱讀報紙的偏好及其對各機關／部門貪污嚴重程度認知交叉表

|       |    | 聯合報  | 中國時報 | 自由時報 | 蘋果日報 | 其他   | 無反應  | 個數  |
|-------|----|------|------|------|------|------|------|-----|
|       |    | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   |     |
| 發執照機關 | 全體 | 14.7 | 13.3 | 30.3 | 31.7 | 9.2  | 31.3 | 832 |
| 貪污評價  | 1  | 15.3 | 14.3 | 31.2 | 27.2 | 9.2  | 32.4 | 233 |
|       | 2  | 15.6 | 12.2 | 28.8 | 35.1 | 7.3  | 32.0 | 233 |
|       | 3  | 14.7 | 15.3 | 28.3 | 33.0 | 9.7  | 30.6 | 233 |
|       | 4  | 14.5 | 4.7  | 34.3 | 34.4 | 13.6 | 30.2 | 75  |
|       | 5  | 9.7  | 16.5 | 36.5 | 26.8 | 9.2  | 28.2 | 57  |
| 公用事業  | 全體 | 14.5 | 12.9 | 29.6 | 30.4 | 9.4  | 33.1 | 883 |
| 貪污評價  | 1  | 16.5 | 13.4 | 26.9 | 28.3 | 9.0  | 33.0 | 333 |
|       | 2  | 16.3 | 12.9 | 30.2 | 34.9 | 9.3  | 31.5 | 263 |
|       | 3  | 10.5 | 13.5 | 33.8 | 27.1 | 7.1  | 35.6 | 181 |
|       | 4  | 20.8 | 11.1 | 31.7 | 30.6 | 15.9 | 34.7 | 49  |
|       | 5  | 0.8  | 10.6 | 28.1 | 31.4 | 13.5 | 31.1 | 57  |
| 稅務機關  | 全體 | 14.6 | 13.1 | 29.1 | 31.1 | 9.4  | 32.4 | 876 |
| 貪污評價  | 1  | 15.1 | 13.2 | 28.6 | 29.3 | 11.7 | 33.2 | 299 |
|       | 2  | 18.9 | 13.6 | 25.5 | 36.4 | 7.1  | 29.1 | 254 |
|       | 3  | 13.2 | 12.2 | 29.5 | 29.1 | 7.3  | 35.9 | 208 |
|       | 4  | 5.4  | 9.0  | 46.4 | 30.5 | 16.0 | 25.2 | 53  |
|       | 5  | 7.6  | 17.8 | 29.2 | 24.7 | 8.9  | 36.2 | 63  |
| 地政機關  | 全體 | 14.5 | 12.7 | 30.9 | 31.0 | 8.8  | 32.5 | 861 |
| 貪污評價  | 1  | 15.2 | 15.5 | 30.4 | 27.9 | 8.3  | 34.3 | 324 |
|       | 2  | 17.0 | 9.8  | 31.1 | 36.7 | 8.7  | 30.6 | 246 |
|       | 3  | 13.0 | 10.4 | 32.2 | 28.5 | 8.1  | 33.3 | 192 |
|       | 4  | 12.4 | 12.8 | 33.4 | 36.0 | 16.4 | 25.6 | 55  |
|       | 5  | 4.6  | 18.5 | 24.0 | 27.1 | 6.6  | 33.6 | 44  |



## 參、行賄效果認知

### 一、行賄效果認知

為瞭解受訪民眾對於行賄所可能具有的效果認知，此處所呈現的是受訪者對以下問題的回應情形：

在您看來，到公家機關辦事情（台：辦代誌）送紅包的效果好不好/有沒有用？（題目：30）

根據調查結果（如附錄四表附 4.30 所示），有五成二左右（包括：「還算有用」的 39.0%以及「非常有用」的 18.3%）的受訪者認為到公家機關辦事送紅包會有效果，遠高過於認為無效者的二成六（包括：「不太有用」的 17.7%以及「非常沒有用」的 8.7%）。詳細數據及比例如下表 3.15。

表 3.15 受訪者行賄效果認知的分布狀況表

|            | 個數   | %     |
|------------|------|-------|
| 非常好／非常有用   | 197  | 18.3  |
| 還算好／還算有用   | 420  | 39.0  |
| 不太好／不太有用   | 191  | 17.7  |
| 非常不好／非常沒有用 | 94   | 8.7   |
| 無反應        | 176  | 16.3  |
| 總和         | 1078 | 100.0 |

說明：「無反應」包括「很難說、看情形」、「無意見」、「不知道」及「拒答」。

如進一步對受訪者的基本資料變項與「行賄效果認知」進行交叉分析，可以發現（參見附錄五表附 5.30）：

（一）在性別方面，女性受訪者認為行賄還算有效果的比例顯著高於男性。

（二）在年齡方面，20 至 29 歲的受訪者認為行賄還算有效果的比例，顯著高於其他年齡層；30 至 39 歲的受訪者則是認為行賄非常有效果的比例，顯著高於其他年齡層。60 歲及 60 歲以上的受訪者無反應比例最高。

（三）在教育程度方面，專科與大學以上教育程度受訪者認為行賄還算有效果的比例，顯著高於其他類別受訪者；小學及小學以下教育程度受訪者則是無反應的比例最高。

（四）在籍貫方面，不同籍貫受訪者在行賄效果的認知上，並無統計上的顯著差異。

(五) 在職業方面，中低、低階白領的受訪者認為行賄效果非常有用的比例，顯著高於其他類別受訪者；學生身分的受訪者認為行賄效果還算有用的比例，顯著高於其他類別受訪者。

(六) 在地理區域方面，不同地理區域受訪者對於行賄效果的認知，並無統計上的顯著差異。

(七) 在政黨支持方面，自認為國民黨支持者認為行賄還算有效果的比例，顯著高於其他類受訪者；自認民進黨支持者認為行賄非常有效果的比例，顯著高於其他類別受訪者。

## 二、受訪者的行賄效果認知及其對機關／部門貪腐嚴重程度認知間的關係

受訪者對行賄有效果的認知，是否與他（她）們對各機關／部門貪腐程度的認知相關？交叉分析顯示（如下表 3.16 所示）：

(一) 所有 16 類機關／部門，全部皆通過卡方檢定的顯著性考驗。值得注意的是，受訪者若認為貪污送紅包無效，則較傾向於認為機關／部門的貪污情形較不嚴重。另一方面，如果受訪者認為貪污送紅包有效，則較傾向於認為機關／部門的貪污情形嚴重。

(二) 最特別的是，民眾對立法院、公家機關、軍事機關以及警察機關貪污嚴重程度的認知，與受訪者的行賄效果認知有高度相關。

表 3.16 受訪者對行賄效果的認知和對各機關／部門貪腐程度認知交叉表

|      |      | 非常有用 | 還算有用 | 不太有用 | 非常沒用 | 無反應  | 個數   | 顯著性              |         |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------|---------|
|      |      | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   |      | 檢定               |         |
| 政黨   | 全體   | 19.8 | 41.4 | 17.8 | 8.7  | 12.3 | 959  | $\chi^2=89.221$  |         |
|      | 貪污評價 | 1    | 20.0 | 16.7 | 23.3 | 16.7 | 23.3 | 30               | df=16   |
|      |      | 2    | 11.9 | 37.6 | 28.7 | 9.9  | 11.9 | 101              | P=0.000 |
|      |      | 3    | 14.2 | 46.8 | 18.2 | 7.1  | 13.7 | 395              |         |
|      |      | 4    | 17.4 | 54.2 | 15.8 | 5.8  | 6.8  | 190              |         |
|      |      | 5    | 34.2 | 27.2 | 13.6 | 11.9 | 13.2 | 243              |         |
| 立法院  | 全體   | 20.1 | 41.0 | 18.1 | 8.6  | 12.1 | 955  | $\chi^2=106.001$ |         |
|      | 貪污評價 | 1    | 12.2 | 18.4 | 32.7 | 10.2 | 26.5 | 49               | df=16   |
|      |      | 2    | 6.7  | 39.3 | 27.0 | 13.5 | 13.5 | 89               | P=0.000 |
|      |      | 3    | 14.2 | 46.6 | 18.8 | 7.1  | 13.3 | 309              |         |
|      |      | 4    | 15.2 | 51.1 | 15.6 | 10.4 | 7.8  | 231              |         |
|      |      | 5    | 36.5 | 31.0 | 14.1 | 6.9  | 11.6 | 277              |         |
| 私人企業 | 全體   | 19.9 | 43.1 | 17.5 | 8.3  | 11.2 | 929  | $\chi^2=43.168$  |         |
|      | 貪污評價 | 1    | 22.6 | 31.2 | 16.1 | 12.9 | 17.2 | 93               | df=16   |
|      |      | 2    | 15.8 | 42.9 | 20.3 | 10.2 | 10.7 | 177              | P=0.000 |
|      |      | 3    | 15.9 | 46.5 | 21.3 | 4.5  | 11.8 | 314              |         |
|      |      | 4    | 19.4 | 47.1 | 15.9 | 7.6  | 10.0 | 170              |         |
|      |      | 5    | 30.3 | 39.4 | 10.3 | 11.4 | 8.6  | 175              |         |
| 媒體   | 全體   | 20.1 | 41.8 | 18.9 | 9.1  | 10.0 | 846  | $\chi^2=26.599$  |         |
|      | 貪污評價 | 1    | 15.0 | 39.4 | 17.3 | 14.2 | 14.2 | 127              | df=16   |
|      |      | 2    | 17.7 | 44.6 | 19.7 | 6.8  | 11.2 | 249              | P=0.046 |
|      |      | 3    | 18.5 | 44.1 | 19.6 | 8.7  | 9.1  | 286              |         |
|      |      | 4    | 27.1 | 38.5 | 21.9 | 7.3  | 5.2  | 96               |         |
|      |      | 5    | 31.8 | 34.1 | 13.6 | 11.4 | 9.1  | 88               |         |
| 公家機關 | 全體   | 19.9 | 42.3 | 17.4 | 8.9  | 11.6 | 956  | $\chi^2=108.088$ |         |
|      | 貪污評價 | 1    | 7.3  | 42.1 | 25.0 | 11.6 | 14.0 | 164              | df=16   |
|      |      | 2    | 9.9  | 44.6 | 18.8 | 11.7 | 15.0 | 213              | P=0.000 |
|      |      | 3    | 18.9 | 47.6 | 14.9 | 5.7  | 12.8 | 296              |         |
|      |      | 4    | 29.1 | 44.7 | 17.0 | 6.4  | 2.8  | 141              |         |
|      |      | 5    | 42.3 | 25.4 | 12.0 | 10.6 | 9.9  | 142              |         |
| 軍事機關 | 全體   | 19.7 | 43.2 | 17.8 | 7.8  | 11.5 | 907  | $\chi^2=99.263$  |         |
|      | 貪污評價 | 1    | 11.5 | 35.4 | 27.1 | 10.4 | 15.6 | 96               | df=16   |
|      |      | 2    | 11.3 | 50.8 | 18.1 | 6.8  | 13.0 | 177              | P=0.000 |
|      |      | 3    | 11.8 | 48.3 | 18.8 | 6.6  | 14.4 | 271              |         |
|      |      | 4    | 22.5 | 44.6 | 16.7 | 8.3  | 7.8  | 204              |         |
|      |      | 5    | 44.0 | 28.9 | 11.3 | 8.8  | 6.9  | 159              |         |

表 3.16 (續) 受訪者對行賄效果的認知和對各機關／部門貪腐程度認知交叉表

|        |      | 非常有用 | 還算有用 | 不太有用 | 非常沒用 | 無反應  | 個數   | 顯著性              |         |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------------------|---------|
|        |      | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   |      | 檢定               |         |
| 非政府組織  | 全體   | 20.2 | 42.5 | 17.2 | 8.8  | 11.4 | 913  | $\chi^2=46.187$  |         |
|        | 貪污評價 | 1    | 16.3 | 37.3 | 22.5 | 11.0 | 12.9 | 209              | df=16   |
|        |      | 2    | 17.7 | 46.5 | 17.7 | 4.4  | 13.7 | 271              | P=0.000 |
|        |      | 3    | 19.9 | 46.7 | 13.6 | 10.7 | 9.2  | 272              |         |
|        |      | 4    | 24.4 | 45.1 | 11.0 | 6.1  | 13.4 | 82               |         |
|        |      | 5    | 35.4 | 25.3 | 20.3 | 13.9 | 5.1  | 79               |         |
| 宗教團體   | 全體   | 19.9 | 43.8 | 17.3 | 9.1  | 9.9  | 911  | $\chi^2=59.110$  |         |
|        | 貪污評價 | 1    | 14.8 | 38.6 | 18.2 | 14.8 | 13.6 | 236              | df=16   |
|        |      | 2    | 13.4 | 49.1 | 22.0 | 5.8  | 9.7  | 277              | P=0.000 |
|        |      | 3    | 26.0 | 43.5 | 15.7 | 6.3  | 8.5  | 223              |         |
|        |      | 4    | 27.7 | 46.8 | 13.8 | 5.3  | 6.4  | 94               |         |
|        |      | 5    | 30.9 | 38.3 | 7.4  | 16.0 | 7.4  | 81               |         |
| 教育體系   | 全體   | 19.7 | 43.5 | 17.6 | 8.7  | 10.5 | 910  | $\chi^2=71.305$  |         |
|        | 貪污評價 | 1    | 14.1 | 39.5 | 19.4 | 12.9 | 14.1 | 248              | df=16   |
|        |      | 2    | 18.0 | 45.8 | 18.0 | 7.5  | 10.8 | 295              | P=0.000 |
|        |      | 3    | 17.1 | 52.9 | 17.9 | 4.2  | 7.9  | 240              |         |
|        |      | 4    | 36.4 | 38.2 | 14.5 | 5.5  | 5.5  | 55               |         |
|        |      | 5    | 41.7 | 20.8 | 11.1 | 16.7 | 9.7  | 72               |         |
| 司法體系   | 全體   | 19.8 | 42.5 | 16.9 | 8.0  | 12.9 | 972  | $\chi^2=77.498$  |         |
|        | 貪污評價 | 1    | 12.7 | 30.4 | 20.3 | 16.5 | 20.3 | 79               | df=16   |
|        |      | 2    | 9.1  | 48.2 | 18.2 | 6.4  | 18.2 | 110              | P=0.000 |
|        |      | 3    | 12.0 | 50.4 | 19.4 | 6.6  | 11.6 | 258              |         |
|        |      | 4    | 21.3 | 47.0 | 18.3 | 6.1  | 7.4  | 230              |         |
|        |      | 5    | 31.2 | 33.2 | 12.2 | 9.2  | 14.2 | 295              |         |
| 醫藥服務體系 | 全體   | 20.1 | 42.7 | 17.9 | 8.3  | 11.0 | 904  | $\chi^2=60.043$  |         |
|        | 貪污評價 | 1    | 13.5 | 35.0 | 24.5 | 12.9 | 14.1 | 163              | df=16   |
|        |      | 2    | 12.7 | 45.1 | 19.2 | 9.4  | 13.6 | 213              | P=0.000 |
|        |      | 3    | 19.9 | 50.2 | 16.7 | 3.9  | 9.3  | 281              |         |
|        |      | 4    | 24.0 | 46.5 | 13.2 | 8.5  | 7.8  | 129              |         |
|        |      | 5    | 39.0 | 27.1 | 14.4 | 10.2 | 9.3  | 118              |         |
| 警察機關   | 全體   | 19.8 | 43.0 | 17.9 | 7.7  | 11.5 | 953  | $\chi^2=140.573$ |         |
|        | 貪污評價 | 1    | 10.0 | 26.9 | 20.8 | 15.4 | 26.9 | 130              | df=16   |
|        |      | 2    | 12.2 | 49.2 | 23.8 | 5.0  | 9.9  | 181              | P=0.000 |
|        |      | 3    | 13.9 | 48.7 | 20.0 | 6.8  | 10.6 | 310              |         |
|        |      | 4    | 24.7 | 50.6 | 11.2 | 8.2  | 5.3  | 170              |         |
|        |      | 5    | 42.6 | 30.2 | 12.3 | 5.6  | 9.3  | 162              |         |

表 3.16 (續) 受訪者對行賄效果的認知和對各機關／部門貪腐程度認知交叉表

|        |      | 非常有用 | 還算有用 | 不太有用 | 非常沒用 | 無反應  | 個數   | 顯著性             |         |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------|---------|
|        |      | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   | 橫%   |      | 檢定              |         |
| 發執照機關  | 全體   | 20.2 | 44.2 | 18.1 | 7.9  | 9.6  | 833  | $\chi^2=84.008$ |         |
|        | 貪污評價 | 1    | 13.7 | 37.8 | 24.9 | 11.2 | 12.4 | 233             | df=16   |
|        |      | 2    | 15.4 | 47.4 | 20.1 | 7.7  | 9.4  | 234             | P=0.000 |
|        |      | 3    | 20.9 | 48.7 | 15.8 | 4.7  | 9.8  | 234             |         |
|        |      | 4    | 25.3 | 54.7 | 8.0  | 8.0  | 4.0  | 75              |         |
|        |      | 5    | 56.1 | 24.6 | 5.3  | 8.8  | 5.3  | 57              |         |
| 公用事業機關 | 全體   | 20.3 | 42.9 | 18.2 | 8.4  | 10.2 | 881  | $\chi^2=69.186$ |         |
|        | 貪污評價 | 1    | 15.0 | 39.9 | 19.5 | 11.1 | 14.4 | 333             | df=16   |
|        |      | 2    | 17.2 | 48.5 | 19.1 | 5.7  | 9.5  | 262             | P=0.000 |
|        |      | 3    | 24.9 | 48.1 | 15.5 | 6.1  | 5.5  | 181             |         |
|        |      | 4    | 22.4 | 49.0 | 12.2 | 8.2  | 8.2  | 49              |         |
|        |      | 5    | 50.0 | 12.5 | 19.6 | 12.5 | 5.4  | 56              |         |
| 稅務機關   | 全體   | 19.8 | 43.8 | 18.4 | 7.6  | 10.4 | 877  | $\chi^2=45.036$ |         |
|        | 貪污評價 | 1    | 15.0 | 42.7 | 21.0 | 9.3  | 12.0 | 300             | df=16   |
|        |      | 2    | 17.8 | 45.8 | 19.0 | 5.5  | 11.9 | 253             | P=0.000 |
|        |      | 3    | 19.7 | 48.1 | 16.3 | 7.2  | 8.7  | 208             |         |
|        |      | 4    | 30.8 | 48.1 | 15.4 | 3.8  | 1.9  | 52              |         |
|        |      | 5    | 42.2 | 23.4 | 12.5 | 12.5 | 9.4  | 64              |         |
| 地政機關   | 全體   | 20.0 | 43.7 | 18.4 | 8.2  | 9.6  | 862  | $\chi^2=72.747$ |         |
|        | 貪污評價 | 1    | 14.2 | 40.3 | 21.8 | 12.0 | 11.7 | 325             | df=16   |
|        |      | 2    | 15.4 | 48.8 | 18.7 | 5.7  | 11.4 | 246             | P=0.000 |
|        |      | 3    | 24.6 | 49.2 | 16.2 | 3.1  | 6.8  | 191             |         |
|        |      | 4    | 34.5 | 40.0 | 12.7 | 9.1  | 3.6  | 55              |         |
|        |      | 5    | 48.9 | 22.2 | 8.9  | 15.6 | 4.4  | 45              |         |

## 肆、小結

本章主要探討受訪者的機關／部門接觸經驗、媒體使用偏好以及行賄效果認知等三項因素，和對各機關／部門貪污程度的認知之間的關係，大體而言，有以下數點值得一提：

### 一、受訪民眾機關或部門接觸經驗與對各機關或部門貪污嚴重程度認知間的關係

卡方檢定顯示有顯著差異的機關／部門，如公家機關、教育體系、司法體系、發執照機關以及地政機關等受訪者較有接觸經驗者，也傾向認為該機關／部門貪污程度較不嚴重。反之，受訪者無接觸機關經驗者，較傾向認為該機關／部門貪污程度嚴重。

其他未通過顯著性考驗的機關／部門，包括：醫藥服務體系、警察機關、公用事業機關以及稅務機關，則未見因為受訪者接觸經驗不同，而有不同貪污嚴重程度認知的情形。

### 二、媒體使用偏好對各機關或部門貪污嚴重程度認知之間的關係

#### （一）電視新聞

受訪者對政黨、立法院、公家機關、軍事機關、司法體系的貪污嚴重程度的認知，會因為收看電視新聞的偏好不同，而有差異。

受訪者對其他機關／部門，諸如：私人企業、媒體、非政府組織、宗教團體、教育體系、醫藥服務體系、警察機關、發執照機關、公用事業機關稅務機關以及地政機關等貪污嚴重程度的認知，並不會因為收看電視新聞的偏好不同，而有差異。

進一步分析，在上述會因為受訪者所收看電視新聞偏好的差異，而有不同的貪污嚴重程度認知的機關／部門中，政黨、立法院、司法體系以及軍隊，恰巧也正是受訪者認為貪污最為嚴重的機關或部門。

#### （二）報紙

受訪者對政黨、公家機關、警察機關的貪污評價，會因為閱讀報紙的偏好不同，而有不同的貪污評價。

受訪者對其他機關／部門的貪污評價，包括：立法院、私人企業、媒體、非政府組織、宗教團體、教育體系、司法體系、醫藥服務體系、軍事機關、發執照機關、公用事業機關、稅務機關以及地政機關，並不會因為閱讀報紙的偏好不同，而有不同的貪污評

價。

整體而言，受訪者閱讀報紙的偏好，在過往是判別受訪者的政黨傾向與政治意識形態相當好的指標工具；然而，在本次調查中「無反應」，亦即不閱報的比例偏高，當民眾閱讀報紙比例降低時，實降低該變數數值的變異程度，也降低了該變數的判別功能。不過，值得一提的是，本次調查受訪者中「不看報」的比例相對較高，但仍可觀察到，偏好閱讀聯合報與閱讀自由時報的受訪者，在機關／部門貪污嚴重程度的認知差異。

### 三、受訪者的行賄效果認知及其對機關或部門貪污嚴重程度認知間的關係

受訪者的行賄效果認知對所有 16 類機關／部門貪污嚴重程度的認知，全部通過卡方檢定的顯著性的考驗；亦即，受訪民眾對行賄是否有效的認知，與對機關／部門貪污嚴重程度認知有關。若受訪者認為送紅包行賄無效，則傾向於認為各該機關／部門貪污情形較不嚴重。反之，若受訪者認為送紅包行賄有效，則傾向於認為該機關／部門貪污情形嚴重。

值得注意的是，諸如立法院、公家機關、軍事機關以及警察機關等卡方值特別高的機關，行賄效果認知和對機關／部門貪污嚴重程度認知的關係相當明顯。





## 第四章 全球貪腐趨勢指數的跨國比較

### 壹、全球貪腐趨勢指數簡介

全球貪腐趨勢指數 (Global Corruption Barometer, GCB) 是國際透明組織委託國際蓋洛普公司 (Gallup International) 執行的一項跨國性民意調查，在調查對象上，貪腐印象指數與行賄指數皆以高階經理人與企業主管為主要調查對象；而全球貪腐趨勢指數的第一個目標是評估各國一般民眾對於該國貪腐的意見，特別著重在最常被貪腐所影響的機關／部門、民眾行賄的經驗與評估過去該國貪腐的趨勢與對未來貪腐程度的預期。第二個目標是提供有關跨國和機關／部門內，成功打擊貪腐上的相關指標，第三則是提供一個測量未來趨勢的指標 (Olaya, 2006: 9)。從這裡即可瞭解到，透過從民眾的角度來分析與瞭解各國內部的貪腐情況，全球貪腐趨勢指數所呈現出來的，是更具體和明確地指出該國最需著手進行的改革方向與目標，這一點也是和貪腐印象指數和行賄指數所呈現的不同之處。

國際透明組織於 2003 年 7 月首度公布全球貪腐趨勢指數，2004 年正式將臺灣納入評比國家，問卷題目包括民眾對該國內各機關／部門貪腐程度的感受，對貪腐影響政治活動、商業環境及個人與家庭生活的感受，對政府反貪工作效能的評估，以及過去一年內受訪者或其家人是否有過行賄的經驗。而 2006 年所公布的全球貪腐趨勢指數，分別在全球 62 個高、中、低所得國家中，訪問 59,661 位十五歲以上的民眾。在報告中同樣也顯示，台灣的貪腐情形並未樂觀。其中政黨與國會的貪腐問題最為嚴重，得分皆為 4.5，而戶政則是民眾眼中最為廉潔的機關，相關數據參見表 4.1。另一方面，肯定政府打擊貪腐成效的台灣民眾佔 23%，認為反貪工作成效不彰的比例為 48%，甚至有 25% 的民眾認為政府非但反貪無效且有助長貪腐的情形 (Does not fight but actually encourages it.)。

表 4.1 2006 年「亞太地區各公、私暨第三部門／機構受貪腐的影響程度」之問卷調查

| 機關／部門 | 斐濟  | 香港  | 印度  | 印尼  | 日本  | 馬來西亞 | 巴基斯坦 | 菲律賓 | 新加坡 | 南韓  | 台灣  | 泰國  |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 政黨    | 3.6 | 3.5 | 4.2 | 4.1 | 4.0 | 3.5  | 4.0  | 3.8 | 2.1 | 4.3 | 4.5 | 3.7 |
| 國會    | 3.4 | 2.9 | 3.5 | 4.2 | 3.7 | 3.0  | 3.9  | 3.9 | 1.8 | 4.2 | 4.5 | 2.9 |
| 企業    | 3.4 | 3.9 | 3.2 | 3.6 | 3.6 | 3.3  | 3.6  | 3.2 | 2.5 | 3.7 | 3.7 | 3.2 |
| 警察    | 3.2 | 3.4 | 4.3 | 4.2 | 3.6 | 3.8  | 4.4  | 3.9 | 1.9 | 3.3 | 4.1 | 3.6 |
| 法院    | 3.2 | 2.6 | 3.4 | 4.2 | 3.0 | 2.8  | 3.8  | 3.4 | 2.0 | 3.5 | 3.9 | 2.6 |
| 媒體    | 2.7 | 3.7 | 2.4 | 2.8 | 3.4 | 2.4  | 3.6  | 2.5 | 2.2 | 3.5 | 3.3 | 2.8 |
| 稅務    | 3.3 | 2.3 | 3.0 | 3.4 | 3.2 | 2.5  | 3.9  | 3.7 | 1.8 | 3.3 | 3.4 | 2.8 |
| 醫藥    | 3.1 | 2.6 | 3.1 | 3.0 | 3.6 | 2.1  | 3.4  | 2.9 | 1.8 | 3.1 | 3.8 | 2.3 |
| 教育    | 3.0 | 2.6 | 3.1 | 3.3 | 3.1 | 2.2  | 3.1  | 3.0 | 1.8 | 3.3 | 3.5 | 2.8 |
| 軍隊    | 2.9 | 2.8 | 1.9 | 3.3 | 3.1 | 2.0  | 3.1  | 3.4 | 1.9 | 3.2 | 4.1 | 2.6 |
| 公用事業  | 3.3 | 2.4 | 2.8 | 2.9 | 3.0 | 2.2  | 3.8  | 2.9 | 1.8 | 2.4 | 3.6 | 2.6 |
| 登記和許可 | 3.0 | 2.2 | 3.3 | 3.6 | 2.7 | 3.1  | 3.9  | 3.2 | 1.8 | 2.4 | 2.4 | 2.4 |
| 非政府組織 | 2.2 | 3.4 | 2.9 | 2.9 | 3.0 | 2.2  | 3.4  | 2.6 | 2.5 | 2.9 | 3.9 | 2.7 |
| 宗教團體  | 2.2 | 2.5 | 2.8 | 2.3 | 3.7 | 1.7  | 2.8  | 2.1 | 2.1 | 3.1 | 3.7 | 2.3 |

說明：1.問卷題目為：您覺得下列部門在這些國家或區域中，貪腐影響的程度如何？（1表示一點都不貪腐，...5表示極端貪腐）

2.加網底為表示，該項目在該國家或地區受貪腐之影響最為嚴重者。

資料來源：國際透明組織，2006。

## 貳、本次調查的比較方法

### 一、比較來源

由於國際透明組織的全球貪腐趨勢指數 (Global Corruption Barometer, GCB)，只列出調查國家中的各類機關／部門之貪腐評價分數，並沒有像貪腐印象指數 (Corruption Perception Index, CPI) 有各個調查國家的整體貪腐排名；再者，台灣並未列入 2007 及 2009 年的 GCB 指數的調查對象。基於此，本次比較研究先以 2009 年 CPI 的排名作為參考依據，而台灣在全球 180 個國家的評比結果當中，CPI 排名為第 37 名，所以排名在前 40 名的國家，理當是本次比較的重點。以至，本研究團隊欲從 2009 年貪腐印象指數排名在前 40 名的國家中，先確認出有列入 2007 及 2009 年的全球貪腐趨勢指數評比的國家，為本次比較的標的國家。

### 二、比較基礎

再者，每個國家在進行全球貪腐趨勢指數調查時，所使用的調查方法有所不同，諸如有使用「面對面訪問」、「電話訪問」以及「網路問卷」等調查方式。基於使用同一種調查方法才有比較的基礎前提，本研究必須再從有列入 2007 及 2009 年的全球貪腐趨勢指數評比的國家中，再挑選出使用「電話訪問」調查方式的國家，進行數據的比較。下表 4.2 為 2009 年貪腐印象指數排名前 40 國家，在表中並且列出 2007 年及 2009 年有參與評比的國家、所使用的調查方法，以及調查的樣本數。

### 三、比較對象

由表 4.2 得知，2007 及 2009 年的全球貪腐趨勢指數參與評比的國家，使用電話訪問調查方法的諸如：新加坡、加拿大、德國、愛爾蘭、英國、以色列、西班牙、葡萄牙、汶萊等國家。然而，有的國家並不是兩個年度都參與評比，且也不一定都是使用電話訪問的調查方式，詳見表 4.2 所列。此為進行跨國比較的一大研究限制所在。

表 4.2 2009 貪腐印象指數排名前 40 國家及貪腐趨勢指數對照

| 排名 | 國家    | 2009<br>CPI | 2007<br>GCB | 2007<br>調查方法 | 2007<br>樣本數 | 2009<br>GCB | 2009<br>調查方法 | 2009<br>樣本數 |
|----|-------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| 1  | 紐西蘭   | 9.4         | 無評比         | ×            | ×           | 無評比         | ×            | ×           |
| 2  | 丹麥    | 9.3         | 有評比         | 網路訪問         | 1118        | 有評比         | 網路訪問         | 1002        |
| 3  | 新加坡   | 9.2         | 有評比         | 電話訪問         | 1020        | 有評比         | 網路問卷         | 1015        |
| 3  | 瑞典    | 9.2         | 有評比         | 網路訪問         | 1000        | 無評比         | ×            | ×           |
| 5  | 瑞士    | 9.0         | 有評比         | 面訪           | 1037        | 有評比         | 面訪           | 1005        |
| 6  | 芬蘭    | 8.9         | 有評比         | 網路問卷         | 1154        | 有評比         | 網路問卷         | 1237        |
| 6  | 荷蘭    | 8.9         | 有評比         | 面訪           | 1009        | 有評比         | 網路問卷         | 1202        |
| 8  | 澳大利亞  | 8.7         | 無評比         | ×            | ×           | 無評比         | ×            | ×           |
| 8  | 加拿大   | 8.7         | 有評比         | 電話訪問         | 1007        | 有評比         | 網路問卷         | 1450        |
| 8  | 冰島    | 8.7         | 有評比         | 網路問卷         | 1081        | 有評比         | 網路問卷         | 1116        |
| 11 | 挪威    | 8.6         | 有評比         | 網路訪問         | 1006        | 有評比         | 網路訪問         | 1001        |
| 12 | 香港    | 8.2         | 有評比         | 網路問卷         | 1006        | 有評比         | 網路問卷         | 1013        |
| 12 | 盧森堡   | 8.2         | 有評比         | 網路問卷         | 504         | 有評比         | 網路問卷         | 504         |
| 14 | 德國    | 8.0         | 有評比         | 電話訪問         | 500         | 無評比         | ×            | ×           |
| 14 | 愛爾蘭   | 8.0         | 有評比         | 電話訪問         | 1020        | 無評比         | ×            | ×           |
| 16 | 奧地利   | 7.9         | 有評比         | 面訪           | 1010        | 有評比         | 面訪           | 751         |
| 17 | 日本    | 7.7         | 有評比         | 面訪           | 1200        | 有評比         | 面訪           | 1200        |
| 17 | 英國    | 7.7         | 有評比         | 電話訪問         | 1000        | 有評比         | 網路問卷         | 1018        |
| 19 | 美國    | 7.5         | 有評比         | 網路問卷         | 1019        | 有評比         | 網路問卷         | 1017        |
| 20 | 巴貝多   | 7.4         | 無評比         | ×            | ×           | 無評比         | ×            | ×           |
| 21 | 比利時   | 7.1         | 無評比         | ×            | ×           | 無評比         | ×            | ×           |
| 22 | 卡達    | 7.0         | 無評比         | ×            | ×           | 無評比         | ×            | ×           |
| 22 | 聖露西亞  | 7.0         | 無評比         | ×            | ×           | 無評比         | ×            | ×           |
| 24 | 法國    | 6.9         | 有評比         | 面訪           | 1000        | 無評比         | ×            | ×           |
| 25 | 智利    | 6.7         | 無評比         | ×            | ×           | 有評比         | 面訪           | 1001        |
| 25 | 烏拉圭   | 6.7         | 無評比         | ×            | ×           | 無評比         | ×            | ×           |
| 27 | 賽普勒斯  | 6.6         | 無評比         | ×            | ×           | 無評比         | ×            | ×           |
| 27 | 愛沙尼亞  | 6.6         | 無評比         | ×            | ×           | 無評比         | ×            | ×           |
| 27 | 斯洛凡尼亞 | 6.6         | 無評比         | ×            | ×           | 無評比         | ×            | ×           |
| 30 | 阿聯    | 6.5         | 無評比         | ×            | ×           | 無評比         | ×            | ×           |
| 31 | 聖文森   | 6.4         | 無評比         | ×            | ×           | 無評比         | ×            | ×           |
| 32 | 以色列   | 6.1         | 無評比         | ×            | ×           | 有評比         | 電話訪問         | 500         |
| 32 | 西班牙   | 6.1         | 有評比         | 電話訪問         | 1000        | 有評比         | 電話訪問         | 602         |
| 34 | 多米尼克  | 5.9         | 有評比         | 面訪           | 471         | 無評比         | ×            | ×           |
| 35 | 葡萄牙   | 5.8         | 有評比         | 電話訪問         | 1000        | 有評比         | 電話訪問         | 507         |
| 35 | 波多黎各  | 5.8         | 無評比         | ×            | ×           | 無評比         | ×            | ×           |
| 37 | 波札那   | 5.6         | 無評比         | ×            | ×           | 無評比         | ×            | ×           |
| 37 | 台灣    | 5.6         | 無評比         | ×            | ×           | 無評比         | ×            | ×           |
| 39 | 汶萊    | 5.5         | 無評比         | ×            | ×           | 有評比         | 電話訪問         | 820         |
| 39 | 阿曼    | 5.5         | 無評比         | ×            | ×           | 無評比         | ×            | ×           |
| 39 | 南韓    | 5.5         | 有評比         | 面訪           | 1001        | 有評比         | 面訪           | 700         |

說明：1. 灰色欄位為 GCB 調查使用電話訪問方法的國家。

2. 位在東亞的日本、南韓、香港應是本研究的比較重點國家，但是基於調查方法不同的因素，所以暫不列入比較。

## 參、比較結果

接續著，上述有參與 GCB 調查且使用電訪的國家，其 2007 及 2009 年的全球貪腐趨勢指數在各機關／部門的得分加以整理，如下表 4.4 所示。表中沒有數據的原因如下，一則為該國家在該年度雖有進行 GCB 的調查，但是調查方法非使用電訪。二則是雖一樣有進行 GCB 的調查，但是有些機關／部門並沒有列入成為調查對象。第三則是國際透明組織在今年（2010 年）尚未公布 GCB 數據，所以 2010 年的數據只有台灣的欄位有填入，其為本次調查結果的數據。

先就我國 2006 年的 GCB 數據與本次 2010 年的調查數據進行比較，如下表 4.3 所示。<sup>31</sup>國會、政黨以及法院在今年的貪腐評價仍舊較為嚴重；警察、稅捐、醫療、教育、公用事業、非政府組織、宗教體系等機關／部門在今年的貪腐評價有轉趨較不嚴重，而登記許可（發執照）機關在貪腐評價上，仍舊屬於不嚴重者。

表 4.3 2006 年台灣 GCB 數據與本次（2010 年）調查結果之比較表

|                   | 政黨  | 國會  | 私部門 | 警察  | 法院  | 媒體  | 稅捐  | 醫療  | 教育  | 軍事  | 公用事業 | 登記許可 | 非政府組織 | 宗教  |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|-------|-----|
| 臺灣<br>2006<br>GCB | 4.5 | 4.5 | 3.7 | 4.1 | 3.9 | 3.3 | 3.4 | 3.8 | 3.5 | 4.1 | 3.6  | 2.4  | 3.9   | 3.7 |
| 本次<br>2010<br>調查  | 3.5 | 3.6 | 3.2 | 3.1 | 3.6 | 2.7 | 2.2 | 2.8 | 2.4 | 3.2 | 2.1  | 2.4  | 2.5   | 2.5 |

說明：貪腐的嚴重程度，1 表示非常不嚴重；5 表示非常嚴重。

資料來源：Transparency International, 2006 及本調查結果。

另外，再以表 4.4 中既有的數據進行跨國比較，初步可以發現：

一、本次調查中，政黨及立法機關是受訪者認為貪污最為嚴重的機關／部門，與表中其他先進國家的調查數據相較起來，其他國家的民眾同樣也認為該兩機關／部門的貪腐程度最為嚴重。

<sup>31</sup>本年度（2010 年）調查的數據與 2006 年國際透明組織所公布的 GCB 數據，為不同的民意調查機構執行調查過程，過程中各個操作細節的處理方式不同，會影響到受訪者在各選項的回答比例上出現差異的情況，在跨年比較上必須多加留意。

二、與其他國家的數據相比，貪污程度跟其他國家差距不大的機關／部門，包括：私人企業、非政府組織、宗教團體、教育體系、醫藥服務體系以及發執照機關。

三、本次調查中的各機關／部門，貪污程度比其他國家嚴重的，則是軍隊、警察及司法體系。尤其是司法體系，在本次調查的所有機關／部門中，貪污程度為次嚴重的體系，與先進國家民眾的認知不盡相同。

四、本次調查中的各機關／部門，貪污程度比其他國家輕微的，則有媒體、公用事業機關、稅務機關。

五、文官或公家機關方面，由於數據不足，所以無法進行比較。而地政機關並沒有列入 2007 及 2009 年 GCB 的調查範圍之內，所以亦無法進行比較。

表 4.4 全球貪腐趨勢指數跨國、跨年比較表

| 2009CPI 排名    |          | 3   | 8   | 14  | 14  | 17  | 32  | 32  | 35  | 37  | 39  |
|---------------|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 評比機關          | GCB 評比年度 | 新加坡 | 加拿大 | 德國  | 愛爾蘭 | 英國  | 以色列 | 西班牙 | 葡萄牙 | 台灣  | 汶萊  |
| 政黨            | 2007     | 2.2 | 3.9 | 3.5 | 3.4 | 3.5 | ... | 3.9 | 4.1 | ... | ... |
|               | 2009     | ... | ... | ... | ... | ... | 4.3 | 3.6 | 4.0 | ... | 2.1 |
|               | 2010     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 3.5 | ... |
| 立法機關          | 2007     | 2.0 | 3.4 | 3.0 | 2.8 | 3.1 | ... | 3.1 | 3.6 | ... | ... |
|               | 2009     | ... | ... | ... | ... | ... | 4.0 | 3.1 | 3.4 | ... | 2.1 |
|               | 2010     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 3.6 | ... |
| 私人企業          | 2007     | 2.7 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 3.2 | ... | 3.6 | 3.6 | ... | ... |
|               | 2009     | ... | ... | ... | ... | ... | 3.3 | 3.5 | 3.7 | ... | 2.7 |
|               | 2010     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 3.2 | ... |
| 媒體            | 2007     | 2.4 | 3.1 | 3.1 | 2.8 | 3.4 | ... | 3.4 | 3.0 | ... | ... |
|               | 2009     | ... | ... | ... | ... | ... | 3.2 | 3.1 | 2.8 | ... | 1.9 |
|               | 2010     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 2.7 | ... |
| 軍隊            | 2007     | 1.9 | 2.6 | 2.4 | 2.1 | 2.4 | ... | 2.5 | 2.6 | ... | ... |
|               | 2009     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
|               | 2010     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 3.2 | ... |
| NGO           | 2007     | 2.7 | 2.7 | 2.8 | 2.3 | 2.7 | ... | 2.7 | 2.8 | ... | ... |
|               | 2009     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
|               | 2010     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 2.5 | ... |
| 宗教團體          | 2007     | 2.4 | 3.0 | 2.5 | 2.7 | 2.8 | ... | 2.8 | 2.8 | ... | ... |
|               | 2009     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
|               | 2010     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 2.5 | ... |
| 教育體系          | 2007     | 1.9 | 2.5 | 2.2 | 2.1 | 2.3 | ... | 2.3 | 2.9 | ... | ... |
|               | 2009     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
|               | 2010     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 2.4 | ... |
| 司法體系          | 2007     | 2.1 | 3.1 | 2.5 | 2.9 | 2.9 | ... | 3.0 | 3.4 | ... | ... |
|               | 2009     | ... | ... | ... | ... | ... | 2.9 | 3.0 | 3.3 | ... | 2.0 |
|               | 2010     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 3.6 | ... |
| 醫藥服務          | 2007     | 2.0 | 2.6 | 2.8 | 2.5 | 2.3 | ... | 2.2 | 3.2 | ... | ... |
|               | 2009     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
|               | 2010     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 2.8 | ... |
| 警察            | 2007     | 2.0 | 2.9 | 2.3 | 2.7 | 2.7 | ... | 2.8 | 3.2 | ... | ... |
|               | 2009     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
|               | 2010     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 3.1 | ... |
| 登記許可<br>(發執照) | 2007     | 1.9 | 2.3 | 2.0 | 2.2 | 2.0 | ... | 2.9 | 2.6 | ... | ... |
|               | 2009     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
|               | 2010     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 2.4 | ... |
| 公用事業          | 2007     | 1.9 | 2.7 | 3.1 | 2.4 | 2.6 | ... | 3.1 | 2.8 | ... | ... |
|               | 2009     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
|               | 2010     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 2.1 | ... |
| 稅務            | 2007     | 1.9 | 2.9 | 2.3 | 2.6 | 2.7 | ... | 3.0 | 3.6 | ... | ... |
|               | 2009     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
|               | 2010     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 2.2 | ... |
| 文官<br>(公家機關)  | 2007     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
|               | 2009     | ... | ... | ... | ... | ... | 3.6 | 3.0 | 3.1 | ... | 2.6 |
|               | 2010     | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... | 2.9 | ... |





## 第五章 結論與建議

### 壹、調查發現

#### 一、受訪者對各類機關或部門貪污嚴重程度的評價

本次調查，共計進行 16 類機關／部門貪污嚴重程度的評價。經調查結果顯示，受訪者認為「立法院」的貪污嚴重程度最高，平均數為 3.63 分；次嚴重的則是「司法體系」，平均數為 3.57 分。另一方面，受訪者評價貪污程度最低者為「地政機關」與「公用事業機關」，平均數為 2.13 分；次低者為「稅務機關」，其平均數 2.23 分。各機關／部門貪污程度評價排名如表 2.1 所示，若由最低排序至最嚴重者，分別是：地政機關、公用事業機關、稅務機關、教育體系、發執照機關、宗教體系、非政府組織、媒體、醫藥服務體系、公家機關、警察機關、私人企業、軍隊或軍事機關、政黨、司法體系、立法院。

#### 二、受訪者對政府未來三年貪污情況的整體評價

調查結果得知，有近一成三（13.1%）受訪者的評價是認為差不多，亦即認為我國政府在未來三年的貪污嚴重程度，應該是維持原狀。而認為貪污情況會增加很多的，佔一成九；認為貪污情況會大幅減少的，則不到一成（6.0%）。就整體而言，受訪者認為貪污嚴重程度會增加的比例略高於會減少的比例。

#### 三、受訪者對政府打擊貪污成效的評價

調查結果顯示，有近五成三（包括：「不太有效」的 34.6%與「完全無效」的 18.5%）的受訪者評價政府打擊貪污的行動傾向無效。另一方面，認為政府打擊貪污行動是有效的比例，約佔三成六（包括：「還算有效」的 33.6%以及「非常有效」的 2.8%）。就整體而言，受訪者認為政府能有效打擊貪污的比例低於認為無效的比例。

#### 四、機關或部門接觸經驗對各機關或部門貪污嚴重程度評價的影響

公家機關、教育體系、司法體系、發執照機關以及地政機關等 5 個類別，會因為受訪者有無接觸經驗，而對各機關／部門的貪污嚴重程度有不同的認知。也就是說，受訪者有接觸機關／部門經驗者，就傾向認為各該機關／部門的貪污嚴重程度較不嚴重。另一方面，無接觸機關／部門經驗的受訪者，較傾向各該機關／部門的貪污嚴重程度較

高。

### **五、媒體使用偏好對各機關貪污嚴重程度評價的影響**

電視新聞部分，受訪者對政黨、立法院、公家機關、軍事機關、司法體系的貪污嚴重程度認知，會因為收看電視新聞的偏好不同，而有不同的貪污嚴重程度認知，且這幾類機關／部門正好是本次調查中，受訪者認為貪污程度較為嚴重的機關／部門。另外，在報紙的部分，受訪者對政黨、公家機關、警察機關的貪污嚴重程度認知，會因為閱讀報紙的偏好不同，而有不同的貪污嚴重程度認知。

### **六、行賄效果認知對各機關貪污嚴重程度評價的影響**

所有 16 類機關／部門，全部皆通過卡方檢定的顯著性的考驗，亦即受訪者有不同的行賄效果認知，會影響到對各該機關／部門貪污嚴重程度的認知。值得注意的是，受訪者若認為貪污送紅包無效，則較傾向於認為機關／部門的貪污情形較不嚴重。另一方面，如果受訪者認為貪污送紅包有效，則較傾向於認為機關／部門的貪污情形嚴重。

### **七、全球貪腐趨勢指數的跨國比較**

本次對各機關／部門貪污程度的調查結果數據，與國際透明組織在 2007 及 2009 年公布的全球貪腐趨勢指數（GCB）相比較可發現，政黨、立法院與其他國家一樣，被認為是貪污最為嚴重的機構。再者，軍隊、警察及司法體系與其他國家比較起來，貪污程度相對較嚴重。而媒體、公用事業機關以及稅務機關則是貪污程度較其他國家輕微者。

## 貳、對策建議

### 一、改變軍事機關組織文化，由首長開始主動公開討論貪腐議題

本調查顯示，民眾對地政機關(平均數2.13)、自來水公司與電力公司(平均數2.13)、稅務機關(平均數2.23)等臨櫃或服務遞送性質業務較多，電子化程度較高的機關／部門，有較佳的清廉程度評價；卻對立法過程、選舉財務不夠透明的立法院、政黨，或因國安軍機、偵查審理不便透明的軍隊或軍事機關、司法機關等，明顯有貪污程度較為嚴重的印象(立法院：平均數3.63、司法體系：平均數3.57、政黨：平均數3.54、軍隊或軍事機關：平均數3.17)。其中，多數民眾對於軍隊或軍事機關以及司法機關形象的認知，固有可能因為公開的資訊相對欠缺，而受到媒體所披露諸如司法官貪腐亂紀、高階將領鬻官等訊息所影響，然而一旦民眾認為這些機構對於貪腐相關議題諱莫如深，或僅只做高分貝的儀式性宣示，難免加深不良觀感。就此而言，以甫獲同意於國防部成立的政風單位為例，如欲展現存在的價值，首應致力於改變機關人員的心態，使貪腐成為一個能夠公開、認真、客觀討論的主題(subject discussable)。在具體的做法方面，政風人員應建請機關首長親邀高階將領或主管，在營區或辦公處所以外，規劃歷時半天或一天、參與由有經驗的主持人帶領的討論，共同了解問題、診斷問題、發展處理之道，再對全軍或全體員工進行訓練和溝通，漸次改革過往面對貪腐問題諱疾諱醫的組織文化。

### 二、加強「電子化政府」的範圍與速度，以降低官民之間「資訊不對稱」的程度

如果我們接受本次調查所顯示：受訪者與受調查機關／部門的「接觸經驗多寡，與對這些機關或部門貪污嚴重程度認知有關」的命題，那麼，政府理應善用明(100)年中央政府「組織再造」的機會，確定「政府資訊公開法」的主管機關，並儘速訂定該法的施行細則，對各級政府機關資訊揭露情形，課以應有的責任；並再加強「電子化政府」的範圍和速度，降低一般民眾和前述政府機關「資訊不對稱」的程度。

### 三、透過「中央廉政委員會」，漸次調整「企業反貪」的相關作為

由於受訪民眾認為企業或公司貪污舞弊情況(平均數3.17)、用賄賂的方式來影響政府政策的情形(3分占23.9%;4分占24.7%;5分占36%)，均可稱得上「相當嚴重」，政風主管機關允宜透過「中央廉政委員會」，有效協助政府負責金融監理及商業輔導的主管機關，強化對企業營運資訊揭露的規範，擴大適用範圍，輔以相關激勵措施；並應

持續邇來由國營事業逐步開展的「企業反貪」相關作為。

#### **四、在積極展開「廉政署」籌備工作之際，同步啟動相關陽光法案的修法作業**

有鑑於政府積極展開「廉政署」相關籌備工作之際，卻有超過半數（53.1%）受訪民眾認為政府打擊或掃除貪污行動「無效」；高達六成五的受訪者「不滿意」政府職司查辦貪腐主力---檢調---掃除黑金的成效（參酌本案第一次民調結果）；認為未來三年我國政府貪污「會增加」者，亦明顯高於認為「會減少」者；「肯定」到公家機關辦事情「送紅包」之效果者接近六成（57.3%）；法務部實宜主動提供資訊，使民眾瞭解即使處於立法審議階段的過渡時期，行政部門仍同步啟動「財產來源不明罪」的修法作業，強化政風相關業務同仁的偵辦技巧、更對如何使未來的廉政官員儘快掌握職權行使要領，有所籌謀，進而激發民眾關切、參與廉政工作的興趣與意願。

#### **五、由台灣透明組織將此次調查發現及其所具有的意義，運用適當管道，提供國際反貪交流。**

有鑑於我國國際處境艱困，做為重要國際非政府組織的成員之一，台灣透明組織可考慮藉每年參與國際透明組織總部所舉辦的年會以及相關工作會議，除說明本次台灣修正 GCB 調查問卷所為思考及其調查結果，也可以分享與 2010GCB 台灣部分相關數據比較的發現，並由台灣透明組織代為傳達各國回應與反思，以供法務部進行相關政策規劃參酌。

## 參、後續調查研究建議

本次調查實屬初探性的比較研究，礙於時間與資源上的限制，比較結果較為粗糙難以臻至完美。進行跨年數據的比較研究，必須先經由相關的文獻回顧之後，以建構比較的研究架構；再者，將歷年的數據資料整理清楚詳盡，並且按照研究架構找出各種比較的指標與比較基礎。接續才是進行民調並分析最新數據；所以，從事比較研究的過程較為繁複。

未來若要繼續執行相類似的跨國及跨年比較，研究案在經費、人力上以及期程的安排上，可以有更寬裕的經費及時間。舉例而言，一般的一次性民意調查委託案執行期間約在三至四個月，若為跨國性的比較研究，則執行期間應增至六個月至八個月的時間。若本案往後的第二次調查皆欲進行 GCB 的跨國比較，在人力配置不變的前提下，執行期間的安排上可從原本的六個月增長至九個月，讓研究團隊有更充裕的時間進行相關的研究程序。然而，GCB 的跨國比較若可獨立成單一的委託案，在執行期程的安排上則可設定在六個月。



## 附錄一：電訪執行過程

### 壹、問卷設計

本問卷由研究計畫主持人陳俊明副教授召集研究人員，並邀請實務經驗豐富之專家，數度研商討論後提出問卷初稿，經與法務部相關人員討論認可後定稿。

### 貳、調查對象

以台灣地區（不含金門縣、連江縣）年滿 20 歲以上的成年人為本次訪問的母體。

### 參、抽樣方法

本研究採用隨機撥號抽樣方法（Random Digit Dialing, RDD），為求涵蓋完整，本調查的抽樣分兩部分進行。第一部分先依據 98 年台灣地區各縣市住宅電話簿抽取電話號碼，以取得所有的區域號碼局碼組合（prefix），第二部分則由電腦隨機產生亂數做為後三碼，搭配第一部分之局碼組合，構成完整電話號碼抽樣清冊。為維持合格受訪者的中選機率相等，執行電訪時，訪員於電話接通後，按照「戶中抽樣<sup>32</sup>」的原則，抽出應受訪的對象進行訪問。本次訪問預定完成 1,068 個樣本，實際訪問完成 1,078 個有效樣本，以百分之九十五之信賴度估計，最大可能抽樣誤差為 $\pm 2.95\%$ 。

### 肆、調查方法

以電話訪問方式進行。執行日期為 99 年 9 月 10 日（星期五）至 9 月 13 日（星期一），分別於 9 月 11 日、12 日的下午 1 時至 5 時、晚間 6 時至 10 時，以及 9 月 10 日、13 日的晚間 6 時至 10 時等 6 個訪問場次執行完畢，共計完成有效樣本 1,078 份，訪問成功率為 8.2%<sup>33</sup>，接通後訪問成功率為 17.3%，拒訪率（含接電話者即拒訪）為 12.1%。詳細訪問結果如表附 1.1 所示。

---

<sup>32</sup>由於各家戶的合格人口數（即 20 歲以上的人口）不相等，為避免訪問樣本產生結構性偏差，乃根據各家戶的合格人口數設計等機率的抽樣方法，以確保每一個符合受訪資格的對象都有相同的中選機會，此即「戶中抽樣」原則。

<sup>33</sup>本調查為求取電話涵蓋率的完整，採用後三碼隨機的電話號碼樣本，非人為因素的失敗樣本（包括空號、傳真機、機關、宿舍等）的比例較高，故訪問成功率較低，但並不影響樣本的代表性。

表附 1.1 訪問結果表

(A) 有效接通訪問結果

(1) 合格受訪者

| 訪問結果           | 人數   | 百分比    | 總計    |
|----------------|------|--------|-------|
| 訪問成功           | 1078 | 31.9%  | 8.2%  |
| 受訪者不在 (非當日約訪者) | 1483 | 43.9%  | 11.3% |
| 受訪者中拒 (非當日約訪者) | 113  | 3.3%   | 0.9%  |
| 受訪者拒訪 (無法再訪者)  | 37   | 1.1%   | 0.3%  |
| 受訪者中拒 (無法再訪者)  | 600  | 17.8%  | 4.6%  |
| 因語言因素無法受訪      | 32   | 0.9%   | 0.2%  |
| 因生理因素無法受訪      | 15   | 0.4%   | 0.1%  |
| 受訪者訪問期間不在      | 20   | 0.6%   | 0.2%  |
| 小計             | 3378 | 100.0% | 25.7% |

(2) 其他

| 訪問結果         | 人數  | 百分比    | 總計   |
|--------------|-----|--------|------|
| 接電話者即拒訪      | 845 | 93.4%  | 6.4% |
| 戶中無合格受訪對象    | 55  | 6.1%   | 0.4% |
| 已訪問過或非受訪地區   | 5   | 0.6%   | 0.0% |
| 配額已滿         | 0   | 0.0%   | 0.0% |
| 無法確定是否有合格受訪者 | 0   | 0.0%   | 0.0% |
| 小計           | 905 | 100.0% | 6.9% |

合計 (1) + (2) 4283 100.0% 32.5%

(B) 非人為因素統計表

| 訪問結果        | 人數   | 百分比    | 總計    |
|-------------|------|--------|-------|
| 無人接聽        | 4186 | 47.1%  | 31.8% |
| 電話中         | 783  | 8.8%   | 5.9%  |
| 電話停話改號故障空號  | 2741 | 30.9%  | 20.8% |
| 傳真機         | 634  | 7.1%   | 4.8%  |
| 答錄機         | 75   | 0.8%   | 0.6%  |
| 宿舍機關公司營業用電話 | 463  | 5.2%   | 3.5%  |
| 小計          | 8882 | 100.0% | 67.5% |

(C) 撥號紀錄統計表

|                 |       |
|-----------------|-------|
| 接通率             | 47.4% |
| 訪問成功率           | 8.2%  |
| 接通後訪問成功率        | 17.3% |
| 拒訪率 (含接電話者即拒訪)  | 12.1% |
| 拒訪率 (不含接電話者即拒訪) | 5.7%  |



## 伍、樣本代表性檢定

為了解 1,078 份有效樣本的代表性如何，以下分別就性別、年齡、教育程度以及地理區域等變數以母體參數予以檢定<sup>35</sup>。

表附 1.2 訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權前）

|     | 樣 本  |        | 母 體    | 檢 定 結 果                         |
|-----|------|--------|--------|---------------------------------|
|     | 人 數  | 百分比    | 百分比    |                                 |
| 男 性 | 537  | 49.81  | 49.77  | 卡方值=0.0009<br>P>0.05<br>樣本與母體一致 |
| 女 性 | 541  | 50.19  | 50.23  |                                 |
| 合 計 | 1078 | 100.00 | 100.00 |                                 |

表附 1.3 訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權前）

|           | 樣 本  |        | 母 體    | 檢 定 結 果                           |
|-----------|------|--------|--------|-----------------------------------|
|           | 人 數  | 百分比    | 百分比    |                                   |
| 20 至 29 歲 | 160  | 14.95  | 19.98  | 卡方值=75.1309<br>P<0.05<br>樣本與母體不一致 |
| 30 至 39 歲 | 228  | 21.31  | 21.37  |                                   |
| 40 至 49 歲 | 317  | 29.63  | 21.29  |                                   |
| 50 至 59 歲 | 228  | 21.31  | 18.35  |                                   |
| 60 歲及以上   | 137  | 12.80  | 19.00  |                                   |
| 合 計       | 1070 | 100.00 | 100.00 |                                   |

\*此處不包括年齡未明確回答者。

表附 1.4 訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權前）

|       | 樣 本  |        | 母 體    | 檢 定 結 果                           |
|-------|------|--------|--------|-----------------------------------|
|       | 人 數  | 百分比    | 百分比    |                                   |
| 小學及以下 | 95   | 8.82   | 18.75  | 卡方值=94.0921<br>P<0.05<br>樣本與母體不一致 |
| 國、初中  | 118  | 10.96  | 14.21  |                                   |
| 高中、職  | 365  | 33.89  | 29.38  |                                   |
| 專 科   | 170  | 15.78  | 13.31  |                                   |
| 大學及以上 | 329  | 30.55  | 24.35  |                                   |
| 合 計   | 1077 | 100.00 | 100.00 |                                   |

\*此處不包括教育程度未明確回答者。

<sup>35</sup>母體參數為內政部戶政司 99 年出版之人口統計年刊資料為依據（資料統計日期為 98 年底）。

表附 1.5 訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權前）

|       | 樣 本  |        | 母 體    | 檢 定 結 果                          |
|-------|------|--------|--------|----------------------------------|
|       | 人 數  | 百分比    | 百分比    |                                  |
| 台 北 縣 | 177  | 16.47  | 16.93  | 卡方值=32.8858<br>P>0.05<br>樣本與母體一致 |
| 宜 蘭 縣 | 18   | 1.67   | 2.01   |                                  |
| 桃 園 縣 | 92   | 8.56   | 8.23   |                                  |
| 新 竹 縣 | 16   | 1.49   | 2.12   |                                  |
| 苗 栗 縣 | 35   | 3.26   | 2.43   |                                  |
| 台 中 縣 | 81   | 7.53   | 6.60   |                                  |
| 彰 化 縣 | 79   | 7.35   | 5.65   |                                  |
| 南 投 縣 | 26   | 2.42   | 2.33   |                                  |
| 雲 林 縣 | 30   | 2.79   | 3.19   |                                  |
| 嘉 義 縣 | 32   | 2.98   | 2.45   |                                  |
| 台 南 縣 | 59   | 5.49   | 4.93   |                                  |
| 高 雄 縣 | 64   | 5.95   | 5.49   |                                  |
| 屏 東 縣 | 42   | 3.91   | 3.89   |                                  |
| 台 東 縣 | 6    | 0.56   | 1.02   |                                  |
| 花 蓮 縣 | 18   | 1.67   | 1.49   |                                  |
| 澎 湖 縣 | 4    | 0.37   | 0.43   |                                  |
| 基 隆 市 | 24   | 2.23   | 1.71   |                                  |
| 新 竹 市 | 15   | 1.40   | 1.71   |                                  |
| 台 中 市 | 34   | 3.16   | 4.51   |                                  |
| 嘉 義 市 | 11   | 1.02   | 1.16   |                                  |
| 台 南 市 | 41   | 3.81   | 3.36   |                                  |
| 台 北 市 | 121  | 11.26  | 11.64  |                                  |
| 高 雄 市 | 50   | 4.65   | 6.73   |                                  |
| 合 計   | 1075 | 100.00 | 100.00 |                                  |

\*此處不包括地區未明確回答者。

表附 1.6 訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權前）

|         | 樣 本  |        | 母 體    | 檢 定 結 果                         |
|---------|------|--------|--------|---------------------------------|
|         | 人 數  | 百分比    | 百分比    |                                 |
| 大台北都會區  | 226  | 21.02  | 21.87  | 卡方值=0.4850<br>P>0.05<br>樣本與母體一致 |
| 北 縣 基 隆 | 96   | 8.93   | 8.42   |                                 |
| 桃 竹 苗   | 158  | 14.70  | 14.38  |                                 |
| 中 彰 投   | 220  | 20.47  | 19.09  |                                 |
| 雲 嘉 南   | 173  | 16.09  | 15.13  |                                 |
| 高 屏 澎   | 160  | 14.88  | 16.59  |                                 |
| 宜 花 東   | 42   | 3.91   | 4.53   |                                 |
| 合 計     | 1075 | 100.00 | 100.00 |                                 |

\*此處不包括地區拒答者。

由表附 1.1 至表附 1.4 的樣本代表性檢定之結果顯示：本研究的成功樣本與母體在年齡以及教育程度方面有不一致的現象。為避免資料分析時造成推論的偏差，本研究決定針對每一樣本，特以「多變數反覆加權（raking）」的方式進行成功樣本統計加權。

經過加權處理後，顯示成功樣本在性別、年齡、教育程度以及地區的分佈上，均與母體分佈無差異。表附 1.7 至表附 1.11 為加權後的樣本代表性檢定結果，顯示加權後的樣本結構和母體並無顯著差異。

表附 1.7 訪問成功樣本之代表性檢定：性別（加權後）

|     | 樣 本  |        | 母 體    | 檢 定 結 果                         |
|-----|------|--------|--------|---------------------------------|
|     | 人 數  | 百分比    | 百分比    |                                 |
| 男 性 | 536  | 49.69  | 49.77  | 卡方值=0.0028<br>P>0.05<br>樣本與母體一致 |
| 女 性 | 542  | 50.31  | 50.23  |                                 |
| 合 計 | 1078 | 100.00 | 100.00 |                                 |

表附 1.8 訪問成功樣本之代表性檢定：年齡（加權後）

|           | 樣 本  |        | 母 體    | 檢 定 結 果                         |
|-----------|------|--------|--------|---------------------------------|
|           | 人 數  | 百分比    | 百分比    |                                 |
| 20 至 29 歲 | 209  | 19.54  | 19.98  | 卡方值=0.4521<br>P>0.05<br>樣本與母體一致 |
| 30 至 39 歲 | 225  | 21.08  | 21.37  |                                 |
| 40 至 49 歲 | 226  | 21.13  | 21.29  |                                 |
| 50 至 59 歲 | 198  | 18.57  | 18.35  |                                 |
| 60 歲及以上   | 210  | 19.68  | 19.00  |                                 |
| 合 計       | 1068 | 100.00 | 100.00 |                                 |

\*此處不包括年齡未明確回答者。

表附 1.9 訪問成功樣本之代表性檢定：教育程度（加權後）

|       | 樣 本  |        | 母 體    | 檢 定 結 果                         |
|-------|------|--------|--------|---------------------------------|
|       | 人 數  | 百分比    | 百分比    |                                 |
| 小學及以下 | 202  | 18.74  | 18.75  | 卡方值=0.0012<br>P>0.05<br>樣本與母體一致 |
| 國、初中  | 153  | 14.21  | 14.21  |                                 |
| 高中、職  | 316  | 29.37  | 29.38  |                                 |
| 專 科   | 143  | 13.28  | 13.31  |                                 |
| 大學及以上 | 263  | 24.39  | 24.35  |                                 |
| 合 計   | 1077 | 100.00 | 100.00 |                                 |

\*此處不包括教育程度未明確回答者。

表附 1.10 訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權後）

|         | 樣 本  |        | 母 體    | 檢 定 結 果                         |
|---------|------|--------|--------|---------------------------------|
|         | 人 數  | 百分比    | 百分比    |                                 |
| 大台北都會區  | 233  | 21.69  | 21.87  | 卡方值=0.9784<br>P>0.05<br>樣本與母體一致 |
| 北 縣 基 隆 | 93   | 8.66   | 8.42   |                                 |
| 桃 竹 苗   | 155  | 14.43  | 14.38  |                                 |
| 中 彰 投   | 205  | 19.09  | 19.09  |                                 |
| 雲 嘉 南   | 162  | 15.08  | 15.13  |                                 |
| 高 屏 澎   | 177  | 16.48  | 16.59  |                                 |
| 宜 花 東   | 49   | 4.56   | 4.53   |                                 |
| 合 計     | 1074 | 100.00 | 100.00 |                                 |

\*此處不包括地區拒答者。

表附 1.11 訪問成功樣本之代表性檢定：地區（加權後）

|       | 樣 本  |        | 母 體    | 檢 定 結 果                         |
|-------|------|--------|--------|---------------------------------|
|       | 人 數  | 百 分 比  | 百 分 比  |                                 |
| 台 北 縣 | 183  | 17.05  | 16.93  | 卡方值=0.1108<br>P>0.05<br>樣本與母體一致 |
| 宜 蘭 縣 | 22   | 2.05   | 2.01   |                                 |
| 桃 園 縣 | 89   | 8.28   | 8.23   |                                 |
| 新 竹 縣 | 22   | 2.06   | 2.12   |                                 |
| 苗 栗 縣 | 26   | 2.43   | 2.43   |                                 |
| 台 中 縣 | 72   | 6.67   | 6.60   |                                 |
| 彰 化 縣 | 61   | 5.65   | 5.65   |                                 |
| 南 投 縣 | 25   | 2.32   | 2.33   |                                 |
| 雲 林 縣 | 34   | 3.20   | 3.19   |                                 |
| 嘉 義 縣 | 26   | 2.43   | 2.45   |                                 |
| 台 南 縣 | 53   | 4.92   | 4.93   |                                 |
| 高 雄 縣 | 59   | 5.49   | 5.49   |                                 |
| 屏 東 縣 | 42   | 3.89   | 3.89   |                                 |
| 台 東 縣 | 11   | 0.99   | 1.02   |                                 |
| 花 蓮 縣 | 16   | 1.49   | 1.49   |                                 |
| 澎 湖 縣 | 5    | 0.42   | 0.43   |                                 |
| 基 隆 市 | 19   | 1.73   | 1.71   |                                 |
| 新 竹 市 | 18   | 1.67   | 1.71   |                                 |
| 台 中 市 | 48   | 4.49   | 4.51   |                                 |
| 嘉 義 市 | 13   | 1.20   | 1.16   |                                 |
| 台 南 市 | 36   | 3.36   | 3.36   |                                 |
| 台 北 市 | 124  | 11.51  | 11.64  |                                 |
| 高 雄 市 | 72   | 6.68   | 6.73   |                                 |
| 合 計   | 1073 | 100.00 | 100.00 |                                 |

\*此處不包括地區未明確回答者。



## 附錄二：問卷題目

### 電訪版

問卷編號

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|--|--|--|--|

(訪員免填) 樣本編號

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|--|--|--|--|

## 「99 年度台灣地區廉政指標」第二次民意調查

計畫主持人：陳俊明副教授

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

訪問對象：男 女

(區域號碼) (電話號碼)

訪員簽名：

您好，我是台北世新大學行政管理學系陳俊明老師的助理，我們正在幫老師做一項關於政府清廉問題的研究，有幾個問題想請教您。首先想請問您家中年滿二十歲的成年人一共 (男性/女性) 有人，(訪員請按戶中抽樣原則，抽出受訪對象)，哪麼，麻煩請來聽電話好嗎？我們想請教他一些問題，謝謝！

\*\*請轉記受訪者的稱呼方式\*\*

在開始訪問時，請訪員務必唸下列句子：

我想開始請教您一些問題，如果我們的問題您覺得不方便回答的，請您告訴我，我們就跳過去。

(訪問開始，訪員請記下現在時間：\_\_\_\_月\_\_\_\_日，星期\_\_\_\_，\_\_\_\_時\_\_\_\_分)

01. 請問您最常看哪一臺的電視新聞？（複選）

- 01.台視 02.中視 03.華視 04.民視 05.TVBS  
06.三立 07.東森 08.中天 09.非凡 10.公視  
11.大愛 12.年代 13.八大 14.客家電視台  
15.原住民電視台 16.NHK（日語） 17.CNN（美語）  
90.其他  
91.不一定、都看 92.很少看、都不看 98.不知道 95.拒答

02. 請問您最常看那一家的報紙？（複選）

- 01.聯合報 02.中國時報 03.自由時報 04.蘋果日報  
05.聯合晚報 06.經濟日報 07.人間福報 08.民眾日報  
09.台灣日報 10.工商日報 11.中華日報 12.青年日報  
13.更生日報 14.國語日報 15.英文報紙 16.爽報  
17.U-Paper 18.大紀元 19.財經快報 20.旺報  
21.讀賣新聞 22.澎湖日報 90.其他  
91.不一定、都看 92.很少看、都不看 98.不知道 95.拒答

03. 在您看來，未來三年我國政府貪污的情況是會增加還是會減少？（請訪員追問強弱度）

- 01.增加很多 02.增加一些 03.差不多、維持原狀  
04.減少一些 05.大幅減少  
96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道 95.拒答

04. 在您看來，政府打擊或掃除貪污的行動有沒有效？（請訪員追問強弱度）

- 01.非常有效 02.還算有效 03.不太有效 04.完全無效  
96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道 95.拒答

接下來，我們要請教您和我們社會中一些機關接觸的經驗，和對它們清廉程度的了解，（用 1 到 5 來表示，其中 1 表示貪污不嚴重，5 表示貪污非常嚴重）

05. 在您看來，台灣各政黨貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

- \_\_\_\_\_ 95.拒答 96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道

06. 在您看來，立法院貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

- \_\_\_\_\_ 95.拒答 96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道

07. 在您看來，我們台灣私人公司或企業舞弊（台語：黑白來），譬如吃公司的錢、做假帳的情形嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

- \_\_\_\_\_ 95.拒答 96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道



08.在您看來，台灣各種媒體（例如電視台、報社、廣播電台）貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？

\_\_\_\_\_ 95.拒答 96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道

09.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟公家機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？

01.有 02.無 95.拒答 98.不知道

10.在您看來，公家機關貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？

\_\_\_\_\_ 95.拒答 96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道

11.在您看來，軍隊或軍事機關貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？

\_\_\_\_\_ 95.拒答 96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道

12.在您看來，台灣的非政府組織（例如各種文教基金會、慈善基金會、醫療基金會、環保基金會）貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？

\_\_\_\_\_ 95.拒答 96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道

13.在您看來，台灣的宗教（例如：佛教、道教、基督教）團體，貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？

\_\_\_\_\_ 95.拒答 96.很難說、看情形  
97.無意見 98.不知道

14.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟教育體系（例如公私立學校、補習班、幼稚園、教育局等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？

01.有 02.無 95.拒答 98.不知道

15.在您看來，教育體系（例如公私立學校、補習班、幼稚園、教育局等）貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？

\_\_\_\_\_ 95.拒答 96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道

16.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟司法體系（如法院、法官、檢察官、律師等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？

01.有 02.無 95.拒答 98.不知道

17.在您看來，司法體系（如法院、法官、檢察官、律師等）貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？

\_\_\_\_\_ 95.拒答 96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道

18.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟醫藥服務（台：醫藥界）（如醫院、診所、藥局、藥商等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？

01.有 02.無 95.拒答 98.不知道

19.在您看來，醫藥服務（台：醫藥界）（如醫院、診所、藥局、藥商等）貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？ \_\_\_\_\_ 95.拒答 96.很難說、看情形

97.無意見 98.不知道

20.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟警察機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？

01.有 02.無 95.拒答 98.不知道

21.在您看來，警察機關貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？

\_\_\_\_\_ 95.拒答 96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道

22.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟發執照、營業登記證等機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？

01.有 02.無 95.拒答 98.不知道

23.在您看來，發執照、營業登記證等機關貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？

\_\_\_\_\_ 95.拒答 96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道

24.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟自來水公司、電力公司等機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？

01.有 02.無 95.拒答 98.不知道

25.在您看來，自來水公司、電力公司等機關貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？

\_\_\_\_\_ 95.拒答 96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道

26.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟稅務機關（例如稅捐處、國稅局）接觸或辦事情（台：辦代誌）？

01.有 02.無 95.拒答 98.不知道

27.在您看來，稅務機關（例如稅捐處、國稅局）貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？

\_\_\_\_\_ 95.拒答 96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道

28.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟地政機關（如國有財產局、地政處、地政事務所等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？

01.有 02.無 95.拒答 98.不知道

29.在您看來，地政機關（如國有財產局、地政處、地政事務所等）貪污的情況嚴不嚴重？1至5之間要給多少？

\_\_\_\_\_ 95.拒答 96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道

30.另外，在您看來，到公家機關辦事情（台：辦代誌）送紅包的效果好不好/有沒有用？

01.非常好／非常有用 02.還算好／還算有用 03.不太好／不太有用

04.非常不好／非常沒有用

95.拒答 96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道

31.就您所知，企業用賄賂的方式來影響政府政策的情形嚴不嚴重？1-5分您會給幾分（分數越高越嚴重）

\_\_\_\_\_ 95.拒答 96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道

※接下來，我們想請問您幾個有關個人的問題。

32.在國民黨、民進黨、新黨、台聯黨及親民黨（政黨順序隨機出現）這五個政黨中，請問您比較支持哪一個政黨？（回答「選人不選黨」者，請追問「非選舉時期」較支持哪一個政黨）

01.國民黨 02.民進黨 03.新黨 04.台聯黨 05.親民黨

06.都支持 07.都不支持 90.其他 \_\_\_\_\_

96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道 95.拒答

33.請問您是民國哪一年出生的？（說不出的改問：您今年幾歲？由訪員換算成出生年：即  $99 - \text{歲數} = \text{出生年次}$ ）

\_\_\_\_\_年 95.拒答

34.請問您的父親是本省客家人、本省閩南（福佬）人、大陸各省市人，還是原住民？

01.本省客家人 02.本省閩南人 03.大陸各省市 04.原住民

98.不知道 95.拒答

35.請問您最高的學歷是什麼（讀到什麼學校）？

01.不識字及未入學 02.小學 03.國、初中 04.高中、職

05.專科 06.大學 07.研究所及以上 95.拒答

36.請問您的職業是什麼？

1、主管人員→101.民代 102.政府行政主管 103.公營事業主管

104.民營事業主管 105.民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人

106.民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人

2、專業人員→201.政府部門研究人員（科學家）

202.私人部門研究人員（科學家）

203.公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）

204.非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）

205.會計師 206.公立教育機構教師 207.私立教育機構教師

208.法官、書記官、檢察官、司法官 209.律師

210.宗教工作者 211.藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師）

212.文字工作者（作家、記者、劇作家） 213.公營事業工程師（機師）

214.民營事業工程師（機師） 215.職業運動專業人士

3、佐理人員→301.政府單位與公營事業部門職員 302.民營事業職員

303.買賣業務人員

4、服務人員→401.服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機）

5、農林漁牧→501.農林漁牧

6、勞工→601.政府單位與公營事業部門勞工 602.民營事業勞工

7、學生→701.學生

8、軍警→801.軍警調查局人員

9、家管→901.沒有做家庭代工 902.有做家庭代工

903.家裡有事業，有幫忙但未領薪水

904.家裡有事業，有幫忙且領薪水

905.失業、退休者 911.其他 995.拒答

37.請問您居住的地區是\_\_\_\_\_縣市\_\_\_\_\_鄉鎮市區

98.不知道 95.拒答

38.性別：

01.男性 02.女性

39.訪問使用語言：

01.國語 02.臺語 03.客語 04.國、臺語 05.國、客語 90.其他

## 閱讀版

01. 請問您最常看哪一臺的電視新聞？（複選）

- 01.台視    02.中視    03.華視    04.民視    05.TVBS  
06.三立    07.東森    08.中天    09.非凡    10.公視  
11.大愛    12.年代    13.八大    14.客家電視台  
15.原住民電視台    16.NHK（日語）    17.CNN（美語）  
90.其他  
91.不一定、都看    92.很少看、都不看    98.不知道    95.拒答

02. 請問您最常看那一家的報紙？（複選）

- 01.聯合報    02.中國時報    03.自由時報    04.蘋果日報  
05.聯合晚報    06.經濟日報    07.人間福報    08.民眾日報  
09.台灣日報    10.工商日報    11.中華日報    12.青年日報  
13.更生日報    14.國語日報    15.英文報紙    16.爽報  
17.U-Paper    18.大紀元    19.財經快報    20.旺報  
21.讀賣新聞    22.澎湖日報    90.其他  
91.不一定、都看    92.很少看、都不看    98.不知道    95.拒答

03. 在您看來，未來三年我國政府貪污的情況是會增加還是會減少？（請訪員追問強弱度）

- 01.增加很多    02.增加一些    03.差不多、維持原狀  
04.減少一些    05.大幅減少  
96.很難說、看情形    97.無意見    98.不知道    95.拒答

04. 在您看來，政府打擊或掃除貪污的行動有沒有效？（請訪員追問強弱度）

- 01.非常有效    02.還算有效    03.不太有效    04.完全無效  
96.很難說、看情形    97.無意見    98.不知道    95.拒答

05-1. 請問您和我們社會中一些機關接觸的經驗。

05-2. 和對它們清廉程度的了解，（用 1 到 5 來表示，其中 1 表示貪污不嚴重，5 表示貪污非常嚴重）

| 機關／部門      | 05-1. |     |     | 05-2. |   |   |   |        |     |
|------------|-------|-----|-----|-------|---|---|---|--------|-----|
|            | 有接觸   | 無接觸 | 無反應 | 貪污不嚴重 |   |   |   | 貪污非常嚴重 | 無反應 |
| 政黨         |       |     |     | 1     | 2 | 3 | 4 | 5      |     |
| 立法院        |       |     |     | 1     | 2 | 3 | 4 | 5      |     |
| 私人企業       |       |     |     | 1     | 2 | 3 | 4 | 5      |     |
| 媒體         |       |     |     | 1     | 2 | 3 | 4 | 5      |     |
| 公家機關       |       |     |     | 1     | 2 | 3 | 4 | 5      |     |
| 軍隊或軍事機關    |       |     |     | 1     | 2 | 3 | 4 | 5      |     |
| 非政府組織      |       |     |     | 1     | 2 | 3 | 4 | 5      |     |
| 宗教團體       |       |     |     | 1     | 2 | 3 | 4 | 5      |     |
| 教育體系       |       |     |     | 1     | 2 | 3 | 4 | 5      |     |
| 司法體系       |       |     |     | 1     | 2 | 3 | 4 | 5      |     |
| 醫藥服務       |       |     |     | 1     | 2 | 3 | 4 | 5      |     |
| 警察機關       |       |     |     | 1     | 2 | 3 | 4 | 5      |     |
| 發執照、營業登記機關 |       |     |     | 1     | 2 | 3 | 4 | 5      |     |
| 自來水、電力公司   |       |     |     | 1     | 2 | 3 | 4 | 5      |     |
| 稅務機關       |       |     |     | 1     | 2 | 3 | 4 | 5      |     |
| 地政機關       |       |     |     | 1     | 2 | 3 | 4 | 5      |     |

說明：05-1 無反應包括：95.拒答；98.不知道。

05-2 無反應包括：95.拒答；96.很難說、看情形；97.無意見；98.不知道。

06.另外，在您看來，到公家機關辦事情（台：辦代誌）送紅包的效果好不好/有沒有用？

01.非常好／非常有用    02.還算好／還算有用    03.不太好／不太有用

04.非常不好／非常沒有用

95.拒答    96.很難說、看情形    97.無意見 98.不知道

07.就您所知，企業用賄賂的方式來影響政府政策的情形嚴不嚴重？1-5 分您會給幾分（分數越高越嚴重）

\_\_\_\_\_ 95.拒答    96.很難說、看情形    97.無意見    98.不知道

## ※受訪者基本資料

08.在國民黨、民進黨、新黨、台聯黨及親民黨（政黨順序隨機出現）這五個政黨中，請問您比較支持哪一個政黨？（回答「選人不選黨」者，請追問「非選舉時期」較支持哪一個政黨）

01.國民黨 02.民進黨 03.新黨 04.台聯黨 05.親民黨

06.都支持 07.都不支持 90.其他\_\_\_\_\_

96.很難說、看情形 97.無意見 98.不知道 95.拒答

09.請問您是民國哪一年出生的？（99－歲數＝出生年次）

\_\_\_\_\_年 95.拒答

10.請問您的父親是本省客家人、本省閩南（福佬）人、大陸各省市人，還是原住民？

01.本省客家人 02.本省閩南人 03.大陸各省市 04.原住民

98.不知道 95.拒答

11.請問您最高的學歷是什麼（讀到什麼學校）？

01.不識字及未入學 02.小學 03.國、初中 04.高中、職

05.專科 06.大學 07.研究所及以上 95.拒答

12.請問您的職業是什麼？

1、主管人員→101.民代 102.政府行政主管 103.公營事業主管

104.民營事業主管 105.民營事業公司負責人（自營商人），有雇用人

106.民營事業公司負責人（自營商人），沒有雇用人

2、專業人員→201.政府部門研究人員（科學家）

202.私人部門研究人員（科學家）

203.公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）

204.非公立醫療單位醫事技術人員（醫師、藥師、護士、醫療人員）

205.會計師 206.公立教育機構教師 207.私立教育機構教師



208.法官、書記官、檢察官、司法官 209.律師

210.宗教工作者 211.藝術工作者（演員、表演工作者、攝影師）

212.文字工作者（作家、記者、劇作家） 213.公營事業工程師（機師）

214.民營事業工程師（機師） 215.職業運動專業人士

3、佐理人員→301.政府單位與公營事業部門職員 302.民營事業職員

303.買賣業務人員

4、服務人員→401.服務、餐旅人員（含攤販、個人服務、計程車司機）

5、農林漁牧→501.農林漁牧

6、勞工→601.政府單位與公營事業部門勞工 602.民營事業勞工

7、學生→701.學生

8、軍警→801.軍警調查局人員

9、家管→901.沒有做家庭代工 902.有做家庭代工

903.家裡有事業，有幫忙但未領薪水

904.家裡有事業，有幫忙且領薪水

905.失業、退休者 911.其他 995.拒答

13.請問您居住的地區是\_\_\_\_\_縣市\_\_\_\_\_鄉鎮市區

98.不知道 95.拒答

14.性別：

01.男性 02.女性

15.訪問使用語言：

01.國語 02.臺語 03.客語 04.國、臺語 05.國、客語 90.其他



### 附錄三：樣本結構表

表附 3.1 樣本分配表（加權前）

|      |                | 個數  | 百分比  |
|------|----------------|-----|------|
| 性別   | 男性             | 537 | 49.8 |
|      | 女性             | 541 | 50.2 |
| 年齡   | 20-29 歲        | 160 | 14.8 |
|      | 30-39 歲        | 228 | 21.2 |
|      | 40-49 歲        | 317 | 29.4 |
|      | 50-59 歲        | 228 | 21.2 |
|      | 60 歲及以上        | 137 | 12.7 |
| 教育程度 | 小學及以下          | 95  | 8.8  |
|      | 國、初中           | 118 | 10.9 |
|      | 高中、職           | 365 | 33.9 |
|      | 專科             | 170 | 15.8 |
|      | 大學及以上          | 329 | 30.5 |
| 省籍   | 本省客家人          | 124 | 11.5 |
|      | 本省閩南人          | 806 | 74.8 |
|      | 大陸各省市          | 125 | 11.6 |
|      | 原住民            | 11  | 1.0  |
| 職業   | 高、中級白領         | 91  | 8.4  |
|      | 中低、低級白領        | 415 | 38.5 |
|      | 農林漁牧           | 29  | 2.7  |
|      | 藍領             | 157 | 14.6 |
|      | 家管             | 184 | 17.1 |
|      | 學生             | 42  | 3.9  |
| 地理區域 | 大台北都會區         | 226 | 21.0 |
|      | 北縣（大台北都會區以外）基隆 | 96  | 8.9  |
|      | 桃竹苗            | 158 | 14.7 |
|      | 中彰投            | 220 | 20.4 |
|      | 雲嘉南            | 173 | 16.0 |
|      | 高屏澎            | 160 | 14.8 |
|      | 宜花東            | 42  | 3.9  |
| 政黨支持 | 國民黨            | 321 | 29.8 |
|      | 民進黨            | 242 | 22.4 |
|      | 新黨             | 10  | 0.9  |
|      | 台聯             | 14  | 1.3  |
|      | 親民黨            | 11  | 1.0  |
|      | 政黨中立           | 289 | 26.8 |
|      | 其他、無反應         | 191 | 17.7 |

表附 3.2 樣本分配表 (加權後)

|      |                  | 個數  | 百分比  |
|------|------------------|-----|------|
| 性別   | 男性               | 536 | 49.7 |
|      | 女性               | 542 | 50.3 |
| 年齡   | 20-29 歲          | 209 | 19.4 |
|      | 30-39 歲          | 225 | 20.9 |
|      | 40-49 歲          | 226 | 20.9 |
|      | 50-59 歲          | 198 | 18.4 |
|      | 60 歲及以上          | 210 | 19.5 |
| 教育程度 | 小學及以下            | 202 | 18.7 |
|      | 國、初中             | 153 | 14.2 |
|      | 高中、職專科           | 316 | 29.4 |
|      | 大學及以上            | 143 | 13.3 |
|      |                  | 263 | 24.4 |
| 省籍   | 本省客家人            | 124 | 11.5 |
|      | 本省閩南人            | 817 | 75.8 |
|      | 大陸各省市            | 109 | 10.1 |
|      | 原住民              | 15  | 1.4  |
| 職業   | 高、中級白領           | 67  | 6.2  |
|      | 中低、低級白領          | 373 | 34.6 |
|      | 農林漁牧             | 32  | 2.9  |
|      | 藍領               | 174 | 16.1 |
|      | 家管               | 197 | 18.3 |
|      | 學生               | 48  | 4.5  |
|      | 退休、失業            | 182 | 16.9 |
| 地理區域 | 大台北都會區           | 233 | 21.6 |
|      | 北縣 (大台北都會區以外) 基隆 | 93  | 8.6  |
|      | 桃竹苗              | 155 | 14.4 |
|      | 中彰投              | 205 | 19.1 |
|      | 雲嘉南              | 162 | 15.0 |
|      | 高屏澎              | 177 | 16.4 |
|      | 宜花東              | 49  | 4.5  |
| 政黨支持 | 國民黨              | 290 | 26.9 |
|      | 民進黨              | 256 | 23.8 |
|      | 新黨               | 8   | 0.8  |
|      | 台聯               | 12  | 1.1  |
|      | 親民黨              | 11  | 1.0  |
|      | 政黨中立             | 303 | 28.2 |
|      | 其他、無反應           | 197 | 18.3 |

## 附錄四：單題次數分配表（加權後）

表附 4.1 01.請問您最常看哪一臺的電視新聞？（複選）

|               | 個數   | %     |
|---------------|------|-------|
| 台視            | 112  | 10.4  |
| 中視            | 182  | 16.9  |
| 華視            | 102  | 9.5   |
| 民視            | 310  | 28.8  |
| TVBS 或 TVBS-N | 278  | 25.8  |
| 三立            | 243  | 22.6  |
| 東森或東森財經       | 164  | 15.2  |
| 中天            | 186  | 17.3  |
| 其他            | 168  | 15.6  |
| 無反應           | 248  | 23.0  |
| 合計            | 1995 | 185.0 |

表附 4.2 02.請問您最常看那一家的報紙？（複選）

|      | 個數   | %     |
|------|------|-------|
| 聯合報  | 160  | 14.9  |
| 中國時報 | 133  | 12.3  |
| 自由時報 | 303  | 28.1  |
| 蘋果日報 | 299  | 27.7  |
| 其他   | 96   | 8.9   |
| 無反應  | 393  | 36.5  |
| 合計   | 1384 | 128.4 |

表附 4.3 03.在您看來，未來三年我國政府貪污的情況是會增加還是會減少？（請訪員追問強弱度）

|          | 個數   | %     |
|----------|------|-------|
| 增加很多     | 209  | 19.4  |
| 增加一些     | 216  | 20.1  |
| 差不多、維持原狀 | 142  | 13.1  |
| 減少一些     | 236  | 21.9  |
| 大幅減少     | 65   | 6.0   |
| 無反應      | 210  | 19.5  |
| 總和       | 1078 | 100.0 |

表附 4.4 04.在您看來，政府打擊或掃除貪污的行動有沒有效？（請訪員追問強弱度）

|      | 個數   | %     |
|------|------|-------|
| 非常有效 | 31   | 2.8   |
| 還算有效 | 362  | 33.6  |
| 不太有效 | 373  | 34.6  |
| 完全無效 | 200  | 18.5  |
| 無反應  | 113  | 10.4  |
| 總和   | 1078 | 100.0 |

表附 4.5 05.在您看來，台灣各政黨貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|    | 個數  | %     |
|----|-----|-------|
| 1  | 31  | 3.2   |
| 2  | 101 | 10.5  |
| 3  | 395 | 41.2  |
| 4  | 190 | 19.8  |
| 5  | 243 | 25.3  |
| 合計 | 960 | 100.0 |

平均數 3.54      標準差 1.08      最小值 1.00      最大值 5.00

表附 4.6 06.在您看來，立法院貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|          | 個數        | %        |          |  |
|----------|-----------|----------|----------|--|
| 1        | 49        | 5.2      |          |  |
| 2        | 88        | 9.2      |          |  |
| 3        | 309       | 32.4     |          |  |
| 4        | 230       | 24.1     |          |  |
| 5        | 277       | 29.1     |          |  |
| 合計       | 953       | 100.0    |          |  |
| 平均數 3.63 | 標準差 1.145 | 最小值 1.00 | 最大值 5.00 |  |

表附 4.7 07.在您看來，我們台灣私人公司或企業舞弊（台語：黑白來），譬如吃公司的錢、做假帳的情形嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|          | 個數       | %        |          |  |
|----------|----------|----------|----------|--|
| 1        | 93       | 10.0     |          |  |
| 2        | 177      | 19.0     |          |  |
| 3        | 314      | 33.7     |          |  |
| 4        | 171      | 18.3     |          |  |
| 5        | 177      | 19.0     |          |  |
| 合計       | 932      | 100.0    |          |  |
| 平均數 3.17 | 標準差 1.23 | 最小值 1.00 | 最大值 5.00 |  |

表附 4.8 08.在您看來，台灣各種媒體（例如電視台、報社、廣播電台）貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|          | 個數       | %        |          |  |
|----------|----------|----------|----------|--|
| 1        | 125      | 14.9     |          |  |
| 2        | 248      | 29.4     |          |  |
| 3        | 285      | 33.8     |          |  |
| 4        | 96       | 11.4     |          |  |
| 5        | 89       | 10.6     |          |  |
| 合計       | 843      | 100.0    |          |  |
| 平均數 2.73 | 標準差 1.17 | 最小值 1.00 | 最大值 5.00 |  |

表附 4.9 09.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟公家機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？

|     | 個數   | %     |
|-----|------|-------|
| 有   | 629  | 58.3  |
| 無   | 445  | 41.3  |
| 無反應 | 4    | 0.4   |
| 合計  | 1078 | 100.0 |

表附 4.10 10.在您看來，公家機關貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|    | 個數  | %     |
|----|-----|-------|
| 1  | 164 | 17.2  |
| 2  | 212 | 22.2  |
| 3  | 295 | 30.9  |
| 4  | 141 | 14.8  |
| 5  | 141 | 14.8  |
| 合計 | 953 | 100.0 |

平均數 2.88      標準差 1.28      最小值 1.00      最大值 5.00

表附 4.11 11.在您看來，軍隊或軍事機關貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|    | 個數  | %     |
|----|-----|-------|
| 1  | 95  | 10.5  |
| 2  | 177 | 19.5  |
| 3  | 270 | 29.8  |
| 4  | 204 | 22.5  |
| 5  | 160 | 17.6  |
| 合計 | 907 | 100.0 |

平均數 3.17      標準差 1.23      最小值 1.00      最大值 5.00



表附 4.12 12.在您看來，台灣的非政府組織（例如各種文教基金會、慈善基金會、醫療基金會、環保基金會）貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|    | 個數  | %     |
|----|-----|-------|
| 1  | 209 | 22.9  |
| 2  | 271 | 29.6  |
| 3  | 272 | 29.8  |
| 4  | 81  | 8.9   |
| 5  | 80  | 8.8   |
| 合計 | 913 | 100.0 |

平均數 2.51      標準差 1.19      最小值 1.00      最大值 5.00

表附 4.13 13.在您看來，台灣的宗教（例如：佛教、道教、基督教）團體，貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|    | 個數  | %     |
|----|-----|-------|
| 1  | 236 | 26.0  |
| 2  | 276 | 30.4  |
| 3  | 223 | 24.5  |
| 4  | 93  | 10.3  |
| 5  | 81  | 8.9   |
| 合計 | 909 | 100.0 |

平均數 2.46      標準差 1.23      最小值 1.00      最大值 5.00

表附 4.14 14.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟教育體系（例如公私立學校、補習班、幼稚園、教育局等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？

|     | 個數   | %     |
|-----|------|-------|
| 有   | 487  | 45.2  |
| 無   | 587  | 54.4  |
| 無反應 | 4    | .4    |
| 合計  | 1078 | 100.0 |

表附 4.15 15.在您看來，教育體系（例如公私立學校、補習班、幼稚園、教育局等）貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|    | 個數  | %     |
|----|-----|-------|
| 1  | 248 | 27.2  |
| 2  | 296 | 32.5  |
| 3  | 241 | 26.5  |
| 4  | 56  | 6.1   |
| 5  | 70  | 7.7   |
| 合計 | 910 | 100.0 |

平均數 2.35      標準差 1.165      最小值 1.00      最大值 5.00

表附 4.16 16.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟司法體系（如法院、法官、檢察官、律師等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？

|    | 個數   | %     |
|----|------|-------|
| 有  | 148  | 13.7  |
| 無  | 930  | 86.3  |
| 合計 | 1078 | 100.0 |

表附 4.17 17.在您看來，司法體系（如法院、法官、檢察官、律師等）貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|    | 個數  | %     |
|----|-----|-------|
| 1  | 79  | 8.1   |
| 2  | 110 | 11.3  |
| 3  | 257 | 26.5  |
| 4  | 230 | 23.7  |
| 5  | 295 | 30.4  |
| 合計 | 971 | 100.0 |

平均數 3.57      標準差 1.25      最小值 1.00      最大值 5.00

表附 4.18 18.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟醫藥服務（台：醫藥界）（如醫院、診所、藥局、藥商等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？

|     | 個數   | %     |
|-----|------|-------|
| 有   | 710  | 65.8  |
| 無   | 362  | 33.6  |
| 無反應 | 6    | 0.5   |
| 合計  | 1078 | 100.0 |

表附 4.19 19.在您看來，醫藥服務（台：醫藥界）（如醫院、診所、藥局、藥商等）貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|    | 個數  | %     |
|----|-----|-------|
| 1  | 164 | 18.1  |
| 2  | 212 | 23.5  |
| 3  | 281 | 31.0  |
| 4  | 130 | 14.3  |
| 5  | 119 | 13.1  |
| 合計 | 905 | 100.0 |

平均數 2.81      標準差 1.26      最小值 1.00      最大值 5.00

表附 4.20 20.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟警察機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？

|    | 個數   | %     |
|----|------|-------|
| 有  | 259  | 24.0  |
| 無  | 819  | 76.0  |
| 合計 | 1078 | 100.0 |

表附 4.21 21.在您看來，警察機關貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|    | 個數  | %     |
|----|-----|-------|
| 1  | 129 | 13.5  |
| 2  | 180 | 18.9  |
| 3  | 311 | 32.7  |
| 4  | 171 | 17.9  |
| 5  | 162 | 17.0  |
| 合計 | 952 | 100.0 |

平均數 3.06      標準差 1.26      最小值 1.00      最大值 5.00

表附 4.22 22.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟發執照、營業登記證等機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？

|     | 個數   | %     |
|-----|------|-------|
| 有   | 192  | 17.8  |
| 無   | 877  | 81.3  |
| 無反應 | 10   | 0.9   |
| 合計  | 1078 | 100.0 |

表附 4.23 23.在您看來，發執照、營業登記證等機關貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|    | 個數  | %     |
|----|-----|-------|
| 1  | 233 | 28.0  |
| 2  | 233 | 28.0  |
| 3  | 233 | 28.1  |
| 4  | 75  | 9.0   |
| 5  | 57  | 6.9   |
| 合計 | 832 | 100.0 |

平均數 2.39      標準差 1.18      最小值 1.00      最大值 5.00

表附 4.24 24.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟自來水公司、電力公司等機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？

|     | 個數   | %     |
|-----|------|-------|
| 有   | 371  | 34.4  |
| 無   | 700  | 64.9  |
| 無反應 | 7    | 0.6   |
| 合計  | 1078 | 100.0 |

表附 4.25 25.在您看來，自來水公司、電力公司等機關貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|    | 個數  | %     |
|----|-----|-------|
| 1  | 333 | 37.7  |
| 2  | 263 | 29.8  |
| 3  | 181 | 20.5  |
| 4  | 49  | 5.6   |
| 5  | 57  | 6.4   |
| 合計 | 883 | 100.0 |

平均數 2.13      標準差 1.17      最小值 1.00      最大值 5.00

表附 4.26 26.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟稅務機關（例如稅捐處、國稅局）接觸或辦事情（台：辦代誌）？

|     | 個數   | %     |
|-----|------|-------|
| 有   | 499  | 46.3  |
| 無   | 571  | 53.0  |
| 無反應 | 7    | 0.7   |
| 合計  | 1078 | 100.0 |

表附 4.27 27.在您看來，稅務機關（例如稅捐處、國稅局）貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|    | 個數  | %     |
|----|-----|-------|
| 1  | 299 | 34.2  |
| 2  | 254 | 29.0  |
| 3  | 208 | 23.7  |
| 4  | 53  | 6.0   |
| 5  | 63  | 7.2   |
| 合計 | 876 | 100.0 |

平均數 2.23      標準差 1.19      最小值 1.00      最大值 5.00

表附 4.28 28.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟地政機關（如國有財產局、地政處、地政事務所等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？

|     | 個數   | %     |
|-----|------|-------|
| 有   | 258  | 23.9  |
| 無   | 812  | 75.3  |
| 無反應 | 8    | 0.8   |
| 合計  | 1078 | 100.0 |

表附 4.29 29.在您看來，地政機關（如國有財產局、地政處、地政事務所等）貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|    | 個數  | %     |
|----|-----|-------|
| 1  | 324 | 37.7  |
| 2  | 246 | 28.6  |
| 3  | 192 | 22.3  |
| 4  | 55  | 6.4   |
| 5  | 44  | 5.1   |
| 合計 | 861 | 100.0 |

平均數 2.13      標準差 1.14      最小值 1.00      最大值 5.00

表附 4.30 30.另外，在您看來，到公家機關辦事情（台：辦代誌）送紅包的效果好不好/有沒有用？

|            | 個數   | %     |
|------------|------|-------|
| 非常好／非常有用   | 197  | 18.3  |
| 還算好／還算有用   | 420  | 39.0  |
| 不太好／不太有用   | 191  | 17.7  |
| 非常不好／非常沒有用 | 94   | 8.7   |
| 無反應        | 176  | 16.3  |
| 總和         | 1078 | 100.0 |

表附 4.31 31.就您所知，企業用賄賂的方式來影響政府政策的情形嚴不嚴重？1-5 分您會給幾分（分數越高越嚴重）

|    | 個數  | %     |
|----|-----|-------|
| 1  | 58  | 6.1   |
| 2  | 87  | 9.2   |
| 3  | 226 | 23.9  |
| 4  | 233 | 24.7  |
| 5  | 339 | 36.0  |
| 合計 | 944 | 100.0 |

表附 4.32 32.在國民黨、民進黨、新黨、台聯黨及親民黨（政黨順序隨機出現）這五個政黨中，請問您比較支持哪一個政黨？（回答「選人不選黨」者，請追問「非選舉時期」較支持哪一個政黨）

|        | 個數   | %     |
|--------|------|-------|
| 國民黨    | 290  | 26.9  |
| 民進黨    | 256  | 23.8  |
| 新黨     | 8    | 0.8   |
| 台聯     | 12   | 1.1   |
| 親民黨    | 11   | 1.0   |
| 政黨中立   | 303  | 28.2  |
| 其他、無反應 | 197  | 18.3  |
| 合計     | 1078 | 100.0 |

表附 4.33 33.請問您是民國哪一年出生的？（說不出的改問：您今年幾歲？由訪員換算成出生年：即 99－歲數＝出生年次）

|         | 個數   | %     |
|---------|------|-------|
| 20-29 歲 | 209  | 19.4  |
| 30-39 歲 | 225  | 20.9  |
| 40-49 歲 | 226  | 20.9  |
| 50-59 歲 | 198  | 18.4  |
| 60 歲及以上 | 210  | 19.5  |
| 無反應     | 10   | 0.9   |
| 合計      | 1078 | 100.0 |

表附 4.34 34.請問您的父親是本省客家人、本省閩南（福佬）人、大陸各省市人，還是原住民？

|       | 個數   | %     |
|-------|------|-------|
| 本省客家人 | 124  | 11.5  |
| 本省閩南人 | 817  | 75.8  |
| 大陸各省市 | 109  | 10.1  |
| 原住民   | 15   | 1.4   |
| 無反應   | 12   | 1.2   |
| 合計    | 1650 | 100.0 |

表附 4.35 35.請問您最高的學歷是什麼（讀到什麼學校）？

|       | 個數   | %     |
|-------|------|-------|
| 小學及以下 | 202  | 18.7  |
| 國、初中  | 153  | 14.2  |
| 高中、職  | 316  | 29.4  |
| 專科    | 143  | 13.3  |
| 大學及以上 | 263  | 24.4  |
| 無反應   | 1    | 0.1   |
| 合計    | 1078 | 100.0 |

表附 4.36 36.請問您的職業是什麼？

|         | 個數   | %     |
|---------|------|-------|
| 高、中階白領  | 67   | 6.2   |
| 中低、低階白領 | 373  | 34.6  |
| 農林漁牧    | 32   | 2.9   |
| 藍領      | 174  | 16.1  |
| 家管      | 197  | 18.3  |
| 學生      | 48   | 4.5   |
| 退休、失業   | 182  | 16.9  |
| 無反應     | 5    | 0.4   |
| 合計      | 1078 | 100.0 |

表附 4.37 37.請問您居住的地區是\_\_\_\_\_縣市\_\_\_\_\_鄉鎮市區？

|        | 個數   | %     |
|--------|------|-------|
| 大台北都會區 | 233  | 21.6  |
| 北縣基隆   | 93   | 8.6   |
| 桃竹苗    | 155  | 14.4  |
| 中彰投    | 205  | 19.1  |
| 雲嘉南    | 162  | 15.0  |
| 高屏澎    | 177  | 16.4  |
| 宜花東    | 49   | 4.5   |
| 無反應    | 5    | 0.4   |
| 合計     | 1078 | 100.0 |



表附 4.38 38.性別：

|    | 個數   | %     |
|----|------|-------|
| 男性 | 536  | 49.7  |
| 女性 | 542  | 50.3  |
| 合計 | 1078 | 100.0 |

表附 4.39 39.訪問使用語言：

|      | 個數   | %     |
|------|------|-------|
| 國語   | 823  | 76.4  |
| 臺語   | 155  | 14.4  |
| 國、臺語 | 96   | 8.9   |
| 國、客語 | 3    | 0.3   |
| 合計   | 1078 | 100.0 |



## 附錄五：交叉分析表（加權後）

表附 5.1 01.請問您最常看哪一臺的電視新聞？（複選）

|           |         | 台視          | 中視          | 華視         | 民視          | TVBS        | 三立          | 東森          | 中天          | 其他          | 無反應         | 個數          |
|-----------|---------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|           |         | 橫%          | 橫%          | 橫%         | 橫%          | 橫%          | 橫%          | 橫%          | 橫%          | 橫%          | 橫%          |             |
| <b>全體</b> |         | <b>10.4</b> | <b>16.9</b> | <b>9.5</b> | <b>28.8</b> | <b>25.8</b> | <b>22.6</b> | <b>15.2</b> | <b>17.3</b> | <b>15.6</b> | <b>23.0</b> | <b>1995</b> |
| 性別        | 男性      | 10.8        | 17.5        | 11.0       | 30.7        | 22.2        | 25.5        | 14.6        | 15.1        | 12.2        | 22.2        | 536         |
|           | 女性      | 10.1        | 16.3        | 7.9        | 26.8        | 29.2        | 19.7        | 15.9        | 19.3        | 19.1        | 23.8        | 542         |
| 年齡        | 20-29 歲 | 13.3        | 22.3        | 12.9       | 20.2        | 21.2        | 16.6        | 12.5        | 20.0        | 16.5        | 21.9        | 209         |
|           | 30-39 歲 | 7.8         | 14.0        | 5.3        | 21.8        | 25.9        | 12.6        | 20.9        | 15.3        | 17.2        | 27.2        | 225         |
|           | 40-49 歲 | 10.2        | 14.4        | 8.7        | 33.2        | 26.5        | 26.6        | 16.6        | 19.4        | 18.1        | 21.4        | 226         |
|           | 50-59 歲 | 12.0        | 12.7        | 9.5        | 30.6        | 32.0        | 30.7        | 14.3        | 17.0        | 12.6        | 24.3        | 198         |
|           | 60 歲及以上 | 8.3         | 21.4        | 10.8       | 38.9        | 23.6        | 27.9        | 11.6        | 14.8        | 13.6        | 19.6        | 210         |
| 教育程度      | 小學及以下   | 7.5         | 16.8        | 11.1       | 38.2        | 18.2        | 27.0        | 9.3         | 8.5         | 8.0         | 25.5        | 202         |
|           | 國、初中    | 6.3         | 13.3        | 5.4        | 31.5        | 24.5        | 33.6        | 13.0        | 16.7        | 14.6        | 24.4        | 153         |
|           | 高中、職專科  | 10.9        | 16.1        | 8.2        | 27.7        | 22.2        | 19.8        | 17.2        | 16.9        | 12.7        | 26.2        | 316         |
|           | 大學及以上   | 12.9        | 18.5        | 11.4       | 25.9        | 34.2        | 20.1        | 22.9        | 21.7        | 23.9        | 19.6        | 143         |
|           | 大學及以上   | 13.2        | 19.3        | 11.0       | 22.9        | 31.8        | 17.5        | 14.7        | 22.1        | 21.0        | 18.4        | 263         |
| 省籍        | 本省客家人   | 6.3         | 16.2        | 7.2        | 21.0        | 26.2        | 18.6        | 20.8        | 15.3        | 24.3        | 26.9        | 124         |
|           | 本省閩南人   | 11.3        | 15.5        | 9.6        | 31.8        | 23.9        | 24.5        | 13.7        | 15.5        | 14.0        | 23.4        | 817         |
|           | 大陸各省市   | 9.7         | 24.9        | 9.3        | 19.3        | 42.0        | 15.6        | 23.5        | 33.2        | 17.5        | 16.5        | 109         |
|           | 原住民     | 8.9         | 44.0        | 17.3       | 11.0        | 11.4        | 11.0        | 0.0         | 19.4        | 14.1        | 21.5        | 15          |
| 職業        | 高、中級白領  | 12.1        | 20.3        | 11.8       | 31.6        | 32.6        | 14.3        | 14.8        | 20.6        | 27.8        | 20.8        | 67          |
|           | 中低、低級白領 | 10.8        | 14.1        | 8.9        | 25.3        | 27.7        | 23.1        | 18.5        | 16.7        | 14.5        | 22.9        | 373         |
|           | 農林漁牧    | 12.4        | 27.4        | 14.0       | 39.2        | 12.9        | 8.1         | 7.9         | 6.9         | 6.8         | 27.0        | 32          |
|           | 藍領      | 9.8         | 17.8        | 8.7        | 26.7        | 18.0        | 23.2        | 12.5        | 14.1        | 10.1        | 29.2        | 174         |
|           | 家管      | 7.0         | 10.9        | 7.6        | 34.8        | 21.9        | 22.0        | 18.9        | 20.0        | 20.5        | 23.0        | 197         |
|           | 學生      | 19.0        | 20.4        | 14.4       | 17.0        | 26.2        | 15.2        | 8.3         | 31.2        | 11.6        | 11.7        | 48          |
|           | 退休失業其他  | 9.8         | 23.5        | 9.2        | 32.6        | 32.9        | 29.7        | 10.9        | 15.7        | 16.5        | 20.3        | 182         |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 8.7         | 13.3        | 9.9        | 25.7        | 24.1        | 26.1        | 22.8        | 21.4        | 18.2        | 26.3        | 233         |
|           | 北縣基隆    | 7.9         | 13.3        | 12.5       | 21.2        | 36.4        | 26.7        | 15.1        | 19.4        | 17.0        | 17.3        | 93          |
|           | 桃竹苗     | 12.6        | 19.1        | 9.3        | 23.3        | 26.1        | 19.7        | 16.2        | 14.6        | 17.3        | 21.3        | 155         |
|           | 中彰投     | 10.3        | 23.4        | 8.5        | 23.9        | 19.8        | 17.1        | 13.3        | 16.6        | 8.3         | 28.4        | 205         |
|           | 雲嘉南     | 14.6        | 18.3        | 10.5       | 47.3        | 22.4        | 23.1        | 10.0        | 9.9         | 14.5        | 19.8        | 162         |
|           | 高屏澎     | 6.9         | 13.5        | 7.4        | 33.1        | 33.3        | 27.7        | 11.2        | 21.9        | 22.4        | 14.8        | 177         |
|           | 宜花東     | 16.3        | 15.8        | 9.8        | 16.6        | 23.6        | 12.0        | 18.0        | 13.8        | 7.1         | 39.3        | 49          |
| 政黨支持      | 國民黨     | 11.3        | 25.8        | 11.1       | 16.3        | 41.4        | 10.3        | 20.2        | 27.9        | 21.0        | 12.8        | 290         |
|           | 民進黨     | 8.4         | 8.4         | 10.4       | 50.7        | 19.5        | 45.5        | 9.4         | 11.1        | 14.7        | 14.3        | 256         |
|           | 新黨      | 9.8         | 9.8         | 18.7       | 6.5         | 36.8        | 6.5         | 6.5         | 53.8        | 34.3        | 17.3        | 8           |
|           | 台聯      | 6.2         | 11.0        | 6.2        | 65.3        | 16.4        | 59.4        | 13.4        | 19.6        | 0.0         | 6.5         | 12          |
|           | 親民黨     | 0.0         | 26.2        | 0.0        | 5.7         | 45.2        | 10.8        | 29.1        | 32.6        | 26.2        | 19.4        | 11          |
|           | 政黨中立    | 10.0        | 19.1        | 8.9        | 25.3        | 20.9        | 19.9        | 13.0        | 15.4        | 13.9        | 34.1        | 303         |
|           | 其他、無反應  | 13.3        | 11.7        | 6.9        | 24.1        | 17.4        | 14.2        | 18.6        | 9.9         | 11.1        | 33.7        | 197         |

表附 5.2 02.請問您最常看那一家的報紙？(複選)

|           |         | 聯合報         | 中國時報        | 自由時報        | 蘋果日報        | 其他         | 無反應         | 個數          |
|-----------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|
|           |         | 橫%          | 橫%          | 橫%          | 橫%          | 橫%         | 橫%          |             |
| <b>全體</b> |         | <b>14.9</b> | <b>12.3</b> | <b>28.1</b> | <b>27.7</b> | <b>8.9</b> | <b>36.5</b> | <b>1384</b> |
| 性別        | 男性      | 13.4        | 11.4        | 28.0        | 27.4        | 8.0        | 36.3        | 536         |
|           | 女性      | 16.3        | 13.2        | 28.2        | 28.0        | 9.8        | 36.6        | 542         |
| 年齡        | 20-29 歲 | 14.2        | 14.0        | 30.6        | 43.0        | 6.3        | 23.0        | 209         |
|           | 30-39 歲 | 9.2         | 10.3        | 27.1        | 46.1        | 5.2        | 31.7        | 225         |
|           | 40-49 歲 | 17.2        | 12.9        | 32.7        | 26.0        | 14.9       | 32.0        | 226         |
|           | 50-59 歲 | 15.9        | 12.8        | 26.2        | 14.3        | 9.1        | 45.8        | 198         |
|           | 60 歲及以上 | 18.0        | 11.5        | 22.5        | 7.7         | 9.5        | 50.7        | 210         |
| 教育程度      | 小學及以下   | 6.7         | 8.2         | 19.9        | 7.1         | 5.6        | 61.9        | 202         |
|           | 國、初中    | 13.5        | 6.9         | 30.0        | 19.2        | 8.0        | 47.4        | 153         |
|           | 高中、職    | 12.8        | 12.7        | 26.2        | 32.7        | 7.3        | 31.5        | 316         |
|           | 專科      | 23.5        | 14.7        | 34.6        | 40.0        | 12.2       | 23.3        | 143         |
|           | 大學及以上   | 19.8        | 16.7        | 31.9        | 35.8        | 12.3       | 23.8        | 263         |
| 省籍        | 本省客家人   | 17.9        | 14.2        | 28.8        | 26.7        | 6.4        | 35.3        | 124         |
|           | 本省閩南人   | 12.7        | 11.5        | 29.6        | 26.9        | 9.2        | 37.2        | 817         |
|           | 大陸各省市   | 28.1        | 16.7        | 20.1        | 35.3        | 7.3        | 29.9        | 109         |
|           | 原住民     | 0.0         | 8.9         | 12.1        | 48.3        | 21.8       | 35.2        | 15          |
| 職業        | 高、中級白領  | 25.7        | 22.0        | 35.0        | 30.6        | 10.7       | 25.4        | 67          |
|           | 中低、低級白領 | 15.4        | 12.9        | 30.0        | 37.6        | 9.0        | 28.3        | 373         |
|           | 農林漁牧    | 3.2         | 8.3         | 29.8        | 8.2         | 18.8       | 51.8        | 32          |
|           | 藍領      | 6.5         | 5.8         | 25.9        | 29.6        | 6.8        | 44.8        | 174         |
|           | 家管      | 15.3        | 12.5        | 25.1        | 20.7        | 7.1        | 40.4        | 197         |
|           | 學生      | 13.6        | 12.3        | 30.5        | 37.1        | 25.0       | 23.4        | 48          |
|           | 退休、失業   | 18.9        | 13.5        | 25.5        | 13.6        | 6.0        | 46.2        | 182         |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 13.2        | 15.3        | 19.9        | 31.3        | 10.8       | 38.4        | 233         |
|           | 北縣基隆    | 12.3        | 13.8        | 20.2        | 32.4        | 3.1        | 41.9        | 93          |
|           | 桃竹苗     | 22.2        | 16.1        | 32.3        | 27.5        | 7.7        | 30.2        | 155         |
|           | 中彰投     | 17.9        | 10.1        | 33.4        | 26.7        | 5.6        | 36.9        | 205         |
|           | 雲嘉南     | 13.3        | 7.1         | 24.5        | 21.7        | 14.7       | 41.2        | 162         |
|           | 高屏澎     | 9.1         | 8.1         | 37.4        | 29.7        | 10.6       | 31.1        | 177         |
|           | 宜花東     | 18.2        | 26.3        | 27.5        | 22.2        | 5.7        | 33.3        | 49          |
| 政黨支持      | 國民黨     | 26.7        | 18.9        | 16.6        | 32.0        | 10.7       | 28.9        | 290         |
|           | 民進黨     | 7.1         | 6.4         | 44.3        | 28.1        | 7.7        | 32.6        | 256         |
|           | 新黨      | 17.6        | 48.0        | 24.3        | 36.4        | 0.0        | 6.5         | 8           |
|           | 台聯      | 7.5         | 12.2        | 37.2        | 30.4        | 14.8       | 31.4        | 12          |
|           | 親民黨     | 30.4        | 31.6        | 14.0        | 3.5         | 12.8       | 35.0        | 11          |
|           | 政黨中立    | 11.4        | 10.6        | 25.4        | 26.4        | 9.5        | 44.2        | 303         |
|           | 其他、無反應  | 12.5        | 10.5        | 28.5        | 23.6        | 7.0        | 42.3        | 197         |

表附 5.3 03.在您看來，未來三年我國政府貪污的情況是會增加還是會減少？（請訪員追問強弱度）

|           |         | 增加很多        | 增加一些        | 維持現狀        | 減少一些        | 大幅減少       | 無反應         | 個數                          |
|-----------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|-----------------------------|
|           |         | 橫%          | 橫%          | 橫%          | 橫%          | 橫%         | 橫%          |                             |
| <b>全體</b> |         | <b>19.4</b> | <b>20.1</b> | <b>13.1</b> | <b>21.9</b> | <b>6.0</b> | <b>19.5</b> | <b>1078</b>                 |
| 性別        | 男性      | 22.8        | 20.7        | 13.1        | 20.5        | 7.8        | 15.1        | 536 $\chi^2=19.430$<br>df=5 |
|           | 女性      | 16.2        | 19.3        | 13.3        | 23.2        | 4.2        | 23.8        | 543 P=0.002                 |
| 年齡        | 20-29 歲 | 20.1        | 27.3        | 12.9        | 23.0        | 3.8        | 12.9        | 209 $\chi^2=47.186$         |
|           | 30-39 歲 | 21.7        | 21.2        | 14.2        | 25.7        | 5.8        | 11.5        | 226 df=20                   |
|           | 40-49 歲 | 18.7        | 21.3        | 15.1        | 20.0        | 6.2        | 18.7        | 225 P=0.001                 |
|           | 50-59 歲 | 19.1        | 18.1        | 12.6        | 22.1        | 8.5        | 19.6        | 199                         |
|           | 60 歲及以上 | 16.7        | 12.4        | 10.5        | 20.1        | 5.7        | 34.4        | 209                         |
| 教育程度      | 小學及以下   | 20.2        | 10.8        | 10.8        | 16.7        | 3.9        | 37.4        | 203 $\chi^2=74.743$         |
|           | 國、初中    | 22.9        | 21.6        | 11.8        | 14.4        | 6.5        | 22.9        | 153 df=20                   |
|           | 高中、職專科  | 23.4        | 24.1        | 10.1        | 20.9        | 5.7        | 15.8        | 316 P=0.000                 |
|           | 大學及以上   | 14.0        | 18.2        | 14.7        | 27.3        | 7.7        | 18.2        | 143                         |
|           |         | 15.6        | 22.1        | 18.3        | 28.2        | 6.9        | 8.8         | 262                         |
| 省籍        | 本省客家人   | 19.4        | 23.4        | 16.1        | 20.2        | 4.8        | 16.1        | 124 $\chi^2=20.916$         |
|           | 本省閩南人   | 20.0        | 19.7        | 13.2        | 21.4        | 5.4        | 20.3        | 817 df=15                   |
|           | 大陸各省市   | 12.8        | 18.3        | 10.1        | 32.1        | 11.9       | 14.7        | 109 P=0.140                 |
|           | 原住民     | 40.0        | 20.0        | 0.0         | 13.3        | 0.0        | 26.7        | 15                          |
| 職業        | 高、中級白領  | 16.4        | 26.9        | 13.4        | 29.9        | 1.5        | 11.9        | 67 $\chi^2=53.705$          |
|           | 中低、低級白  | 19.0        | 23.6        | 13.1        | 23.3        | 7.8        | 13.1        | 373 df=30                   |
|           | 農林漁牧    | 22.6        | 12.9        | 16.1        | 3.2         | 12.9       | 32.3        | 31 P=0.005                  |
|           | 藍領      | 21.4        | 23.1        | 11.6        | 16.8        | 5.8        | 21.4        | 173                         |
|           | 家管      | 16.2        | 16.8        | 13.7        | 22.3        | 4.6        | 26.4        | 197                         |
|           | 學生      | 18.4        | 16.3        | 26.5        | 28.6        | 2.0        | 8.2         | 49                          |
|           | 退休、失業   | 23.5        | 13.7        | 9.3         | 21.9        | 5.5        | 26.2        | 183                         |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 16.4        | 17.7        | 14.2        | 28.4        | 6.5        | 16.8        | 232 $\chi^2=40.224$         |
|           | 北縣基隆    | 24.2        | 15.4        | 16.5        | 20.9        | 3.3        | 19.8        | 91 df=30                    |
|           | 桃竹苗     | 18.1        | 28.4        | 13.5        | 20.6        | 3.9        | 15.5        | 155 P=0.101                 |
|           | 中彰投     | 25.7        | 12.1        | 13.1        | 23.3        | 5.3        | 20.4        | 206                         |
|           | 雲嘉南     | 23.9        | 22.1        | 12.9        | 12.3        | 6.1        | 22.7        | 163                         |
|           | 高屏澎     | 13.1        | 25.0        | 9.7         | 23.3        | 8.5        | 20.5        | 176                         |
|           | 宜花東     | 16.7        | 22.9        | 16.7        | 18.8        | 4.2        | 20.8        | 48                          |
| 政黨支持      | 國民黨     | 9.0         | 15.9        | 12.8        | 36.3        | 13.8       | 12.1        | 289 $\chi^2=191.482$        |
|           | 民進黨     | 30.4        | 26.5        | 11.7        | 16.0        | 3.1        | 12.5        | 257 df=30                   |
|           | 新黨      | 0.0         | 25.0        | 12.5        | 37.5        | 12.5       | 12.5        | 8 P=0.000                   |
|           | 台聯      | 33.3        | 16.7        | 8.3         | 25.0        | 0.0        | 16.7        | 12                          |
|           | 親民黨     | 20.0        | 20.0        | 40.0        | 0.0         | 10.0       | 10.0        | 10                          |
|           | 政黨中立    | 23.7        | 18.8        | 12.2        | 16.4        | 2.0        | 28.8        | 304                         |
|           | 其他、無反應  | 14.1        | 19.7        | 16.2        | 17.2        | 4.0        | 8.9         | 198                         |

表附 5.4 04.在您看來，政府打擊或掃除貪污的行動有沒有效？（請訪員追問強弱度）

|           |         | 非常有效       | 還算有效        | 不太有效        | 完全無效        | 無反應         | 個數                          |
|-----------|---------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------------|
|           |         | 橫%         | 橫%          | 橫%          | 橫%          | 橫%          |                             |
| <b>全體</b> |         | <b>2.8</b> | <b>33.6</b> | <b>34.6</b> | <b>18.5</b> | <b>10.4</b> | <b>1078</b>                 |
| 性別        | 男性      | 4.7        | 30.1        | 34.0        | 25.8        | 5.4         | 535 $\chi^2=45.626$<br>df=4 |
|           | 女性      | 0.9        | 37.1        | 35.2        | 11.4        | 15.3        | 542 P=0.000                 |
| 年齡        | 20-29 歲 | 1.4        | 34.0        | 51.2        | 9.6         | 3.8         | 209 $\chi^2=102.130$        |
|           | 30-39 歲 | 1.8        | 31.6        | 41.3        | 17.8        | 7.6         | 225 df=16                   |
|           | 40-49 歲 | 1.8        | 37.9        | 32.2        | 21.1        | 7.0         | 227 P=0.000                 |
|           | 50-59 歲 | 2.5        | 30.7        | 35.2        | 20.6        | 11.1        | 199                         |
|           | 60 歲及以上 | 7.1        | 32.9        | 14.3        | 22.4        | 23.3        | 210                         |
| 教育程度      | 小學及以下   | 3.5        | 29.7        | 16.3        | 21.3        | 29.2        | 202 $\chi^2=121.673$        |
|           | 國、初中    | 3.3        | 27.5        | 28.8        | 26.1        | 14.4        | 153 df=16                   |
|           | 高中、職    | 2.5        | 32.9        | 40.8        | 18.4        | 5.4         | 316 P=0.000                 |
|           | 專科      | 4.2        | 36.4        | 37.8        | 17.5        | 4.2         | 143                         |
|           | 大學及以上   | 1.5        | 39.8        | 42.8        | 12.9        | 3.0         | 264                         |
| 省籍        | 本省客家人   | 0.8        | 33.1        | 35.5        | 20.2        | 10.5        | 124 $\chi^2=24.507$         |
|           | 本省閩南人   | 2.7        | 32.8        | 35.2        | 18.8        | 10.5        | 816 df=12                   |
|           | 大陸各省市   | 6.4        | 45.0        | 27.5        | 13.8        | 7.3         | 109 P=0.017                 |
|           | 原住民     | 6.7        | 6.7         | 60.0        | 13.3        | 13.3        | 15                          |
| 職業        | 高、中階白領  | 0.0        | 42.4        | 43.9        | 9.1         | 4.5         | 66 $\chi^2=86.296$          |
|           | 中低、低階白  | 1.9        | 34.8        | 39.1        | 21.3        | 3.0         | 371 df=24                   |
|           | 農林漁牧    | 3.2        | 19.4        | 22.6        | 16.1        | 38.7        | 31 P=0.000                  |
|           | 藍領      | 2.3        | 26.0        | 38.7        | 21.4        | 11.6        | 173                         |
|           | 家管      | 2.5        | 34.8        | 30.8        | 13.1        | 18.7        | 198                         |
|           | 學生      | 0.0        | 47.9        | 45.8        | 6.3         | 0.0         | 48                          |
|           | 退休、失業   | 7.1        | 32.2        | 21.3        | 23.5        | 15.8        | 183                         |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 1.7        | 35.8        | 36.6        | 19.8        | 6.0         | 232 $\chi^2=25.676$         |
|           | 北縣基隆    | 3.3        | 27.2        | 38.0        | 21.7        | 9.8         | 92 df=24                    |
|           | 桃竹苗     | 0.0        | 33.3        | 33.3        | 22.4        | 10.9        | 156 P=0.370                 |
|           | 中彰投     | 3.4        | 37.6        | 31.2        | 12.7        | 15.1        | 205                         |
|           | 雲嘉南     | 4.9        | 27.0        | 41.1        | 21.5        | 5.5         | 163                         |
|           | 高屏澎     | 4.0        | 35.0        | 31.1        | 14.7        | 15.3        | 177                         |
|           | 宜花東     | 2.1        | 39.6        | 31.3        | 22.9        | 4.2         | 48                          |
| 政黨支持      | 國民黨     | 6.6        | 54.5        | 27.6        | 6.2         | 5.2         | 290 $\chi^2=177.159$        |
|           | 民進黨     | 2.3        | 16.8        | 40.6        | 33.6        | 6.6         | 256 df=24                   |
|           | 新黨      | 0.0        | 66.7        | 22.2        | 11.1        | 0.0         | 9 P=0.000                   |
|           | 台聯      | 0.0        | 8.3         | 41.7        | 50.0        | 0.0         | 12                          |
|           | 親民黨     | 9.1        | 36.4        | 45.5        | 9.1         | 0.0         | 11                          |
|           | 政黨中立    | 1.3        | 29.7        | 35.0        | 17.8        | 16.2        | 303                         |
|           | 其他、無反應  | 1.0        | 29.8        | 36.4        | 16.7        | 16.2        | 198                         |

表附 5.5 05.在您看來，台灣各政黨貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|           |         | 中位數        | 平均數         | 標準差         | 最小值        | 最大值         | 個數         | 檢定結果       |
|-----------|---------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|
| <b>全體</b> |         | <b>3.0</b> | <b>3.54</b> | <b>1.08</b> | <b>0.0</b> | <b>10.0</b> | <b>960</b> |            |
| 性別        | 男性      | 3.0        | 3.54        | 1.07        | 1.0        | 5.0         | 498        | F 值= 0.013 |
|           | 女性      | 3.0        | 3.53        | 1.08        | 1.0        | 5.0         | 461        | P 值= 0.909 |
| 年齡        | 20-29 歲 | 3.0        | 3.43        | 0.95        | 1.0        | 5.0         | 207        | F 值= 2.521 |
|           | 30-39 歲 | 3.0        | 3.49        | 1.02        | 1.0        | 5.0         | 217        | P 值= 0.028 |
|           | 40-49 歲 | 3.0        | 3.48        | 1.09        | 1.0        | 5.0         | 212        |            |
|           | 50-59 歲 | 4.0        | 3.74        | 1.06        | 1.0        | 5.0         | 166        |            |
|           | 60 歲及以上 | 3.0        | 3.55        | 1.29        | 1.0        | 5.0         | 150        |            |
| 教育程度      | 小學及以下   | 4.0        | 3.87        | 1.27        | 1.0        | 5.0         | 132        | F 值= 4.751 |
|           | 國、初中    | 3.0        | 3.43        | 1.27        | 1.0        | 5.0         | 141        | P 值= 0.001 |
|           | 高中、職    | 3.0        | 3.54        | 1.07        | 1.0        | 5.0         | 300        |            |
|           | 專科      | 3.0        | 3.34        | 0.88        | 1.0        | 5.0         | 130        |            |
|           | 大學及以上   | 3.0        | 3.52        | 0.90        | 1.0        | 5.0         | 256        |            |
| 省籍        | 本省客家人   | 3.0        | 3.55        | 1.10        | 1.0        | 5.0         | 116        | F 值= 1.699 |
|           | 本省閩南人   | 3.0        | 3.54        | 1.10        | 1.0        | 5.0         | 715        | P 值= 0.132 |
|           | 大陸各省市   | 3.0        | 3.42        | 1.10        | 1.0        | 5.0         | 106        |            |
|           | 原住民     | 3.0        | 3.27        | 1.10        | 2.0        | 5.0         | 12         |            |
| 職業        | 高、中階白領  | 3.0        | 3.38        | 0.91        | 1.0        | 5.0         | 64         | F 值= 1.374 |
|           | 中低、低階白領 | 3.0        | 3.50        | 1.02        | 1.0        | 5.0         | 352        | P 值= 0.213 |
|           | 農林漁牧    | 3.0        | 3.68        | 1.45        | 1.0        | 5.0         | 19         |            |
|           | 藍領      | 3.0        | 3.42        | 1.12        | 1.0        | 5.0         | 158        |            |
|           | 家管      | 3.0        | 3.53        | 1.19        | 1.0        | 5.0         | 161        |            |
|           | 學生      | 4.0        | 3.70        | 0.73        | 2.0        | 5.0         | 48         |            |
|           | 退休、失業   | 3.0        | 3.72        | 1.13        | 1.0        | 5.0         | 155        |            |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 3.0        | 3.41        | 1.01        | 1.0        | 5.0         | 209        | F 值= 1.165 |
|           | 北縣基隆    | 3.0        | 3.64        | 1.06        | 1.0        | 5.0         | 89         | P 值= 0.323 |
|           | 桃竹苗     | 3.0        | 3.46        | 1.10        | 1.0        | 5.0         | 148        |            |
|           | 中彰投     | 3.0        | 3.55        | 1.07        | 1.0        | 5.0         | 172        |            |
|           | 雲嘉南     | 3.0        | 3.62        | 1.19        | 1.0        | 5.0         | 145        |            |
|           | 高屏澎     | 3.0        | 3.64        | 1.04        | 1.0        | 5.0         | 154        |            |
|           | 宜花東     | 3.0        | 3.43        | 1.11        | 1.0        | 5.0         | 43         |            |
| 政黨支持      | 國民黨     | 3.0        | 3.18        | 1.05        | 1.0        | 5.0         | 275        | F 值= 9.807 |
|           | 民進黨     | 4.0        | 3.81        | 1.05        | 1.0        | 5.0         | 232        | P 值= 0.000 |
|           | 新黨      | 3.0        | 3.33        | 0.90        | 2.0        | 5.0         | 8          |            |
|           | 台聯      | 3.0        | 3.37        | 0.60        | 2.0        | 4.0         | 10         |            |
|           | 親民黨     | 3.0        | 3.82        | 0.97        | 3.0        | 5.0         | 11         |            |
|           | 政黨中立    | 3.0        | 3.72        | 1.02        | 1.0        | 5.0         | 267        |            |
|           | 其他、無反應  | 3.0        | 3.43        | 1.10        | 1.0        | 5.0         | 157        |            |

表附 5.6 06.在您看來，立法院貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|           |         | 中位數        | 平均數         | 標準差         | 最小值        | 最大值        | 個數         | 檢定結果       |
|-----------|---------|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>全體</b> |         | <b>4.0</b> | <b>3.63</b> | <b>1.15</b> | <b>1.0</b> | <b>5.0</b> | <b>953</b> |            |
| 性別        | 男性      | 4.0        | 3.69        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 495        | F 值= 3.247 |
|           | 女性      | 4.0        | 3.56        | 1.14        | 1.0        | 5.0        | 458        | P 值= 0.072 |
| 年齡        | 20-29 歲 | 4.0        | 3.55        | 1.07        | 1.0        | 5.0        | 202        | F 值= 3.693 |
|           | 30-39 歲 | 3.0        | 3.65        | 1.09        | 1.0        | 5.0        | 212        | P 值= 0.003 |
|           | 40-49 歲 | 3.0        | 3.60        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 210        |            |
|           | 50-59 歲 | 4.0        | 3.78        | 1.11        | 1.0        | 5.0        | 168        |            |
|           | 60 歲及以上 | 4.0        | 3.66        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 151        |            |
| 教育程度      | 小學及以下   | 4.0        | 3.74        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 138        | F 值= 3.612 |
|           | 國、初中    | 3.0        | 3.34        | 1.40        | 1.0        | 5.0        | 137        | P 值= 0.006 |
|           | 高中、職    | 4.0        | 3.63        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 292        |            |
|           | 專科      | 4.0        | 3.55        | 1.08        | 1.0        | 5.0        | 134        |            |
|           | 大學及以上   | 4.0        | 3.76        | 1.00        | 1.0        | 5.0        | 252        |            |
| 省籍        | 本省客家人   | 4.0        | 3.87        | 1.02        | 1.0        | 5.0        | 110        | F 值= 2.717 |
|           | 本省閩南人   | 3.0        | 3.60        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 713        | P 值= 0.019 |
|           | 大陸各省市   | 4.0        | 3.54        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 106        |            |
|           | 原住民     | 3.0        | 3.08        | 1.59        | 1.0        | 5.0        | 13         |            |
| 職業        | 高、中階白領  | 4.0        | 3.76        | 0.92        | 1.0        | 5.0        | 62         | F 值= 1.700 |
|           | 中低、低階白領 | 4.0        | 3.69        | 1.11        | 1.0        | 5.0        | 354        | P 值= 0.105 |
|           | 農林漁牧    | 4.0        | 3.54        | 1.35        | 1.0        | 5.0        | 20         |            |
|           | 藍領      | 3.0        | 3.45        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 152        |            |
|           | 家管      | 4.0        | 3.62        | 1.17        | 1.0        | 5.0        | 158        |            |
|           | 學生      | 4.0        | 3.57        | 0.92        | 2.0        | 5.0        | 47         |            |
|           | 退休、失業   | 4.0        | 3.68        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 155        |            |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 4.0        | 3.68        | 1.08        | 1.0        | 5.0        | 213        | F 值= 2.123 |
|           | 北縣基隆    | 4.0        | 3.72        | 1.05        | 1.0        | 5.0        | 84         | P 值= 0.048 |
|           | 桃竹苗     | 4.0        | 3.51        | 1.12        | 1.0        | 5.0        | 146        |            |
|           | 中彰投     | 3.0        | 3.62        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 171        |            |
|           | 雲嘉南     | 3.0        | 3.71        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 141        |            |
|           | 高屏澎     | 4.0        | 3.69        | 1.09        | 1.0        | 5.0        | 155        |            |
|           | 宜花東     | 3.0        | 3.12        | 1.29        | 1.0        | 5.0        | 44         |            |
| 政黨支持      | 國民黨     | 3.0        | 3.34        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 275        | F 值= 5.955 |
|           | 民進黨     | 4.0        | 3.87        | 1.01        | 1.0        | 5.0        | 235        | P 值= 0.000 |
|           | 新黨      | 4.0        | 3.70        | 0.83        | 2.0        | 5.0        | 8          |            |
|           | 台聯      | 5.0        | 4.09        | 1.29        | 1.0        | 5.0        | 10         |            |
|           | 親民黨     | 4.0        | 4.28        | 0.93        | 2.0        | 5.0        | 11         |            |
|           | 政黨中立    | 4.0        | 3.71        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 262        |            |
|           | 其他、無反應  | 3.0        | 3.55        | 1.14        | 1.0        | 5.0        | 153        |            |



表附 5.7 07.在您看來，我們台灣私人公司或企業舞弊（台語：黑白來），譬如吃公司的錢、做假帳的情形嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|           |         | 中位數        | 平均數         | 標準差         | 最小值        | 最大值        | 個數         | 檢定結果       |
|-----------|---------|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>全體</b> |         | <b>3.0</b> | <b>3.17</b> | <b>1.23</b> | <b>1.0</b> | <b>5.0</b> | <b>932</b> |            |
| 性別        | 男性      | 3.0        | 3.20        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 469        | F 值= 0.393 |
|           | 女性      | 3.0        | 3.15        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 463        | P 值= 0.531 |
| 年齡        | 20-29 歲 | 3.0        | 3.31        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 205        | F 值= 1.436 |
|           | 30-39 歲 | 3.0        | 3.21        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 217        | P 值= 0.209 |
|           | 40-49 歲 | 3.0        | 3.03        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 200        |            |
|           | 50-59 歲 | 3.0        | 3.22        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 163        |            |
|           | 60 歲及以上 | 3.0        | 3.09        | 1.38        | 1.0        | 5.0        | 138        |            |
| 教育程度      | 小學及以下   | 3.0        | 3.35        | 1.38        | 1.0        | 5.0        | 122        | F 值= 1.658 |
|           | 國、初中    | 3.0        | 2.97        | 1.29        | 1.0        | 5.0        | 131        | P 值= 0.158 |
|           | 高中、職    | 3.0        | 3.18        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 289        |            |
|           | 專科      | 3.0        | 3.14        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 135        |            |
|           | 大學及以上   | 3.0        | 3.20        | 1.11        | 1.0        | 5.0        | 255        |            |
| 省籍        | 本省客家人   | 3.0        | 3.18        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 111        | F 值= 1.680 |
|           | 本省閩南人   | 3.0        | 3.13        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 699        | P 值= 0.137 |
|           | 大陸各省市   | 3.0        | 3.34        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 101        |            |
|           | 原住民     | 3.0        | 3.21        | 1.43        | 1.0        | 5.0        | 14         |            |
| 職業        | 高、中階白領  | 3.0        | 3.14        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 63         | F 值= 2.230 |
|           | 中低、低階白領 | 3.0        | 3.18        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 356        | P 值= 0.030 |
|           | 農林漁牧    | 3.0        | 3.49        | 1.37        | 1.0        | 5.0        | 25         |            |
|           | 藍領      | 3.0        | 3.05        | 1.28        | 1.0        | 5.0        | 150        |            |
|           | 家管      | 3.0        | 3.01        | 1.28        | 1.0        | 5.0        | 154        |            |
|           | 學生      | 3.0        | 3.59        | 1.10        | 1.0        | 5.0        | 47         |            |
|           | 退休、失業   | 3.0        | 3.32        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 132        |            |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 3.0        | 3.15        | 1.12        | 1.0        | 5.0        | 211        | F 值= 0.381 |
|           | 北縣基隆    | 3.0        | 3.27        | 1.14        | 1.0        | 5.0        | 77         | P 值= 0.891 |
|           | 桃竹苗     | 3.0        | 3.16        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 138        |            |
|           | 中彰投     | 3.0        | 3.17        | 1.30        | 1.0        | 5.0        | 167        |            |
|           | 雲嘉南     | 3.0        | 3.15        | 1.26        | 1.0        | 5.0        | 140        |            |
|           | 高屏澎     | 3.0        | 3.24        | 1.32        | 1.0        | 5.0        | 156        |            |
|           | 宜花東     | 3.0        | 2.97        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 43         |            |
| 政黨支持      | 國民黨     | 3.0        | 3.09        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 267        | F 值= 1.580 |
|           | 民進黨     | 3.0        | 3.18        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 234        | P 值= 0.150 |
|           | 新黨      | 4.0        | 3.33        | 0.87        | 2.0        | 5.0        | 8          |            |
|           | 台聯      | 4.0        | 3.42        | 1.34        | 1.0        | 5.0        | 12         |            |
|           | 親民黨     | 4.0        | 4.12        | 1.15        | 2.0        | 5.0        | 11         |            |
|           | 政黨中立    | 3.0        | 3.23        | 1.17        | 1.0        | 5.0        | 246        |            |
|           | 其他、無反應  | 3.0        | 3.11        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 154        |            |

表附 5.8 08.在您看來，台灣各種媒體（例如電視台、報社、廣播電台）貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|           |         | 中位數        | 平均數         | 標準差         | 最小值        | 最大值        | 個數         | 檢定結果       |
|-----------|---------|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>全體</b> |         | <b>3.0</b> | <b>2.73</b> | <b>1.17</b> | <b>1.0</b> | <b>5.0</b> | <b>843</b> |            |
| 性別        | 男性      | 3.0        | 2.71        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 427        | F 值= 0.251 |
|           | 女性      | 3.0        | 2.75        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 416        | P 值= 0.616 |
| 年齡        | 20-29 歲 | 3.0        | 2.64        | 1.04        | 1.0        | 5.0        | 204        | F 值= 0.863 |
|           | 30-39 歲 | 3.0        | 2.84        | 1.12        | 1.0        | 5.0        | 205        | P 值= 0.506 |
|           | 40-49 歲 | 3.0        | 2.69        | 1.12        | 1.0        | 5.0        | 184        |            |
|           | 50-59 歲 | 3.0        | 2.71        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 128        |            |
|           | 60 歲及以上 | 3.0        | 2.76        | 1.36        | 1.0        | 5.0        | 115        |            |
| 教育程度      | 小學及以下   | 3.0        | 2.85        | 1.40        | 1.0        | 5.0        | 106        | F 值= 0.429 |
|           | 國、初中    | 3.0        | 2.69        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 108        | P 值= 0.788 |
|           | 高中、職    | 3.0        | 2.74        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 268        |            |
|           | 專科      | 3.0        | 2.66        | 0.96        | 1.0        | 5.0        | 123        |            |
|           | 大學及以上   | 3.0        | 2.73        | 1.06        | 1.0        | 5.0        | 238        |            |
| 省籍        | 本省客家人   | 3.0        | 2.64        | 1.04        | 1.0        | 5.0        | 97         | F 值= 1.985 |
|           | 本省閩南人   | 3.0        | 2.73        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 633        | P 值= 0.079 |
|           | 大陸各省市   | 3.0        | 2.73        | 1.10        | 1.0        | 5.0        | 96         |            |
|           | 原住民     | 3.0        | 2.88        | 0.97        | 2.0        | 5.0        | 12         |            |
| 職業        | 高、中階白領  | 3.0        | 2.89        | 1.07        | 1.0        | 5.0        | 59         | F 值= 0.758 |
|           | 中低、低階白領 | 3.0        | 2.74        | 1.12        | 1.0        | 5.0        | 318        | P 值= 0.623 |
|           | 農林漁牧    | 2.0        | 2.54        | 1.05        | 1.0        | 5.0        | 19         |            |
|           | 藍領      | 2.0        | 2.60        | 1.09        | 1.0        | 5.0        | 129        |            |
|           | 家管      | 3.0        | 2.70        | 1.26        | 1.0        | 5.0        | 139        |            |
|           | 學生      | 3.0        | 2.90        | 1.00        | 1.0        | 5.0        | 48         |            |
|           | 退休、失業   | 3.0        | 2.81        | 1.33        | 1.0        | 5.0        | 126        |            |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 3.0        | 2.77        | 1.14        | 1.0        | 5.0        | 183        | F 值= 1.341 |
|           | 北縣基隆    | 3.0        | 2.93        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 78         | P 值= 0.236 |
|           | 桃竹苗     | 3.0        | 2.74        | 1.09        | 1.0        | 5.0        | 124        |            |
|           | 中彰投     | 3.0        | 2.75        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 152        |            |
|           | 雲嘉南     | 2.0        | 2.50        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 119        |            |
|           | 高屏澎     | 3.0        | 2.78        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 143        |            |
|           | 宜花東     | 3.0        | 2.62        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 43         |            |
| 政黨支持      | 國民黨     | 3.0        | 2.67        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 248        | F 值= 0.609 |
|           | 民進黨     | 3.0        | 2.70        | 1.11        | 1.0        | 5.0        | 197        | P 值= 0.723 |
|           | 新黨      | 3.0        | 2.94        | 0.85        | 2.0        | 4.0        | 7          |            |
|           | 台聯      | 3.0        | 3.06        | 0.95        | 2.0        | 5.0        | 8          |            |
|           | 親民黨     | 2.0        | 2.75        | 1.11        | 1.0        | 5.0        | 11         |            |
|           | 政黨中立    | 3.0        | 2.83        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 239        |            |
|           | 其他、無反應  | 3.0        | 2.69        | 1.17        | 1.0        | 5.0        | 132        |            |

表附 5.9 09.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟公家機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？

|           |         | 有接觸         | 無接觸         | 無反應        | 個數          | 顯著性                                  |
|-----------|---------|-------------|-------------|------------|-------------|--------------------------------------|
|           |         | 橫%          | 橫%          | 橫%         |             | 檢定                                   |
| <b>全體</b> |         | <b>54.2</b> | <b>36.1</b> | <b>9.7</b> | <b>1078</b> |                                      |
| 性別        | 男性      | 56.7        | 42.5        | 0.7        | 536         | $\chi^2=4.940$<br>df=2<br>P=0.085    |
|           | 女性      | 60.0        | 40.0        | 0.0        | 542         |                                      |
| 年齡        | 20-29 歲 | 64.9        | 34.6        | 0.5        | 208         | $\chi^2=51.650$<br>df=10<br>P=0.000  |
|           | 30-39 歲 | 64.0        | 36.0        | 0.0        | 225         |                                      |
|           | 40-49 歲 | 65.9        | 33.6        | 0.4        | 226         |                                      |
|           | 50-59 歲 | 55.6        | 44.4        | 0.0        | 198         |                                      |
|           | 60 歲及以上 | 39.0        | 60.0        | 1.0        | 210         |                                      |
| 教育程度      | 小學及以下   | 27.2        | 71.8        | 1.0        | 202         | $\chi^2=135.614$<br>df=10<br>P=0.000 |
|           | 國、初中    | 52.9        | 46.4        | 0.7        | 153         |                                      |
|           | 高中、職    | 59.3        | 40.7        | 0.0        | 317         |                                      |
|           | 專科      | 79.7        | 19.6        | 0.7        | 143         |                                      |
|           | 大學及以上   | 72.6        | 27.4        | 0.0        | 263         |                                      |
| 省籍        | 本省客家人   | 64.5        | 35.5        | 0.0        | 124         | $\chi^2=13.442$<br>df=10<br>P=0.200  |
|           | 本省閩南人   | 55.8        | 43.7        | 0.5        | 817         |                                      |
|           | 大陸各省市   | 69.7        | 30.3        | 0.0        | 109         |                                      |
|           | 原住民     | 78.6        | 21.4        | 0.0        | 14          |                                      |
| 職業        | 高、中階白領  | 85.1        | 14.9        | 0.0        | 67          | $\chi^2=69.509$<br>df=14<br>P=0.000  |
|           | 中低、低階白領 | 66.2        | 33.8        | 0.0        | 373         |                                      |
|           | 農林漁牧    | 48.4        | 48.4        | 3.2        | 31          |                                      |
|           | 藍領      | 52.0        | 47.4        | 0.6        | 173         |                                      |
|           | 家管      | 52.8        | 47.2        | 0.0        | 197         |                                      |
|           | 學生      | 72.9        | 27.1        | 0.0        | 48          |                                      |
|           | 退休、失業   | 42.3        | 56.6        | 1.1        | 182         |                                      |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 63.4        | 36.6        | 0.0        | 232         | $\chi^2=15.771$<br>df=12<br>P=0.202  |
|           | 北縣基隆    | 54.8        | 45.2        | 0.0        | 93          |                                      |
|           | 桃竹苗     | 60.6        | 39.4        | 0.0        | 155         |                                      |
|           | 中彰投     | 53.7        | 45.4        | 1.0        | 205         |                                      |
|           | 雲嘉南     | 57.4        | 41.4        | 1.2        | 162         |                                      |
|           | 高屏澎     | 56.5        | 43.5        | 0.0        | 177         |                                      |
|           | 宜花東     | 70.8        | 29.2        | 0.0        | 48          |                                      |
| 政黨支持      | 國民黨     | 70.3        | 28.6        | 1.0        | 290         | $\chi^2=37.479$<br>df=12<br>P=0.000  |
|           | 民進黨     | 57.0        | 43.0        | 0.0        | 256         |                                      |
|           | 新黨      | 62.5        | 37.5        | 0.0        | 8           |                                      |
|           | 台聯      | 83.3        | 16.7        | 0.0        | 12          |                                      |
|           | 親民黨     | 45.5        | 54.5        | 0.0        | 11          |                                      |
|           | 政黨中立    | 52.5        | 47.2        | 0.3        | 303         |                                      |
|           | 其他、無反應  | 50.5        | 49.5        | 0.0        | 198         |                                      |

表附 5.10 10.在您看來，公家機關貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|           |         | 中位數        | 平均數         | 標準差         | 最小值        | 最大值        | 個數         | 檢定結果       |
|-----------|---------|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>全體</b> |         | <b>3.0</b> | <b>2.88</b> | <b>1.28</b> | <b>1.0</b> | <b>5.0</b> | <b>953</b> |            |
| 性別        | 男性      | 3.0        | 2.89        | 1.32        | 1.0        | 5.0        | 494        | F 值= 0.116 |
|           | 女性      | 3.0        | 2.86        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 459        | P 值= 0.733 |
| 年齡        | 20-29 歲 | 3.0        | 2.80        | 1.17        | 1.0        | 5.0        | 205        | F 值= 1.822 |
|           | 30-39 歲 | 3.0        | 2.88        | 1.26        | 1.0        | 5.0        | 213        | P 值= 0.106 |
|           | 40-49 歲 | 3.0        | 2.78        | 1.28        | 1.0        | 5.0        | 202        |            |
|           | 50-59 歲 | 3.0        | 2.99        | 1.37        | 1.0        | 5.0        | 176        |            |
|           | 60 歲及以上 | 3.0        | 3.02        | 1.34        | 1.0        | 5.0        | 149        |            |
| 教育程度      | 小學及以下   | 3.0        | 3.26        | 1.38        | 1.0        | 5.0        | 146        | F 值= 5.144 |
|           | 國、初中    | 3.0        | 2.77        | 1.35        | 1.0        | 5.0        | 127        | P 值= 0.000 |
|           | 高中、職    | 3.0        | 2.93        | 1.30        | 1.0        | 5.0        | 293        |            |
|           | 專科      | 3.0        | 2.67        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 135        |            |
|           | 大學及以上   | 3.0        | 2.76        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 252        |            |
| 省籍        | 本省客家人   | 3.0        | 2.84        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 113        | F 值= 1.257 |
|           | 本省閩南人   | 3.0        | 2.90        | 1.31        | 1.0        | 5.0        | 721        | P 值= 0.280 |
|           | 大陸各省市   | 3.0        | 2.71        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 99         |            |
|           | 原住民     | 3.0        | 3.04        | 0.99        | 1.0        | 5.0        | 15         |            |
| 職業        | 高、中階白領  | 3.0        | 2.60        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 64         | F 值= 1.595 |
|           | 中低、低階白領 | 3.0        | 2.90        | 1.31        | 1.0        | 5.0        | 354        | P 值= 0.133 |
|           | 農林漁牧    | 3.0        | 2.85        | 1.31        | 1.0        | 5.0        | 28         |            |
|           | 藍領      | 3.0        | 2.78        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 156        |            |
|           | 家管      | 3.0        | 3.03        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 156        |            |
|           | 學生      | 3.0        | 2.64        | 1.00        | 1.0        | 5.0        | 48         |            |
|           | 退休、失業   | 3.0        | 3.00        | 1.39        | 1.0        | 5.0        | 145        |            |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 3.0        | 2.71        | 1.28        | 1.0        | 5.0        | 210        | F 值= 1.014 |
|           | 北縣基隆    | 3.0        | 2.95        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 84         | P 值= 0.415 |
|           | 桃竹苗     | 3.0        | 3.02        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 138        |            |
|           | 中彰投     | 3.0        | 2.89        | 1.28        | 1.0        | 5.0        | 184        |            |
|           | 雲嘉南     | 3.0        | 2.89        | 1.28        | 1.0        | 5.0        | 137        |            |
|           | 高屏澎     | 3.0        | 2.90        | 1.30        | 1.0        | 5.0        | 158        |            |
|           | 宜花東     | 3.0        | 2.99        | 1.50        | 1.0        | 5.0        | 42         |            |
| 政黨支持      | 國民黨     | 2.0        | 2.49        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 272        | F 值= 7.440 |
|           | 民進黨     | 3.0        | 3.12        | 1.29        | 1.0        | 5.0        | 235        | P 值= 0.000 |
|           | 新黨      | 3.0        | 2.95        | 1.34        | 2.0        | 5.0        | 8          |            |
|           | 台聯      | 3.0        | 3.48        | 1.42        | 1.0        | 5.0        | 12         |            |
|           | 親民黨     | 3.0        | 2.76        | 1.02        | 1.0        | 5.0        | 11         |            |
|           | 政黨中立    | 3.0        | 3.09        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 251        |            |
|           | 其他、無反應  | 3.0        | 2.81        | 1.31        | 1.0        | 5.0        | 165        |            |

表附 5.11 11.在您看來，軍隊或軍事機關貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|           |         | 中位數        | 平均數         | 標準差         | 最小值        | 最大值        | 個數         | 檢定結果       |
|-----------|---------|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>全體</b> |         | <b>3.0</b> | <b>3.17</b> | <b>1.23</b> | <b>1.0</b> | <b>5.0</b> | <b>907</b> |            |
| 性別        | 男性      | 3.0        | 3.18        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 465        | F 值= 0.025 |
|           | 女性      | 3.0        | 3.17        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 442        | P 值= 0.875 |
| 年齡        | 20-29 歲 | 3.0        | 2.96        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 207        | F 值= 1.938 |
|           | 30-39 歲 | 3.0        | 3.19        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 211        | P 值= 0.086 |
|           | 40-49 歲 | 3.0        | 3.27        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 199        |            |
|           | 50-59 歲 | 3.0        | 3.30        | 1.33        | 1.0        | 5.0        | 162        |            |
|           | 60 歲及以上 | 3.0        | 3.15        | 1.10        | 1.0        | 5.0        | 120        |            |
| 教育程度      | 小學及以下   | 3.0        | 3.28        | 1.26        | 1.0        | 5.0        | 122        | F 值= 1.740 |
|           | 國、初中    | 3.0        | 2.95        | 1.31        | 1.0        | 5.0        | 127        | P 值= 0.139 |
|           | 高中、職    | 3.0        | 3.27        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 275        |            |
|           | 專科      | 3.0        | 3.17        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 131        |            |
|           | 大學及以上   | 3.0        | 3.13        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 252        |            |
| 省籍        | 本省客家人   | 3.0        | 3.15        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 106        | F 值= 1.166 |
|           | 本省閩南人   | 3.0        | 3.19        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 680        | P 值= 0.324 |
|           | 大陸各省市   | 3.0        | 2.99        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 103        |            |
|           | 原住民     | 4.0        | 3.19        | 1.39        | 1.0        | 5.0        | 14         |            |
| 職業        | 高、中階白領  | 3.0        | 3.16        | 1.04        | 1.0        | 5.0        | 63         | F 值= 2.832 |
|           | 中低、低階白領 | 3.0        | 3.25        | 1.28        | 1.0        | 5.0        | 349        | P 值= 0.006 |
|           | 農林漁牧    | 3.0        | 3.02        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 21         |            |
|           | 藍領      | 3.0        | 2.93        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 147        |            |
|           | 家管      | 3.0        | 3.40        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 145        |            |
|           | 學生      | 3.0        | 2.85        | 1.05        | 1.0        | 5.0        | 48         |            |
|           | 退休、失業   | 3.0        | 3.18        | 1.28        | 1.0        | 5.0        | 130        |            |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 3.0        | 3.25        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 210        | F 值= 0.619 |
|           | 北縣基隆    | 3.0        | 3.25        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 78         | P 值= 0.716 |
|           | 桃竹苗     | 3.0        | 3.12        | 1.17        | 1.0        | 5.0        | 136        |            |
|           | 中彰投     | 3.0        | 3.03        | 1.30        | 1.0        | 5.0        | 161        |            |
|           | 雲嘉南     | 3.0        | 3.21        | 1.29        | 1.0        | 5.0        | 126        |            |
|           | 高屏澎     | 3.0        | 3.18        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 152        |            |
|           | 宜花東     | 3.0        | 3.20        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 42         |            |
| 政黨支持      | 國民黨     | 3.0        | 2.85        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 262        | F 值= 5.848 |
|           | 民進黨     | 3.0        | 3.36        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 219        | P 值= 0.000 |
|           | 新黨      | 3.0        | 3.32        | 1.14        | 2.0        | 5.0        | 8          |            |
|           | 台聯      | 4.0        | 4.05        | 1.09        | 1.0        | 5.0        | 11         |            |
|           | 親民黨     | 3.0        | 3.46        | 1.37        | 1.0        | 5.0        | 10         |            |
|           | 政黨中立    | 3.0        | 3.33        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 253        |            |
|           | 其他、無反應  | 3.0        | 3.08        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 143        |            |

表附 5.12 12.在您看來，台灣的非政府組織（例如各種文教基金會、慈善基金會、醫療基金會、環保基金會）貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|           |         | 中位數        | 平均數         | 標準差         | 最小值        | 最大值        | 個數         | 檢定結果       |
|-----------|---------|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>全體</b> |         | <b>2.0</b> | <b>2.51</b> | <b>1.19</b> | <b>1.0</b> | <b>5.0</b> | <b>913</b> |            |
| 性別        | 男性      | 2.0        | 2.50        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 455        | F 值= 0.135 |
|           | 女性      | 2.0        | 2.52        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 458        | P 值= 0.713 |
| 年齡        | 20-29 歲 | 2.0        | 2.36        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 200        | F 值= 1.580 |
|           | 30-39 歲 | 2.0        | 2.45        | 1.12        | 1.0        | 5.0        | 213        | P 值= 0.163 |
|           | 40-49 歲 | 3.0        | 2.62        | 1.17        | 1.0        | 5.0        | 206        |            |
|           | 50-59 歲 | 3.0        | 2.56        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 156        |            |
|           | 60 歲及以上 | 2.0        | 2.62        | 1.39        | 1.0        | 5.0        | 132        |            |
| 教育程度      | 小學及以下   | 2.0        | 2.78        | 1.42        | 1.0        | 5.0        | 124        | F 值= 5.265 |
|           | 國、初中    | 2.0        | 2.34        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 122        | P 值= 0.000 |
|           | 高中、職    | 3.0        | 2.67        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 289        |            |
|           | 專科      | 2.0        | 2.40        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 130        |            |
|           | 大學及以上   | 2.0        | 2.33        | 1.04        | 1.0        | 5.0        | 248        |            |
| 省籍        | 本省客家人   | 3.0        | 2.64        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 175        | F 值= 0.602 |
|           | 本省閩南人   | 2.0        | 2.50        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 1184       | P 值= 0.698 |
|           | 大陸各省市   | 2.0        | 2.43        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 123        |            |
|           | 原住民     | 3.0        | 2.77        | 0.92        | 1.0        | 3.0        | 16         |            |
| 職業        | 高、中階白領  | 2.0        | 2.35        | 1.14        | 1.0        | 5.0        | 61         | F 值= 2.650 |
|           | 中低、低階白領 | 2.0        | 2.52        | 1.11        | 1.0        | 5.0        | 345        | P 值= 0.010 |
|           | 農林漁牧    | 2.0        | 2.99        | 1.57        | 1.0        | 5.0        | 22         |            |
|           | 藍領      | 2.0        | 2.38        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 137        |            |
|           | 家管      | 3.0        | 2.73        | 1.26        | 1.0        | 5.0        | 157        |            |
|           | 學生      | 2.0        | 2.14        | 0.94        | 1.0        | 4.0        | 48         |            |
|           | 退休、失業   | 2.0        | 2.52        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 139        |            |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 2.0        | 2.42        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 198        | F 值= 0.903 |
|           | 北縣基隆    | 2.0        | 2.59        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 84         | P 值= 0.492 |
|           | 桃竹苗     | 2.0        | 2.45        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 133        |            |
|           | 中彰投     | 2.0        | 2.57        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 165        |            |
|           | 雲嘉南     | 2.0        | 2.63        | 1.32        | 1.0        | 5.0        | 134        |            |
|           | 高屏澎     | 3.0        | 2.43        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 152        |            |
|           | 宜花東     | 3.0        | 2.68        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 45         |            |
| 政黨支持      | 國民黨     | 2.0        | 2.35        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 264        | F 值= 1.717 |
|           | 民進黨     | 3.0        | 2.59        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 208        | P 值= 0.114 |
|           | 新黨      | 2.0        | 2.66        | 1.05        | 1.0        | 4.0        | 8          |            |
|           | 台聯      | 3.0        | 2.82        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 12         |            |
|           | 親民黨     | 2.0        | 2.16        | 1.50        | 1.0        | 5.0        | 10         |            |
|           | 政黨中立    | 2.0        | 2.62        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 261        |            |
|           | 其他、無反應  | 2.0        | 2.47        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 150        |            |

表附 5.13 13.在您看來，台灣的宗教（例如：佛教、道教、基督教）團體，貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|           |         | 中位數        | 平均數         | 標準差         | 最小值        | 最大值        | 個數         | 檢定結果       |
|-----------|---------|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>全體</b> |         | <b>2.0</b> | <b>2.46</b> | <b>1.23</b> | <b>1.0</b> | <b>5.0</b> | <b>909</b> |            |
| 性別        | 男性      | 2.0        | 2.46        | 1.26        | 1.0        | 5.0        | 454        | F 值= 0.000 |
|           | 女性      | 2.0        | 2.46        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 455        | P 值= 0.994 |
| 年齡        | 20-29 歲 | 2.0        | 2.52        | 1.33        | 1.0        | 5.0        | 202        | F 值= 0.417 |
|           | 30-39 歲 | 2.0        | 2.48        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 214        | P 值= 0.837 |
|           | 40-49 歲 | 2.0        | 2.40        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 200        |            |
|           | 50-59 歲 | 2.0        | 2.49        | 1.28        | 1.0        | 5.0        | 156        |            |
|           | 60 歲及以上 | 2.0        | 2.38        | 1.12        | 1.0        | 5.0        | 128        |            |
| 教育程度      | 小學及以下   | 2.0        | 2.71        | 1.26        | 1.0        | 5.0        | 110        | F 值= 2.738 |
|           | 國、初中    | 2.0        | 2.23        | 1.14        | 1.0        | 5.0        | 127        | P 值= 0.028 |
|           | 高中、職    | 3.0        | 2.51        | 1.32        | 1.0        | 5.0        | 290        |            |
|           | 專科      | 2.0        | 2.34        | 1.10        | 1.0        | 5.0        | 131        |            |
|           | 大學及以上   | 2.0        | 2.45        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 250        |            |
| 省籍        | 本省客家人   | 2.0        | 2.52        | 1.35        | 1.0        | 5.0        | 102        | F 值= 1.650 |
|           | 本省閩南人   | 2.0        | 2.47        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 681        | P 值= 0.144 |
|           | 大陸各省市   | 2.0        | 2.35        | 1.14        | 1.0        | 5.0        | 104        |            |
|           | 原住民     | 2.0        | 1.79        | 1.15        | 1.0        | 4.0        | 13         |            |
| 職業        | 高、中階白領  | 2.0        | 2.23        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 62         | F 值= 1.684 |
|           | 中低、低階白領 | 2.0        | 2.52        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 342        | P 值= 0.109 |
|           | 農林漁牧    | 1.0        | 2.29        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 22         |            |
|           | 藍領      | 2.0        | 2.26        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 137        |            |
|           | 家管      | 2.0        | 2.62        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 159        |            |
|           | 學生      | 2.0        | 2.31        | 1.28        | 1.0        | 5.0        | 48         |            |
|           | 退休、失業   | 2.0        | 2.49        | 1.29        | 1.0        | 5.0        | 136        |            |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 2.0        | 2.41        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 195        | F 值= 0.664 |
|           | 北縣基隆    | 2.0        | 2.53        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 77         | P 值= 0.679 |
|           | 桃竹苗     | 2.0        | 2.52        | 1.29        | 1.0        | 5.0        | 131        |            |
|           | 中彰投     | 2.0        | 2.52        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 164        |            |
|           | 雲嘉南     | 2.0        | 2.43        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 137        |            |
|           | 高屏澎     | 2.0        | 2.46        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 158        |            |
|           | 宜花東     | 2.0        | 2.16        | 1.02        | 1.0        | 5.0        | 45         |            |
| 政黨支持      | 國民黨     | 2.0        | 2.42        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 264        | F 值= 2.464 |
|           | 民進黨     | 3.0        | 2.68        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 221        | P 值= 0.023 |
|           | 新黨      | 2.0        | 2.22        | 0.63        | 1.0        | 3.0        | 8          |            |
|           | 台聯      | 2.0        | 2.69        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 12         |            |
|           | 親民黨     | 3.0        | 2.42        | 1.65        | 1.0        | 5.0        | 9          |            |
|           | 政黨中立    | 2.0        | 2.44        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 250        |            |
|           | 其他、無反應  | 2.0        | 2.21        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 145        |            |

表附 5.14 14.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟教育體系（例如公私立學校、補習班、幼稚園、教育局等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？

|           |         | 有接觸         | 無接觸         | 無反應        | 個數          |                                      |
|-----------|---------|-------------|-------------|------------|-------------|--------------------------------------|
|           |         | 橫%          | 橫%          | 橫%         |             |                                      |
| <b>全體</b> |         | <b>54.2</b> | <b>36.1</b> | <b>9.7</b> | <b>1078</b> |                                      |
| 性別        | 男性      | 39.0        | 60.4        | 0.6        | 536         | $\chi^2=17.335$<br>df=2<br>P=0.000   |
|           | 女性      | 51.4        | 48.4        | 0.2        | 543         |                                      |
| 年齡        | 20-29 歲 | 44.5        | 55.5        | 0.0        | 209         | $\chi^2=58.576$<br>df=10<br>P=0.000  |
|           | 30-39 歲 | 54.9        | 44.7        | 0.4        | 226         |                                      |
|           | 40-49 歲 | 58.8        | 40.7        | 0.4        | 226         |                                      |
|           | 50-59 歲 | 36.2        | 63.3        | 0.5        | 199         |                                      |
|           | 60 歲及以上 | 28.4        | 70.6        | 0.9        | 211         |                                      |
| 教育程度      | 小學及以下   | 27.7        | 71.3        | 1.0        | 202         | $\chi^2=50.349$<br>df=10<br>P=0.000  |
|           | 國、初中    | 37.3        | 62.7        | 0.0        | 153         |                                      |
|           | 高中、職專科  | 46.7        | 52.7        | 0.6        | 317         |                                      |
|           | 大學及以上   | 54.2        | 45.8        | 0.0        | 144         |                                      |
|           |         | 56.4        | 43.2        | 0.4        | 264         |                                      |
| 省籍        | 本省客家人   | 48.0        | 52.0        | 0.0        | 125         | $\chi^2=27.476$<br>df=10<br>P=0.002  |
|           | 本省閩南人   | 43.4        | 56.2        | 0.4        | 818         |                                      |
|           | 大陸各省市   | 54.1        | 45.9        | 0.0        | 109         |                                      |
|           | 原住民     | 66.7        | 26.7        | 6.7        | 15          |                                      |
| 職業        | 高、中階白領  | 68.7        | 31.3        | 0.0        | 67          | $\chi^2=131.529$<br>df=14<br>P=0.000 |
|           | 中低、低階白領 | 47.2        | 52.8        | 0.0        | 373         |                                      |
|           | 農林漁牧    | 37.5        | 56.3        | 6.3        | 32          |                                      |
|           | 藍領      | 35.1        | 63.8        | 1.1        | 174         |                                      |
|           | 家管      | 47.7        | 52.3        | 0.0        | 197         |                                      |
|           | 學生      | 81.3        | 18.8        | 0.0        | 48          |                                      |
|           | 退休、失業   | 32.2        | 67.8        | 0.0        | 183         |                                      |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 42.9        | 57.1        | 0.0        | 233         | $\chi^2=16.051$<br>df=12<br>P=0.189  |
|           | 北縣基隆    | 45.2        | 54.8        | 0.0        | 93          |                                      |
|           | 桃竹苗     | 46.5        | 53.5        | 0.0        | 155         |                                      |
|           | 中彰投     | 44.9        | 54.1        | 1.0        | 205         |                                      |
|           | 雲嘉南     | 39.9        | 59.5        | 0.6        | 163         |                                      |
|           | 高屏澎     | 47.5        | 52.0        | 0.6        | 177         |                                      |
|           | 宜花東     | 66.7        | 33.3        | 0.0        | 48          |                                      |
| 政黨支持      | 國民黨     | 55.7        | 43.9        | 0.3        | 289         | $\chi^2=32.634$<br>df=12<br>P=0.001  |
|           | 民進黨     | 41.0        | 59.0        | 0.0        | 256         |                                      |
|           | 新黨      | 87.5        | 12.5        | 0.0        | 8           |                                      |
|           | 台聯      | 25.0        | 75.0        | 0.0        | 12          |                                      |
|           | 親民黨     | 72.7        | 27.3        | 0.0        | 11          |                                      |
|           | 政黨中立    | 38.9        | 60.4        | 0.7        | 303         |                                      |
|           | 其他、無反應  | 43.4        | 56.1        | 0.5        | 198         |                                      |



表附 5.15 15.在您看來，教育體系（例如公私立學校、補習班、幼稚園、教育局等）  
貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|           |         | 中位數        | 平均數         | 標準差         | 最小值        | 最大值        | 個數         | 檢定結果       |
|-----------|---------|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>全體</b> |         | <b>2.0</b> | <b>2.35</b> | <b>1.17</b> | <b>1.0</b> | <b>5.0</b> | <b>910</b> |            |
| 性別        | 男性      | 2.0        | 2.39        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 459        | F 值= 1.449 |
|           | 女性      | 2.0        | 2.30        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 451        | P 值= 0.229 |
| 年齡        | 20-29 歲 | 2.0        | 2.49        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 207        | F 值= 3.175 |
|           | 30-39 歲 | 2.0        | 2.36        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 208        | P 值= 0.008 |
|           | 40-49 歲 | 2.0        | 2.27        | 1.14        | 1.0        | 5.0        | 203        |            |
|           | 50-59 歲 | 2.0        | 2.42        | 1.26        | 1.0        | 5.0        | 163        |            |
|           | 60 歲及以上 | 2.0        | 2.05        | 0.98        | 1.0        | 5.0        | 120        |            |
| 教育程度      | 小學及以下   | 2.0        | 2.34        | 1.32        | 1.0        | 5.0        | 110        | F 值= 0.902 |
|           | 國、初中    | 2.0        | 2.21        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 121        | P 值= 0.462 |
|           | 高中、職    | 2.0        | 2.38        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 292        |            |
|           | 專科      | 2.0        | 2.26        | 1.09        | 1.0        | 5.0        | 134        |            |
|           | 大學及以上   | 2.0        | 2.42        | 1.06        | 1.0        | 5.0        | 252        |            |
| 省籍        | 本省客家人   | 2.0        | 2.42        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 105        | F 值= 1.271 |
|           | 本省閩南人   | 2.0        | 2.33        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 684        | P 值= 0.274 |
|           | 大陸各省市   | 2.0        | 2.36        | 1.10        | 1.0        | 5.0        | 99         |            |
|           | 原住民     | 2.0        | 1.98        | 1.34        | 1.0        | 5.0        | 13         |            |
| 職業        | 高、中階白領  | 2.0        | 2.16        | 1.02        | 1.0        | 5.0        | 66         | F 值= 1.491 |
|           | 中低、低階白領 | 2.0        | 2.42        | 1.17        | 1.0        | 5.0        | 346        | P 值= 0.167 |
|           | 農林漁牧    | 2.0        | 2.18        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 23         |            |
|           | 藍領      | 2.0        | 2.31        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 141        |            |
|           | 家管      | 2.0        | 2.29        | 1.11        | 1.0        | 5.0        | 151        |            |
|           | 學生      | 3.0        | 2.68        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 48         |            |
|           | 退休、失業   | 2.0        | 2.27        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 130        |            |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 2.0        | 2.29        | 1.04        | 1.0        | 5.0        | 201        | F 值= 1.875 |
|           | 北縣基隆    | 2.0        | 2.47        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 80         | P 值= 0.082 |
|           | 桃竹苗     | 2.0        | 2.52        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 128        |            |
|           | 中彰投     | 2.0        | 2.40        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 166        |            |
|           | 雲嘉南     | 2.0        | 2.19        | 1.14        | 1.0        | 5.0        | 137        |            |
|           | 高屏澎     | 3.0        | 2.41        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 152        |            |
|           | 宜花東     | 2.0        | 2.01        | 1.09        | 1.0        | 5.0        | 43         |            |
| 政黨支持      | 國民黨     | 2.0        | 2.27        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 267        | F 值= 0.540 |
|           | 民進黨     | 2.0        | 2.32        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 220        | P 值= 0.778 |
|           | 新黨      | 2.0        | 2.38        | 1.51        | 1.0        | 5.0        | 7          |            |
|           | 台聯      | 3.0        | 2.59        | 1.30        | 1.0        | 5.0        | 12         |            |
|           | 親民黨     | 2.0        | 2.38        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 9          |            |
|           | 政黨中立    | 2.0        | 2.43        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 251        |            |
|           | 其他、無反應  | 2.0        | 2.36        | 1.12        | 1.0        | 5.0        | 144        |            |

表附 5.16 16.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟司法體系（如法院、法官、檢察官、律師等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？

|           |         | 有接觸         | 無接觸         | 個數          |                                    |
|-----------|---------|-------------|-------------|-------------|------------------------------------|
|           |         | 橫%          | 橫%          |             |                                    |
| <b>全體</b> |         | <b>54.2</b> | <b>36.1</b> | <b>1078</b> |                                    |
| 性別        | 男性      | 13.8        | 86.2        | 536         | $\chi^2=0.007$<br>df=1             |
|           | 女性      | 13.6        | 86.4        | 543         |                                    |
| 年齡        | 20-29 歲 | 10.0        | 90.0        | 209         | $\chi^2=3.827$<br>df=5<br>P=0.575  |
|           | 30-39 歲 | 15.6        | 84.4        | 225         |                                    |
|           | 40-49 歲 | 14.2        | 85.8        | 226         |                                    |
|           | 50-59 歲 | 15.7        | 84.3        | 198         |                                    |
|           | 60 歲及以上 | 13.3        | 86.7        | 210         |                                    |
| 教育程度      | 小學及以下   | 7.4         | 92.6        | 202         | $\chi^2=10.225$<br>df=5<br>P=0.069 |
|           | 國、初中    | 18.3        | 81.7        | 153         |                                    |
|           | 高中、職    | 14.2        | 85.8        | 317         |                                    |
|           | 專科      | 14.0        | 86.0        | 143         |                                    |
|           | 大學及以上   | 15.3        | 84.7        | 262         |                                    |
| 省籍        | 本省客家人   | 19.2        | 80.8        | 125         | $\chi^2=8.700$<br>df=5<br>P=0.122  |
|           | 本省閩南人   | 12.1        | 87.9        | 817         |                                    |
|           | 大陸各省市   | 17.4        | 82.6        | 109         |                                    |
|           | 原住民     | 20.0        | 80.0        | 15          |                                    |
| 職業        | 高、中階白領  | 14.9        | 85.1        | 67          | $\chi^2=9.828$<br>df=7<br>P=0.199  |
|           | 中低、低階白領 | 16.1        | 83.9        | 373         |                                    |
|           | 農林漁牧    | 15.6        | 84.4        | 32          |                                    |
|           | 藍領      | 10.4        | 89.6        | 173         |                                    |
|           | 家管      | 12.6        | 87.4        | 198         |                                    |
|           | 學生      | 2.1         | 97.9        | 48          |                                    |
|           | 退休、失業   | 15.4        | 84.6        | 182         |                                    |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 14.2        | 85.8        | 232         | $\chi^2=11.241$<br>df=6<br>P=0.081 |
|           | 北縣基隆    | 12.9        | 87.1        | 93          |                                    |
|           | 桃竹苗     | 18.1        | 81.9        | 155         |                                    |
|           | 中彰投     | 8.3         | 91.7        | 205         |                                    |
|           | 雲嘉南     | 12.3        | 87.7        | 162         |                                    |
|           | 高屏澎     | 14.7        | 85.3        | 177         |                                    |
|           | 宜花東     | 22.4        | 77.6        | 49          |                                    |
| 政黨支持      | 國民黨     | 18.7        | 81.3        | 289         | $\chi^2=15.436$<br>df=6<br>P=0.017 |
|           | 民進黨     | 11.7        | 88.3        | 257         |                                    |
|           | 新黨      | 12.5        | 87.5        | 8           |                                    |
|           | 台聯      | 25.0        | 75.0        | 12          |                                    |
|           | 親民黨     | 36.4        | 63.6        | 11          |                                    |
|           | 政黨中立    | 10.9        | 89.1        | 304         |                                    |
|           | 其他、無反應  | 12.1        | 87.9        | 198         |                                    |

表附 5.17 17.在您看來，司法體系（如法院、法官、檢察官、律師等）貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|           |         | 中位數        | 平均數         | 標準差         | 最小值        | 最大值        | 個數         | 檢定結果        |
|-----------|---------|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|
| <b>全體</b> |         | <b>4.0</b> | <b>3.57</b> | <b>1.25</b> | <b>1.0</b> | <b>5.0</b> | <b>971</b> |             |
| 性別        | 男性      | 4.0        | 3.72        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 501        | F 值= 14.777 |
|           | 女性      | 3.0        | 3.41        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 470        | P 值= 0.000  |
| 年齡        | 20-29 歲 | 3.0        | 3.37        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 206        | F 值= 7.008  |
|           | 30-39 歲 | 3.0        | 3.33        | 1.26        | 1.0        | 5.0        | 216        | P 值= 0.000  |
|           | 40-49 歲 | 4.0        | 3.58        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 214        |             |
|           | 50-59 歲 | 4.0        | 3.69        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 173        |             |
|           | 60 歲及以上 | 4.0        | 4.01        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 153        |             |
| 教育程度      | 小學及以下   | 4.0        | 3.87        | 1.37        | 1.0        | 5.0        | 138        | F 值= 2.727  |
|           | 國、初中    | 4.0        | 3.62        | 1.36        | 1.0        | 5.0        | 138        | P 值= 0.028  |
|           | 高中、職    | 3.0        | 3.49        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 299        |             |
|           | 專科      | 3.0        | 3.47        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 138        |             |
|           | 大學及以上   | 3.0        | 3.52        | 1.10        | 1.0        | 5.0        | 258        |             |
| 省籍        | 本省客家人   | 4.0        | 3.67        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 115        | F 值= 2.153  |
|           | 本省閩南人   | 3.0        | 3.54        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 729        | P 值= 0.057  |
|           | 大陸各省市   | 4.0        | 3.63        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 105        |             |
|           | 原住民     | 3.0        | 3.09        | 1.56        | 1.0        | 5.0        | 14         |             |
| 職業        | 高、中階白領  | 3.0        | 3.54        | 1.12        | 1.0        | 5.0        | 64         | F 值= 1.704  |
|           | 中低、低階白領 | 3.0        | 3.44        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 362        | P 值= 0.104  |
|           | 農林漁牧    | 3.0        | 3.43        | 1.44        | 1.0        | 5.0        | 26         |             |
|           | 藍領      | 3.0        | 3.63        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 158        |             |
|           | 家管      | 4.0        | 3.68        | 1.29        | 1.0        | 5.0        | 164        |             |
|           | 學生      | 4.0        | 3.65        | 1.03        | 1.0        | 5.0        | 47         |             |
|           | 退休、失業   | 4.0        | 3.74        | 1.31        | 1.0        | 5.0        | 146        |             |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 4.0        | 3.65        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 221        | F 值= 3.531  |
|           | 北縣基隆    | 4.0        | 3.94        | 1.03        | 1.0        | 5.0        | 84         | P 值= 0.002  |
|           | 桃竹苗     | 3.0        | 3.36        | 1.33        | 1.0        | 5.0        | 140        |             |
|           | 中彰投     | 5.0        | 3.40        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 178        |             |
|           | 雲嘉南     | 5.0        | 3.76        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 141        |             |
|           | 高屏澎     | 5.0        | 3.58        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 160        |             |
|           | 宜花東     | 3.0        | 3.30        | 1.39        | 1.0        | 5.0        | 46         |             |
| 政黨支持      | 國民黨     | 3.0        | 3.42        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 279        | F 值= 2.479  |
|           | 民進黨     | 4.0        | 3.77        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 238        | P 值= 0.022  |
|           | 新黨      | 3.0        | 3.61        | 0.86        | 3.0        | 5.0        | 7          |             |
|           | 台聯      | 4.0        | 3.99        | 1.37        | 1.0        | 5.0        | 12         |             |
|           | 親民黨     | 4.0        | 4.22        | 1.37        | 1.0        | 5.0        | 11         |             |
|           | 政黨中立    | 3.0        | 3.51        | 1.32        | 1.0        | 5.0        | 258        |             |
|           | 其他、無反應  | 3.0        | 3.54        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 166        |             |

表附 5.18 18.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟醫藥服務（台：醫藥界）（如醫院、診所、藥局、藥商等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？

|           |         | 有接觸         | 無接觸         | 無反應        | 個數          |                          |
|-----------|---------|-------------|-------------|------------|-------------|--------------------------|
|           |         | 橫%          | 橫%          | 橫%         |             |                          |
| <b>全體</b> |         | <b>54.2</b> | <b>36.1</b> | <b>9.7</b> | <b>1078</b> |                          |
| 性別        | 男性      | 65.1        | 33.8        | 1.1        | 536         | $\chi^2=6.170$<br>df=2   |
|           | 女性      | 66.6        | 33.4        | 0.0        | 542         | P=0.046                  |
| 年齡        | 20-29 歲 | 63.9        | 35.6        | 0.5        | 208         | $\chi^2=27.033$<br>df=10 |
|           | 30-39 歲 | 73.3        | 26.7        | 0.0        | 225         | P=0.003                  |
|           | 40-49 歲 | 68.6        | 31.4        | 0.0        | 226         |                          |
|           | 50-59 歲 | 67.8        | 30.7        | 1.5        | 199         |                          |
|           | 60 歲及以上 | 53.8        | 45.2        | 1.0        | 210         |                          |
| 教育程度      | 小學及以下   | 50.0        | 48.5        | 1.5        | 202         | $\chi^2=48.272$<br>df=10 |
|           | 國、初中    | 59.1        | 39.6        | 1.3        | 154         | P=0.000                  |
|           | 高中、職專科  | 67.7        | 32.3        | 0.0        | 316         |                          |
|           | 大學及以上   | 75.5        | 24.5        | 0.0        | 143         |                          |
|           |         | 74.8        | 24.8        | 0.4        | 262         |                          |
| 省籍        | 本省客家人   | 65.3        | 34.7        | 0.0        | 124         | $\chi^2=10.775$<br>df=10 |
|           | 本省閩南人   | 64.5        | 34.8        | 0.7        | 817         | P=0.375                  |
|           | 大陸各省市   | 75.2        | 24.8        | 0.0        | 109         |                          |
|           | 原住民     | 80.0        | 20.0        | 0.0        | 15          |                          |
| 職業        | 高、中階白領  | 82.1        | 17.9        | 0.0        | 67          | $\chi^2=31.835$<br>df=14 |
|           | 中低、低階白領 | 68.6        | 30.0        | 1.3        | 373         | P=0.004                  |
|           | 農林漁牧    | 43.8        | 56.3        | 0.0        | 32          |                          |
|           | 藍領      | 64.9        | 35.1        | 0.0        | 174         |                          |
|           | 家管      | 59.4        | 40.6        | 0.0        | 197         |                          |
|           | 學生      | 70.2        | 27.7        | 2.1        | 47          |                          |
|           | 退休、失業   | 64.5        | 35.5        | 0.0        | 183         |                          |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 62.5        | 36.2        | 1.3        | 232         | $\chi^2=14.744$<br>df=12 |
|           | 北縣基隆    | 68.5        | 31.5        | 0.0        | 92          | P=0.256                  |
|           | 桃竹苗     | 71.0        | 29.0        | 0.0        | 155         |                          |
|           | 中彰投     | 69.4        | 29.1        | 1.5        | 206         |                          |
|           | 雲嘉南     | 63.6        | 36.4        | 0.0        | 162         |                          |
|           | 高屏澎     | 62.7        | 37.3        | 0.0        | 177         |                          |
|           | 宜花東     | 69.4        | 30.6        | 0.0        | 49          |                          |
| 政黨支持      | 國民黨     | 69.9        | 29.8        | 0.3        | 289         | $\chi^2=17.843$<br>df=12 |
|           | 民進黨     | 68.4        | 30.9        | 0.8        | 256         | P=0.121                  |
|           | 新黨      | 100.0       | .0          | 0.0        | 8           |                          |
|           | 台聯      | 58.3        | 41.7        | 0.0        | 12          |                          |
|           | 親民黨     | 45.5        | 54.5        | 0.0        | 11          |                          |
|           | 政黨中立    | 62.4        | 37.6        | 0.0        | 303         |                          |
|           | 其他、無反應  | 62.1        | 36.4        | 1.5        | 198         |                          |

表附 5.19 19.在您看來，醫藥服務（台：醫藥界）（如醫院、診所、藥局、藥商等）貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|           |         | 中位數        | 平均數         | 標準差         | 最小值        | 最大值        | 個數         | 檢定結果       |
|-----------|---------|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>全體</b> |         | <b>3.0</b> | <b>2.81</b> | <b>1.26</b> | <b>1.0</b> | <b>5.0</b> | <b>905</b> |            |
| 性別        | 男性      | 3.0        | 2.79        | 1.26        | 1.0        | 5.0        | 464        | F 值= 0.266 |
|           | 女性      | 3.0        | 2.83        | 1.26        | 1.0        | 5.0        | 441        | P 值= 0.606 |
| 年齡        | 20-29 歲 | 3.0        | 2.92        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 206        | F 值= 2.300 |
|           | 30-39 歲 | 3.0        | 2.85        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 215        | P 值= 0.043 |
|           | 40-49 歲 | 3.0        | 2.84        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 203        |            |
|           | 50-59 歲 | 3.0        | 2.81        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 156        |            |
|           | 60 歲及以上 | 2.0        | 2.53        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 114        |            |
| 教育程度      | 小學及以下   | 2.0        | 2.59        | 1.40        | 1.0        | 5.0        | 103        | F 值= 2.993 |
|           | 國、初中    | 2.0        | 2.69        | 1.32        | 1.0        | 5.0        | 117        | P 值= 0.018 |
|           | 高中、職    | 3.0        | 2.80        | 1.29        | 1.0        | 5.0        | 291        |            |
|           | 專科      | 3.0        | 2.71        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 136        |            |
|           | 大學及以上   | 3.0        | 3.02        | 1.17        | 1.0        | 5.0        | 257        |            |
| 省籍        | 本省客家人   | 3.0        | 2.68        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 109        | F 值= 1.439 |
|           | 本省閩南人   | 3.0        | 2.81        | 1.26        | 1.0        | 5.0        | 673        | P 值= 0.208 |
|           | 大陸各省市   | 3.0        | 2.98        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 100        |            |
|           | 原住民     | 2.0        | 2.28        | 1.04        | 1.0        | 5.0        | 15         |            |
| 職業        | 高、中階白領  | 3.0        | 2.87        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 66         | F 值= 1.028 |
|           | 中低、低階白領 | 3.0        | 2.85        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 354        | P 值= 0.410 |
|           | 農林漁牧    | 2.0        | 2.64        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 21         |            |
|           | 藍領      | 3.0        | 2.70        | 1.26        | 1.0        | 5.0        | 140        |            |
|           | 家管      | 3.0        | 2.83        | 1.32        | 1.0        | 5.0        | 141        |            |
|           | 學生      | 3.0        | 3.15        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 48         |            |
|           | 退休、失業   | 3.0        | 2.67        | 1.31        | 1.0        | 5.0        | 131        |            |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 3.0        | 2.85        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 209        | F 值= 1.187 |
|           | 北縣基隆    | 3.0        | 2.92        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 78         | P 值= 0.311 |
|           | 桃竹苗     | 3.0        | 2.81        | 1.32        | 1.0        | 5.0        | 130        |            |
|           | 中彰投     | 3.0        | 2.81        | 1.32        | 1.0        | 5.0        | 168        |            |
|           | 雲嘉南     | 3.0        | 2.70        | 1.28        | 1.0        | 5.0        | 132        |            |
|           | 高屏澎     | 3.0        | 2.90        | 1.31        | 1.0        | 5.0        | 148        |            |
|           | 宜花東     | 2.0        | 2.39        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 41         |            |
| 政黨支持      | 國民黨     | 3.0        | 2.76        | 1.26        | 1.0        | 5.0        | 266        | F 值= 0.835 |
|           | 民進黨     | 3.0        | 2.73        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 215        | P 值= 0.543 |
|           | 新黨      | 3.0        | 3.14        | 1.19        | 2.0        | 5.0        | 8          |            |
|           | 台聯      | 3.0        | 3.12        | 1.07        | 1.0        | 5.0        | 11         |            |
|           | 親民黨     | 3.0        | 2.79        | 1.34        | 1.0        | 5.0        | 11         |            |
|           | 政黨中立    | 3.0        | 2.93        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 238        |            |
|           | 其他、無反應  | 3.0        | 2.78        | 1.35        | 1.0        | 5.0        | 156        |            |

表附 5.20 20.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟警察機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？

|           |         | 有接觸         | 無接觸         | 無反應        | 個數          |                                     |
|-----------|---------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------------------------------|
|           |         | 橫%          | 橫%          | 橫%         |             |                                     |
| <b>全體</b> |         | <b>54.2</b> | <b>36.1</b> | <b>9.7</b> | <b>1078</b> |                                     |
| 性別        | 男性      | 29.3        | 70.7        | 0.0        | 535         | $\chi^2=16.956$<br>df=2<br>P=0.000  |
|           | 女性      | 18.6        | 81.4        | 0.0        | 542         |                                     |
| 年齡        | 20-29 歲 | 25.0        | 75.0        | 0.0        | 208         | $\chi^2=11.180$<br>df=10<br>P=0.344 |
|           | 30-39 歲 | 28.4        | 71.6        | 0.0        | 225         |                                     |
|           | 40-49 歲 | 25.3        | 74.7        | 0.0        | 225         |                                     |
|           | 50-59 歲 | 24.1        | 75.9        | 0.0        | 199         |                                     |
|           | 60 歲及以上 | 16.2        | 83.8        | 0.0        | 210         |                                     |
| 教育程度      | 小學及以下   | 14.4        | 85.6        | 0.0        | 202         | $\chi^2=16.815$<br>df=10<br>P=0.079 |
|           | 國、初中    | 28.8        | 71.2        | 0.0        | 153         |                                     |
|           | 高中、職    | 23.1        | 76.9        | 0.0        | 316         |                                     |
|           | 專科      | 30.8        | 69.2        | 0.0        | 143         |                                     |
|           | 大學及以上   | 26.0        | 74.0        | 0.0        | 262         |                                     |
| 省籍        | 本省客家人   | 24.8        | 75.2        | 0.0        | 125         | $\chi^2=6.262$<br>df=10<br>P=0.793  |
|           | 本省閩南人   | 22.8        | 77.2        | 0.0        | 817         |                                     |
|           | 大陸各省市   | 30.3        | 69.7        | 0.0        | 109         |                                     |
|           | 原住民     | 42.9        | 57.1        | 0.0        | 14          |                                     |
| 職業        | 高、中階白領  | 34.3        | 65.7        | 0.0        | 67          | $\chi^2=22.022$<br>df=14<br>P=0.078 |
|           | 中低、低階白領 | 29.3        | 70.7        | 0.0        | 372         |                                     |
|           | 農林漁牧    | 29.0        | 71.0        | 0.0        | 31          |                                     |
|           | 藍領      | 21.4        | 78.6        | 0.0        | 173         |                                     |
|           | 家管      | 14.1        | 85.9        | 0.0        | 198         |                                     |
|           | 學生      | 25.0        | 75.0        | 0.0        | 48          |                                     |
|           | 退休、失業   | 21.4        | 78.6        | 0.0        | 182         |                                     |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 26.3        | 73.7        | 0.0        | 232         | $\chi^2=5.441$<br>df=12<br>P=0.942  |
|           | 北縣基隆    | 29.3        | 70.7        | 0.0        | 92          |                                     |
|           | 桃竹苗     | 20.0        | 80.0        | 0.0        | 155         |                                     |
|           | 中彰投     | 25.4        | 74.6        | 0.0        | 205         |                                     |
|           | 雲嘉南     | 24.1        | 75.9        | 0.0        | 162         |                                     |
|           | 高屏澎     | 19.8        | 80.2        | 0.0        | 177         |                                     |
|           | 宜花東     | 25.0        | 75.0        | 0.0        | 48          |                                     |
| 政黨支持      | 國民黨     | 32.4        | 67.6        | 0.0        | 290         | $\chi^2=22.780$<br>df=12<br>P=0.030 |
|           | 民進黨     | 19.5        | 80.5        | 0.0        | 257         |                                     |
|           | 新黨      | 12.5        | 87.5        | 0.0        | 8           |                                     |
|           | 台聯      | 33.3        | 66.7        | 0.0        | 12          |                                     |
|           | 親民黨     | 36.4        | 63.6        | 0.0        | 11          |                                     |
|           | 政黨中立    | 24.1        | 75.9        | 0.0        | 303         |                                     |
|           | 其他、無反應  | 16.2        | 83.8        | 0.0        | 197         |                                     |

表附 5.21 21.在您看來，警察機關貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|           |         | 中位數        | 平均數         | 標準差         | 最小值        | 最大值        | 個數         | 檢定結果       |
|-----------|---------|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>全體</b> |         | <b>3.0</b> | <b>3.06</b> | <b>1.26</b> | <b>1.0</b> | <b>5.0</b> | <b>952</b> |            |
| 性別        | 男性      | 3.0        | 3.16        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 492        | F 值= 6.598 |
|           | 女性      | 3.0        | 2.95        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 461        | P 值= 0.010 |
| 年齡        | 20-29 歲 | 3.0        | 3.19        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 207        | F 值= 3.581 |
|           | 30-39 歲 | 3.0        | 3.24        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 217        | P 值= 0.003 |
|           | 40-49 歲 | 3.0        | 3.03        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 209        |            |
|           | 50-59 歲 | 3.0        | 2.97        | 1.29        | 1.0        | 5.0        | 169        |            |
|           | 60 歲及以上 | 3.0        | 2.73        | 1.41        | 1.0        | 5.0        | 141        |            |
| 教育程度      | 小學及以下   | 3.0        | 2.82        | 1.53        | 1.0        | 5.0        | 127        | F 值= 3.671 |
|           | 國、初中    | 3.0        | 2.99        | 1.32        | 1.0        | 5.0        | 134        | P 值= 0.006 |
|           | 高中、職    | 3.0        | 3.22        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 298        |            |
|           | 專科      | 3.0        | 2.86        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 137        |            |
|           | 大學及以上   | 3.0        | 3.13        | 1.10        | 1.0        | 5.0        | 256        |            |
| 省籍        | 本省客家人   | 3.0        | 3.02        | 1.26        | 1.0        | 5.0        | 107        | F 值= 0.599 |
|           | 本省閩南人   | 3.0        | 3.05        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 722        | P 值= 0.701 |
|           | 大陸各省市   | 3.0        | 3.17        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 101        |            |
|           | 原住民     | 3.0        | 3.11        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 14         |            |
| 職業        | 高、中階白領  | 3.0        | 2.98        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 66         | F 值= 1.583 |
|           | 中低、低階白領 | 3.0        | 3.22        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 362        | P 值= 0.137 |
|           | 農林漁牧    | 2.0        | 2.73        | 1.55        | 1.0        | 5.0        | 22         |            |
|           | 藍領      | 3.0        | 3.01        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 153        |            |
|           | 家管      | 3.0        | 2.92        | 1.36        | 1.0        | 5.0        | 155        |            |
|           | 學生      | 3.0        | 3.04        | 1.07        | 1.0        | 5.0        | 48         |            |
|           | 退休、失業   | 3.0        | 2.96        | 1.29        | 1.0        | 5.0        | 141        |            |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 3.0        | 3.22        | 1.17        | 1.0        | 5.0        | 219        | F 值= 2.682 |
|           | 北縣基隆    | 3.0        | 3.42        | 1.29        | 1.0        | 5.0        | 80         | P 值= 0.014 |
|           | 桃竹苗     | 3.0        | 2.97        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 136        |            |
|           | 中彰投     | 3.0        | 3.07        | 1.33        | 1.0        | 5.0        | 176        |            |
|           | 雲嘉南     | 3.0        | 2.86        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 137        |            |
|           | 高屏澎     | 3.0        | 2.94        | 1.28        | 1.0        | 5.0        | 155        |            |
|           | 宜花東     | 3.0        | 2.99        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 47         |            |
| 政黨支持      | 國民黨     | 3.0        | 3.01        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 276        | F 值= 1.900 |
|           | 民進黨     | 3.0        | 3.12        | 1.31        | 1.0        | 5.0        | 230        | P 值= 0.078 |
|           | 新黨      | 3.0        | 2.74        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 8          |            |
|           | 台聯      | 3.0        | 3.65        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 12         |            |
|           | 親民黨     | 3.0        | 2.79        | 1.46        | 1.0        | 5.0        | 11         |            |
|           | 政黨中立    | 3.0        | 3.19        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 253        |            |
|           | 其他、無反應  | 3.0        | 2.86        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 163        |            |

表附 5.22 22.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟發執照、營業登記證等機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？

|           |         | 有接觸         | 無接觸         | 無反應        | 個數          |                                      |
|-----------|---------|-------------|-------------|------------|-------------|--------------------------------------|
|           |         | 橫%          | 橫%          | 橫%         |             |                                      |
| <b>全體</b> |         | <b>54.2</b> | <b>36.1</b> | <b>9.7</b> | <b>1078</b> |                                      |
| 性別        | 男性      | 19.3        | 79.1        | 1.7        | 535         | $\chi^2=8.560$<br>df=2<br>P=0.014    |
|           | 女性      | 16.2        | 83.6        | 0.2        | 542         |                                      |
| 年齡        | 20-29 歲 | 21.1        | 77.5        | 1.4        | 209         | $\chi^2=12.065$<br>df=10<br>P=0.281  |
|           | 30-39 歲 | 18.2        | 81.3        | 0.4        | 225         |                                      |
|           | 40-49 歲 | 16.8        | 83.2        | 0.0        | 226         |                                      |
|           | 50-59 歲 | 19.2        | 78.8        | 2.0        | 198         |                                      |
|           | 60 歲及以上 | 13.3        | 85.8        | 0.9        | 211         |                                      |
| 教育程度      | 小學及以下   | 14.9        | 83.1        | 2.0        | 201         | $\chi^2=117.801$<br>df=10<br>P=0.000 |
|           | 國、初中    | 14.4        | 85.6        | 0.0        | 153         |                                      |
|           | 高中、職    | 16.5        | 82.6        | 0.9        | 316         |                                      |
|           | 專科      | 21.7        | 77.6        | 0.7        | 143         |                                      |
|           | 大學及以上   | 21.3        | 78.3        | 0.4        | 263         |                                      |
| 省籍        | 本省客家人   | 17.6        | 80.8        | 1.6        | 125         | $\chi^2=45.346$<br>df=10<br>P=0.000  |
|           | 本省閩南人   | 17.6        | 81.6        | 0.7        | 817         |                                      |
|           | 大陸各省市   | 16.5        | 83.5        | 0.0        | 109         |                                      |
|           | 原住民     | 43.8        | 43.8        | 12.5       | 16          |                                      |
| 職業        | 高、中階白領  | 20.6        | 77.9        | 1.5        | 68          | $\chi^2=40.189$<br>df=14<br>P=0.000  |
|           | 中低、低階白領 | 23.4        | 75.5        | 1.1        | 372         |                                      |
|           | 農林漁牧    | 6.5         | 93.5        | 0.0        | 31          |                                      |
|           | 藍領      | 17.3        | 80.3        | 2.3        | 173         |                                      |
|           | 家管      | 11.2        | 88.8        | 0.0        | 197         |                                      |
|           | 學生      | 33.3        | 66.7        | 0.0        | 48          |                                      |
|           | 退休、失業   | 9.9         | 89.6        | 0.5        | 182         |                                      |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 21.5        | 78.5        | 0.0        | 233         | $\chi^2=23.861$<br>df=12<br>P=0.021  |
|           | 北縣基隆    | 15.2        | 84.8        | 0.0        | 92          |                                      |
|           | 桃竹苗     | 20.0        | 78.7        | 1.3        | 155         |                                      |
|           | 中彰投     | 16.5        | 81.1        | 2.4        | 206         |                                      |
|           | 雲嘉南     | 21.0        | 77.2        | 1.9        | 162         |                                      |
|           | 高屏澎     | 10.2        | 89.8        | 0.0        | 177         |                                      |
|           | 宜花東     | 20.8        | 79.2        | 0.0        | 48          |                                      |
| 政黨支持      | 國民黨     | 21.7        | 78.3        | 0.0        | 290         | $\chi^2=25.492$<br>df=12<br>P=0.013  |
|           | 民進黨     | 18.4        | 80.9        | 0.8        | 256         |                                      |
|           | 新黨      | 12.5        | 87.5        | 0.0        | 8           |                                      |
|           | 台聯      | 50.0        | 50.0        | 0.0        | 12          |                                      |
|           | 親民黨     | 27.3        | 72.7        | 0.0        | 11          |                                      |
|           | 政黨中立    | 15.5        | 83.9        | 0.7        | 304         |                                      |
|           | 其他、無反應  | 13.1        | 84.3        | 2.5        | 198         |                                      |



表附 5.23 23.在您看來，發執照、營業登記證等機關貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|           |         | 中位數        | 平均數         | 標準差         | 最小值        | 最大值        | 個數         | 檢定結果       |
|-----------|---------|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>全體</b> |         | <b>2.0</b> | <b>2.39</b> | <b>1.18</b> | <b>1.0</b> | <b>5.0</b> | <b>832</b> |            |
| 性別        | 男性      | 2.0        | 2.34        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 427        | F 值= 1.379 |
|           | 女性      | 2.0        | 2.44        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 405        | P 值= 0.241 |
| 年齡        | 20-29 歲 | 2.0        | 2.53        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 202        | F 值= 3.361 |
|           | 30-39 歲 | 2.0        | 2.53        | 1.12        | 1.0        | 5.0        | 207        | P 值= 0.005 |
|           | 40-49 歲 | 2.0        | 2.36        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 184        |            |
|           | 50-59 歲 | 2.0        | 2.26        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 140        |            |
|           | 60 歲及以上 | 2.0        | 2.02        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 90         |            |
| 教育程度      | 小學及以下   | 2.0        | 2.16        | 1.33        | 1.0        | 5.0        | 87         | F 值= 4.213 |
|           | 國、初中    | 2.0        | 2.06        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 102        | P 值= 0.002 |
|           | 高中、職    | 2.0        | 2.46        | 1.17        | 1.0        | 5.0        | 275        |            |
|           | 專科      | 2.0        | 2.35        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 126        |            |
|           | 大學及以上   | 2.0        | 2.55        | 1.04        | 1.0        | 5.0        | 242        |            |
| 省籍        | 本省客家人   | 2.0        | 2.46        | 1.28        | 1.0        | 5.0        | 100        | F 值= 2.108 |
|           | 本省閩南人   | 2.0        | 2.36        | 1.17        | 1.0        | 5.0        | 621        | P 值= 0.062 |
|           | 大陸各省市   | 3.0        | 2.47        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 94         |            |
|           | 原住民     | 2.0        | 1.94        | 1.04        | 1.0        | 4.0        | 10         |            |
| 職業        | 高、中階白領  | 3.0        | 2.46        | 1.11        | 1.0        | 5.0        | 60         | F 值= 2.189 |
|           | 中低、低階白領 | 2.0        | 2.42        | 1.17        | 1.0        | 5.0        | 342        | P 值= 0.033 |
|           | 農林漁牧    | 2.0        | 1.84        | 1.11        | 1.0        | 5.0        | 17         |            |
|           | 藍領      | 2.0        | 2.14        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 130        |            |
|           | 家管      | 3.0        | 2.55        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 126        |            |
|           | 學生      | 3.0        | 2.63        | 1.07        | 1.0        | 5.0        | 48         |            |
|           | 退休、失業   | 2.0        | 2.38        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 105        |            |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 2.0        | 2.41        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 191        | F 值= 1.598 |
|           | 北縣基隆    | 2.0        | 2.54        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 72         | P 值= 0.145 |
|           | 桃竹苗     | 3.0        | 2.50        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 124        |            |
|           | 中彰投     | 2.0        | 2.32        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 147        |            |
|           | 雲嘉南     | 2.0        | 2.17        | 1.14        | 1.0        | 5.0        | 123        |            |
|           | 高屏澎     | 3.0        | 2.53        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 130        |            |
|           | 宜花東     | 2.0        | 2.26        | 0.99        | 1.0        | 5.0        | 43         |            |
| 政黨支持      | 國民黨     | 2.0        | 2.33        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 240        | F 值= 1.232 |
|           | 民進黨     | 2.0        | 2.38        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 197        | P 值= 0.287 |
|           | 新黨      | 2.0        | 2.13        | 0.82        | 1.0        | 3.0        | 8          |            |
|           | 台聯      | 3.0        | 3.14        | 1.38        | 1.0        | 5.0        | 11         |            |
|           | 親民黨     | 2.0        | 2.03        | 0.80        | 1.0        | 3.0        | 8          |            |
|           | 政黨中立    | 3.0        | 2.47        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 236        |            |
|           | 其他、無反應  | 3.0        | 2.35        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 132        |            |

表附 5.24 24.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟自來水公司、電力公司等機關接觸或辦事情（台：辦代誌）？

|           |         | 有接觸         | 無接觸         | 無反應        | 個數          |                                     |
|-----------|---------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------------------------------|
|           |         | 橫%          | 橫%          | 橫%         |             |                                     |
| <b>全體</b> |         | <b>54.2</b> | <b>36.1</b> | <b>9.7</b> | <b>1078</b> |                                     |
| 性別        | 男性      | 35.1        | 64.1        | 0.7        | 535         | $\chi^2=0.407$<br>df=2<br>P=0.816   |
|           | 女性      | 33.8        | 65.7        | 0.6        | 542         |                                     |
| 年齡        | 20-29 歲 | 41.1        | 56.9        | 1.9        | 209         | $\chi^2=20.320$<br>df=10<br>P=0.026 |
|           | 30-39 歲 | 36.9        | 62.7        | 0.4        | 225         |                                     |
|           | 40-49 歲 | 36.3        | 63.7        | 0.0        | 226         |                                     |
|           | 50-59 歲 | 29.8        | 70.2        | 0.0        | 198         |                                     |
|           | 60 歲及以上 | 27.6        | 71.4        | 1.0        | 210         |                                     |
| 教育程度      | 小學及以下   | 20.3        | 78.7        | 1.0        | 202         | $\chi^2=27.600$<br>df=10<br>P=0.002 |
|           | 國、初中    | 34.0        | 66.0        | 0.0        | 153         |                                     |
|           | 高中、職    | 35.6        | 63.4        | 0.9        | 317         |                                     |
|           | 專科      | 39.2        | 60.1        | 0.7        | 143         |                                     |
|           | 大學及以上   | 41.4        | 58.2        | 0.4        | 263         |                                     |
| 省籍        | 本省客家人   | 39.5        | 58.1        | 2.4        | 124         | $\chi^2=17.700$<br>df=10<br>P=0.060 |
|           | 本省閩南人   | 32.3        | 67.4        | 0.4        | 818         |                                     |
|           | 大陸各省市   | 45.0        | 54.1        | 0.9        | 109         |                                     |
|           | 原住民     | 40.0        | 60.0        | 0.0        | 15          |                                     |
| 職業        | 高、中階白領  | 40.3        | 59.7        | 0.0        | 67          | $\chi^2=31.130$<br>df=14<br>P=0.005 |
|           | 中低、低階白領 | 37.5        | 61.9        | 0.5        | 373         |                                     |
|           | 農林漁牧    | 35.5        | 64.5        | 0.0        | 31          |                                     |
|           | 藍領      | 30.1        | 68.2        | 1.7        | 173         |                                     |
|           | 家管      | 27.4        | 72.1        | 0.5        | 197         |                                     |
|           | 學生      | 60.4        | 37.5        | 2.1        | 48          |                                     |
|           | 退休、失業   | 30.8        | 69.2        | 0.0        | 182         |                                     |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 30.2        | 69.4        | 0.4        | 232         | $\chi^2=30.672$<br>df=12<br>P=0.002 |
|           | 北縣基隆    | 39.8        | 60.2        | 0.0        | 93          |                                     |
|           | 桃竹苗     | 38.1        | 59.4        | 2.6        | 155         |                                     |
|           | 中彰投     | 36.6        | 62.9        | 0.5        | 205         |                                     |
|           | 雲嘉南     | 35.2        | 64.8        | 0.0        | 162         |                                     |
|           | 高屏澎     | 27.1        | 72.9        | 0.0        | 177         |                                     |
|           | 宜花東     | 53.1        | 46.9        | 0.0        | 49          |                                     |
| 政黨支持      | 國民黨     | 44.6        | 55.0        | 0.3        | 289         | $\chi^2=26.108$<br>df=12<br>P=0.010 |
|           | 民進黨     | 35.2        | 64.1        | 0.8        | 256         |                                     |
|           | 新黨      | 25.0        | 75.0        | 0.0        | 8           |                                     |
|           | 台聯      | 33.3        | 66.7        | 0.0        | 12          |                                     |
|           | 親民黨     | 36.4        | 63.6        | 0.0        | 11          |                                     |
|           | 政黨中立    | 27.3        | 71.4        | 1.3        | 304         |                                     |
|           | 其他、無反應  | 29.8        | 70.2        | 0.0        | 198         |                                     |

表附 5.25 25.在您看來，自來水公司、電力公司等機關貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|           |         | 中位數        | 平均數         | 標準差         | 最小值        | 最大值        | 個數         | 檢定結果       |
|-----------|---------|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>全體</b> |         | <b>2.0</b> | <b>2.13</b> | <b>1.17</b> | <b>1.0</b> | <b>5.0</b> | <b>883</b> |            |
| 性別        | 男性      | 2.0        | 2.16        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 460        | F 值= 0.438 |
|           | 女性      | 2.0        | 2.11        | 1.09        | 1.0        | 5.0        | 422        | P 值= 0.508 |
| 年齡        | 20-29 歲 | 2.0        | 2.27        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 204        | F 值= 2.448 |
|           | 30-39 歲 | 2.0        | 2.19        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 215        | P 值= 0.032 |
|           | 40-49 歲 | 2.0        | 2.00        | 1.10        | 1.0        | 5.0        | 192        |            |
|           | 50-59 歲 | 2.0        | 2.16        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 152        |            |
|           | 60 歲及以上 | 2.0        | 1.92        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 110        |            |
| 教育程度      | 小學及以下   | 2.0        | 2.26        | 1.45        | 1.0        | 5.0        | 110        | F 值= 0.604 |
|           | 國、初中    | 2.0        | 2.08        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 115        | P 值= 0.660 |
|           | 高中、職    | 2.0        | 2.13        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 282        |            |
|           | 專科      | 2.0        | 2.04        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 127        |            |
|           | 大學及以上   | 2.0        | 2.15        | 1.05        | 1.0        | 5.0        | 248        |            |
| 省籍        | 本省客家人   | 2.0        | 2.00        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 174        | F 值= 1.281 |
|           | 本省閩南人   | 2.0        | 2.15        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 1161       | P 值= 0.270 |
|           | 大陸各省市   | 2.0        | 2.24        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 124        |            |
|           | 原住民     | 2.0        | 1.51        | 0.86        | 1.0        | 5.0        | 14         |            |
| 職業        | 高、中階白領  | 2.0        | 2.02        | 0.98        | 1.0        | 5.0        | 61         | F 值=0.437  |
|           | 中低、低階白領 | 2.0        | 2.15        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 344        | P 值=0.879  |
|           | 農林漁牧    | 2.0        | 1.97        | 1.10        | 1.0        | 5.0        | 19         |            |
|           | 藍領      | 2.0        | 2.19        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 142        |            |
|           | 家管      | 2.0        | 2.05        | 1.14        | 1.0        | 5.0        | 138        |            |
|           | 學生      | 2.0        | 2.30        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 48         |            |
|           | 退休、失業   | 2.0        | 2.14        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 126        |            |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 2.0        | 2.22        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 199        | F 值= 1.994 |
|           | 北縣基隆    | 2.0        | 2.34        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 78         | P 值= 0.064 |
|           | 桃竹苗     | 2.0        | 2.18        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 124        |            |
|           | 中彰投     | 2.0        | 2.03        | 1.12        | 1.0        | 5.0        | 167        |            |
|           | 雲嘉南     | 2.0        | 1.99        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 134        |            |
|           | 高屏澎     | 2.0        | 2.24        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 134        |            |
|           | 宜花東     | 1.0        | 1.78        | 1.03        | 1.0        | 5.0        | 43         |            |
| 政黨支持      | 國民黨     | 2.0        | 1.98        | 1.09        | 1.0        | 5.0        | 255        | F 值= 2.403 |
|           | 民進黨     | 2.0        | 2.16        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 213        | P 值= 0.026 |
|           | 新黨      | 2.0        | 2.47        | 1.36        | 1.0        | 5.0        | 8          |            |
|           | 台聯      | 2.0        | 2.49        | 1.56        | 1.0        | 5.0        | 10         |            |
|           | 親民黨     | 2.0        | 2.18        | 1.09        | 1.0        | 5.0        | 10         |            |
|           | 政黨中立    | 2.0        | 2.32        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 239        |            |
|           | 其他、無反應  | 2.0        | 2.01        | 1.07        | 1.0        | 5.0        | 148        |            |

表附 5.26 26.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟稅務機關（例如稅捐處、國稅局）接觸或辦事情（台：辦代誌）？

|           |         | 有接觸         | 無接觸         | 無反應        | 個數          |                                      |
|-----------|---------|-------------|-------------|------------|-------------|--------------------------------------|
|           |         | 橫%          | 橫%          | 橫%         |             |                                      |
| <b>全體</b> |         | <b>54.2</b> | <b>36.1</b> | <b>9.7</b> | <b>1078</b> |                                      |
| 性別        | 男性      | 46.5        | 52.1        | 1.3        | 535         | $\chi^2=7.253$<br>df=2<br>P=0.027    |
|           | 女性      | 46.1        | 53.9        | 0.0        | 542         |                                      |
| 年齡        | 20-29 歲 | 58.9        | 38.8        | 2.4        | 209         | $\chi^2=59.517$<br>df=10<br>P=0.000  |
|           | 30-39 歲 | 50.2        | 49.8        | 0.0        | 225         |                                      |
|           | 40-49 歲 | 48.2        | 51.8        | 0.0        | 226         |                                      |
|           | 50-59 歲 | 45.5        | 54.5        | 0.0        | 198         |                                      |
|           | 60 歲及以上 | 28.1        | 71.0        | 1.0        | 210         |                                      |
| 教育程度      | 小學及以下   | 23.8        | 75.2        | 1.0        | 202         | $\chi^2=107.355$<br>df=10<br>P=0.000 |
|           | 國、初中    | 34.0        | 66.0        | 0.0        | 153         |                                      |
|           | 高中、職    | 45.9        | 54.1        | 0.0        | 316         |                                      |
|           | 專科      | 58.7        | 40.6        | 0.7        | 143         |                                      |
|           | 大學及以上   | 64.6        | 33.5        | 1.9        | 263         |                                      |
| 省籍        | 本省客家人   | 48.8        | 49.6        | 1.6        | 125         | $\chi^2=12.448$<br>df=10<br>P=0.256  |
|           | 本省閩南人   | 43.9        | 55.4        | 0.6        | 817         |                                      |
|           | 大陸各省市   | 56.4        | 42.7        | 0.9        | 110         |                                      |
|           | 原住民     | 64.3        | 35.7        | 0.0        | 14          |                                      |
| 職業        | 高、中階白領  | 58.8        | 41.2        | 0.0        | 68          | $\chi^2=78.408$<br>df=14<br>P=0.000  |
|           | 中低、低階白領 | 53.0        | 46.2        | 0.8        | 372         |                                      |
|           | 農林漁牧    | 28.1        | 71.9        | 0.0        | 32          |                                      |
|           | 藍領      | 43.7        | 55.7        | 0.6        | 174         |                                      |
|           | 家管      | 39.6        | 60.4        | 0.0        | 197         |                                      |
|           | 學生      | 75.0        | 18.8        | 6.3        | 48          |                                      |
|           | 退休、失業   | 33.5        | 66.5        | 0.0        | 182         |                                      |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 50.6        | 48.1        | 1.3        | 233         | $\chi^2=13.767$<br>df=12<br>P=0.316  |
|           | 北縣基隆    | 47.8        | 52.2        | 0.0        | 92          |                                      |
|           | 桃竹苗     | 47.4        | 50.6        | 1.9        | 156         |                                      |
|           | 中彰投     | 45.9        | 53.7        | 0.5        | 205         |                                      |
|           | 雲嘉南     | 40.7        | 59.3        | 0.0        | 162         |                                      |
|           | 高屏澎     | 44.6        | 55.4        | 0.0        | 177         |                                      |
|           | 宜花東     | 51.0        | 49.0        | 0.0        | 49          |                                      |
| 政黨支持      | 國民黨     | 52.6        | 47.1        | 0.3        | 289         | $\chi^2=14.413$<br>df=12<br>P=0.275  |
|           | 民進黨     | 44.9        | 54.3        | 0.8        | 256         |                                      |
|           | 新黨      | 75.0        | 25.0        | 0.0        | 8           |                                      |
|           | 台聯      | 66.7        | 33.3        | 0.0        | 12          |                                      |
|           | 親民黨     | 54.5        | 45.5        | 0.0        | 11          |                                      |
|           | 政黨中立    | 40.8        | 58.2        | 1.0        | 304         |                                      |
|           | 其他、無反應  | 44.9        | 54.5        | 0.5        | 198         |                                      |

表附 5.27 27.在您看來，稅務機關（例如稅捐處、國稅局）貪污的情況嚴不嚴重？1  
至 5 之間要給多少？

|           |         | 中位數        | 平均數         | 標準差         | 最小值        | 最大值        | 個數         | 檢定結果       |
|-----------|---------|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>全體</b> |         | <b>2.0</b> | <b>2.23</b> | <b>1.19</b> | <b>1.0</b> | <b>5.0</b> | <b>876</b> |            |
| 性別        | 男性      | 2.0        | 2.27        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 451        | F 值= 1.056 |
|           | 女性      | 2.0        | 2.19        | 1.12        | 1.0        | 5.0        | 425        | P 值= 0.304 |
| 年齡        | 20-29 歲 | 2.0        | 2.46        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 205        | F 值= 2.979 |
|           | 30-39 歲 | 2.0        | 2.26        | 1.17        | 1.0        | 5.0        | 212        | P 值= 0.011 |
|           | 40-49 歲 | 2.0        | 2.08        | 1.14        | 1.0        | 5.0        | 198        |            |
|           | 50-59 歲 | 2.0        | 2.17        | 1.09        | 1.0        | 5.0        | 153        |            |
|           | 60 歲及以上 | 2.0        | 2.05        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 99         |            |
| 教育程度      | 小學及以下   | 2.0        | 2.25        | 1.43        | 1.0        | 5.0        | 101        | F 值= 0.329 |
|           | 國、初中    | 2.0        | 2.11        | 1.11        | 1.0        | 5.0        | 107        | P 值= 0.859 |
|           | 高中、職    | 2.0        | 2.26        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 283        |            |
|           | 專科      | 2.0        | 2.21        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 131        |            |
|           | 大學及以上   | 2.0        | 2.24        | 1.11        | 1.0        | 5.0        | 254        |            |
| 省籍        | 本省客家人   | 2.0        | 2.11        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 103        | F 值= 1.059 |
|           | 本省閩南人   | 2.0        | 2.24        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 666        | P 值= 0.382 |
|           | 大陸各省市   | 2.0        | 2.25        | 1.10        | 1.0        | 5.0        | 90         |            |
|           | 原住民     | 2.0        | 2.09        | 0.88        | 1.0        | 3.0        | 11         |            |
| 職業        | 高、中階白領  | 2.0        | 2.14        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 64         | F 值= 1.800 |
|           | 中低、低階白領 | 2.0        | 2.20        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 347        | P 值= 0.084 |
|           | 農林漁牧    | 2.0        | 1.68        | 0.87        | 1.0        | 4.0        | 18         |            |
|           | 藍領      | 2.0        | 2.33        | 1.31        | 1.0        | 5.0        | 142        |            |
|           | 家管      | 2.0        | 2.19        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 137        |            |
|           | 學生      | 2.0        | 2.58        | 1.29        | 1.0        | 5.0        | 48         |            |
|           | 退休、失業   | 2.0        | 2.27        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 116        |            |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 2.0        | 2.30        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 203        | F 值= 1.606 |
|           | 北縣基隆    | 2.0        | 2.32        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 77         | P 值= 0.142 |
|           | 桃竹苗     | 2.0        | 2.26        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 132        |            |
|           | 中彰投     | 2.0        | 2.23        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 163        |            |
|           | 雲嘉南     | 2.0        | 2.05        | 1.08        | 1.0        | 5.0        | 132        |            |
|           | 高屏澎     | 2.0        | 2.35        | 1.28        | 1.0        | 5.0        | 129        |            |
|           | 宜花東     | 2.0        | 1.85        | 0.98        | 1.0        | 5.0        | 42         |            |
| 政黨支持      | 國民黨     | 2.0        | 2.12        | 1.12        | 1.0        | 5.0        | 253        | F 值= 1.679 |
|           | 民進黨     | 2.0        | 2.33        | 1.28        | 1.0        | 5.0        | 217        | P 值= 0.123 |
|           | 新黨      | 2.0        | 1.82        | 0.66        | 1.0        | 3.0        | 8          |            |
|           | 台聯      | 2.0        | 2.39        | 1.29        | 1.0        | 5.0        | 10         |            |
|           | 親民黨     | 2.0        | 2.01        | 0.83        | 1.0        | 4.0        | 8          |            |
|           | 政黨中立    | 2.0        | 2.36        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 236        |            |
|           | 其他、無反應  | 2.0        | 2.08        | 1.11        | 1.0        | 5.0        | 144        |            |

表附 5.28 28.過去一年當中，您或您的家人（包括父母、小孩等）是否有跟地政機關（如國有財產局、地政處、地政事務所等）接觸或辦事情（台：辦代誌）？

|           |         | 有接觸         | 無接觸         | 無反應        | 個數          |                                     |
|-----------|---------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------------------------------|
|           |         | 橫%          | 橫%          | 橫%         |             |                                     |
| <b>全體</b> |         | <b>54.2</b> | <b>36.1</b> | <b>9.7</b> | <b>1078</b> |                                     |
| 性別        | 男性      | 23.4        | 75.1        | 1.5        | 535         | $\chi^2=8.268$<br>df=2<br>P=0.016   |
|           | 女性      | 24.5        | 75.5        | 0.0        | 543         |                                     |
| 年齡        | 20-29 歲 | 23.4        | 73.7        | 2.9        | 209         | $\chi^2=18.995$<br>df=10<br>P=0.040 |
|           | 30-39 歲 | 25.8        | 74.2        | 0.0        | 225         |                                     |
|           | 40-49 歲 | 25.2        | 74.8        | 0.0        | 226         |                                     |
|           | 50-59 歲 | 22.6        | 77.4        | 0.0        | 199         |                                     |
|           | 60 歲及以上 | 22.4        | 76.2        | 1.4        | 210         |                                     |
| 教育程度      | 小學及以下   | 19.8        | 79.2        | 1.0        | 202         | $\chi^2=50.625$<br>df=10<br>P=0.024 |
|           | 國、初中    | 19.0        | 79.1        | 2.0        | 153         |                                     |
|           | 高中、職    | 21.1        | 78.9        | 0.0        | 317         |                                     |
|           | 專科      | 33.1        | 65.5        | 1.4        | 142         |                                     |
|           | 大學及以上   | 28.1        | 71.1        | 0.8        | 263         |                                     |
| 省籍        | 本省客家人   | 25.8        | 71.8        | 2.4        | 124         | $\chi^2=80.909$<br>df=10<br>P=0.000 |
|           | 本省閩南人   | 22.9        | 76.9        | 0.2        | 817         |                                     |
|           | 大陸各省市   | 32.1        | 67.0        | 0.9        | 109         |                                     |
|           | 原住民     | 20.0        | 60.0        | 20.0       | 15          |                                     |
| 職業        | 高、中階白領  | 32.8        | 67.2        | 0.0        | 67          | $\chi^2=20.018$<br>df=14<br>P=0.130 |
|           | 中低、低階白領 | 26.0        | 73.2        | 0.8        | 373         |                                     |
|           | 農林漁牧    | 9.7         | 90.3        | 0.0        | 31          |                                     |
|           | 藍領      | 23.6        | 74.1        | 2.3        | 174         |                                     |
|           | 家管      | 22.8        | 77.2        | 0.0        | 197         |                                     |
|           | 學生      | 29.2        | 70.8        | 0.0        | 48          |                                     |
|           | 退休、失業   | 18.7        | 80.2        | 1.1        | 182         |                                     |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 25.4        | 74.6        | 0.0        | 232         | $\chi^2=23.401$<br>df=12<br>P=0.025 |
|           | 北縣基隆    | 31.2        | 68.8        | 0.0        | 93          |                                     |
|           | 桃竹苗     | 29.5        | 67.9        | 2.6        | 156         |                                     |
|           | 中彰投     | 21.4        | 76.7        | 1.9        | 206         |                                     |
|           | 雲嘉南     | 18.5        | 81.5        | 0.0        | 162         |                                     |
|           | 高屏澎     | 23.7        | 75.7        | 0.6        | 177         |                                     |
|           | 宜花東     | 18.4        | 81.6        | 0.0        | 49          |                                     |
| 政黨支持      | 國民黨     | 28.6        | 70.0        | 1.4        | 290         | $\chi^2=15.623$<br>df=12<br>P=0.209 |
|           | 民進黨     | 26.6        | 72.3        | 1.2        | 256         |                                     |
|           | 新黨      | 33.3        | 66.7        | 0.0        | 9           |                                     |
|           | 台聯      | 33.3        | 66.7        | 0.0        | 12          |                                     |
|           | 親民黨     | 30.0        | 70.0        | 0.0        | 10          |                                     |
|           | 政黨中立    | 20.1        | 79.3        | 0.7        | 304         |                                     |
|           | 其他、無反應  | 18.3        | 81.7        | 0.0        | 197         |                                     |

表附 5.29 29.在您看來，地政機關（如國有財產局、地政處、地政事務所等）貪污的情況嚴不嚴重？1 至 5 之間要給多少？

|           |         | 中位數        | 平均數         | 標準差         | 最小值        | 最大值        | 個數         | 檢定結果       |
|-----------|---------|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>全體</b> |         | <b>2.0</b> | <b>2.13</b> | <b>1.14</b> | <b>1.0</b> | <b>5.0</b> | <b>861</b> |            |
| 性別        | 男性      | 2.0        | 2.16        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 441        | F 值= 0.847 |
|           | 女性      | 2.0        | 2.09        | 1.08        | 1.0        | 5.0        | 420        | P 值= 0.358 |
| 年齡        | 20-29 歲 | 2.0        | 2.35        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 201        | F 值= 6.026 |
|           | 30-39 歲 | 2.0        | 2.25        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 211        | P 值= 0.000 |
|           | 40-49 歲 | 2.0        | 2.05        | 1.11        | 1.0        | 5.0        | 190        |            |
|           | 50-59 歲 | 2.0        | 1.99        | 1.08        | 1.0        | 5.0        | 149        |            |
|           | 60 歲及以上 | 2.0        | 1.71        | 1.08        | 1.0        | 5.0        | 100        |            |
| 教育程度      | 小學及以下   | 2.0        | 1.88        | 1.30        | 1.0        | 5.0        | 106        | F 值= 2.476 |
|           | 國、初中    | 2.0        | 2.00        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 102        | P 值= 0.043 |
|           | 高中、職    | 2.0        | 2.19        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 276        |            |
|           | 專科      | 2.0        | 2.07        | 1.05        | 1.0        | 5.0        | 130        |            |
|           | 大學及以上   | 2.0        | 2.24        | 1.03        | 1.0        | 5.0        | 246        |            |
| 省籍        | 本省客家人   | 2.0        | 2.21        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 99         | F 值= 1.464 |
|           | 本省閩南人   | 2.0        | 2.11        | 1.14        | 1.0        | 5.0        | 651        | P 值= 0.199 |
|           | 大陸各省市   | 2.0        | 2.12        | 1.10        | 1.0        | 5.0        | 93         |            |
|           | 原住民     | 1.0        | 1.85        | 1.03        | 1.0        | 4.0        | 12         |            |
| 職業        | 高、中階白領  | 2.0        | 2.13        | 1.07        | 1.0        | 5.0        | 63         | F 值= 1.113 |
|           | 中低、低階白領 | 2.0        | 2.21        | 1.15        | 1.0        | 5.0        | 335        | P 值= 0.352 |
|           | 農林漁牧    | 2.0        | 1.72        | 0.83        | 1.0        | 3.0        | 17         |            |
|           | 藍領      | 2.0        | 2.15        | 1.14        | 1.0        | 5.0        | 138        |            |
|           | 家管      | 2.0        | 2.05        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 136        |            |
|           | 學生      | 2.0        | 2.19        | 1.07        | 1.0        | 5.0        | 48         |            |
|           | 退休、失業   | 2.0        | 2.02        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 119        |            |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 2.0        | 2.23        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 193        | F 值= 1.113 |
|           | 北縣基隆    | 2.0        | 2.16        | 1.17        | 1.0        | 5.0        | 77         | P 值= 0.353 |
|           | 桃竹苗     | 2.0        | 2.16        | 1.12        | 1.0        | 5.0        | 126        |            |
|           | 中彰投     | 2.0        | 2.18        | 1.17        | 1.0        | 5.0        | 153        |            |
|           | 雲嘉南     | 2.0        | 1.97        | 1.05        | 1.0        | 5.0        | 127        |            |
|           | 高屏澎     | 2.0        | 2.13        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 141        |            |
|           | 宜花東     | 1.0        | 1.86        | 1.27        | 1.0        | 5.0        | 42         |            |
| 政黨支持      | 國民黨     | 2.0        | 2.03        | 1.10        | 1.0        | 5.0        | 246        | F 值= 2.590 |
|           | 民進黨     | 2.0        | 2.08        | 1.09        | 1.0        | 5.0        | 213        | P 值= 0.017 |
|           | 新黨      | 2.0        | 1.65        | 0.73        | 1.0        | 3.0        | 8          |            |
|           | 台聯      | 3.0        | 2.93        | 1.28        | 1.0        | 5.0        | 11         |            |
|           | 親民黨     | 2.0        | 2.22        | 1.21        | 1.0        | 4.0        | 6          |            |
|           | 政黨中立    | 2.0        | 2.30        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 236        |            |
|           | 其他、無反應  | 2.0        | 2.05        | 1.16        | 1.0        | 5.0        | 141        |            |

表附 5.30 30.另外，在您看來，到公家機關辦事情（台：辦代誌）送紅包的效果好不好/有沒有用？

|           |         | 非常有用        | 還算有用        | 不太有用        | 非常沒有用      | 無反應         | 個數          |
|-----------|---------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|
|           |         | 橫%          | 橫%          | 橫%          | 橫%         | 橫%          |             |
| <b>全體</b> |         | <b>18.3</b> | <b>39.0</b> | <b>17.7</b> | <b>8.7</b> | <b>16.3</b> | <b>1078</b> |
| 性別        | 男性      | 20.5        | 38.2        | 19.0        | 9.0        | 13.2        | 536         |
|           | 女性      | 16.1        | 39.7        | 16.6        | 8.3        | 19.4        | 542         |
| 年齡        | 20-29 歲 | 18.3        | 49.5        | 15.9        | 5.3        | 11.1        | 208         |
|           | 30-39 歲 | 22.6        | 41.6        | 17.7        | 8.0        | 10.2        | 226         |
|           | 40-49 歲 | 17.7        | 40.7        | 19.0        | 7.1        | 15.5        | 226         |
|           | 50-59 歲 | 20.7        | 40.4        | 16.2        | 8.6        | 14.1        | 198         |
|           | 60 歲及以上 | 12.4        | 22.9        | 18.6        | 15.2       | 31.0        | 210         |
| 教育程度      | 小學及以下   | 14.8        | 26.1        | 17.2        | 13.3       | 28.6        | 203         |
|           | 國、初中    | 22.7        | 26.0        | 22.1        | 11.7       | 17.5        | 154         |
|           | 高中、職    | 20.3        | 43.7        | 13.6        | 8.5        | 13.9        | 316         |
|           | 專科      | 13.3        | 47.6        | 21.0        | 6.3        | 11.9        | 143         |
|           | 大學及以上   | 18.6        | 46.2        | 18.9        | 4.9        | 11.4        | 264         |
| 省籍        | 本省客家人   | 24.2        | 37.1        | 12.9        | 9.7        | 16.1        | 124         |
|           | 本省閩南人   | 18.0        | 39.3        | 17.7        | 8.3        | 16.6        | 817         |
|           | 大陸各省市   | 14.7        | 41.3        | 22.0        | 8.3        | 13.8        | 109         |
|           | 原住民     | 13.3        | 40.0        | 26.7        | 20.0       | 0.0         | 15          |
| 職業        | 高、中階白領  | 17.6        | 41.2        | 22.1        | 7.4        | 11.8        | 68          |
|           | 中低、低階白領 | 22.0        | 44.8        | 16.1        | 6.4        | 10.7        | 373         |
|           | 農林漁牧    | 9.7         | 29.0        | 12.9        | 19.4       | 29.0        | 31          |
|           | 藍領      | 18.3        | 34.3        | 14.9        | 12.0       | 20.6        | 175         |
|           | 家管      | 18.2        | 34.3        | 18.2        | 10.1       | 19.2        | 198         |
|           | 學生      | 8.5         | 59.6        | 23.4        | 4.3        | 4.3         | 47          |
|           | 退休、失業   | 15.3        | 30.6        | 21.3        | 8.7        | 24.0        | 183         |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 17.6        | 44.6        | 17.2        | 5.6        | 15.0        | 233         |
|           | 北縣基隆    | 21.7        | 35.9        | 19.6        | 5.4        | 17.4        | 92          |
|           | 桃竹苗     | 20.6        | 36.8        | 17.4        | 7.7        | 17.4        | 155         |
|           | 中彰投     | 19.5        | 38.0        | 17.6        | 7.8        | 17.1        | 205         |
|           | 雲嘉南     | 17.9        | 41.4        | 14.8        | 9.3        | 16.7        | 162         |
|           | 高屏澎     | 16.9        | 33.7        | 20.8        | 13.5       | 15.2        | 178         |
|           | 宜花東     | 10.4        | 41.7        | 14.6        | 18.8       | 14.6        | 48          |
| 政黨支持      | 國民黨     | 15.9        | 42.4        | 19.7        | 9.3        | 12.8        | 290         |
|           | 民進黨     | 24.1        | 40.1        | 18.3        | 8.2        | 9.3         | 257         |
|           | 新黨      | 0.0         | 50.0        | 50.0        | 0.0        | 0.0         | 8           |
|           | 台聯      | 16.7        | 50.0        | 8.3         | 25.0       | 0.0         | 12          |
|           | 親民黨     | 45.5        | 36.4        | 0.0         | 0.0        | 18.2        | 11          |
|           | 政黨中立    | 17.1        | 34.5        | 16.8        | 10.5       | 21.1        | 304         |
|           | 其他、無反應  | 15.2        | 38.6        | 15.7        | 5.6        | 24.9        | 197         |



表附 5.31 31.就您所知，企業用賄賂的方式來影響政府政策的情形嚴不嚴重？1-5 分您會給幾分（分數越高越嚴重）

|           |         | 中位數        | 平均數         | 標準差         | 最小值        | 最大值        | 個數         | 檢定結果       |
|-----------|---------|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>全體</b> |         | <b>4.0</b> | <b>3.75</b> | <b>1.21</b> | <b>1.0</b> | <b>5.0</b> | <b>944</b> |            |
| 性別        | 男性      | 4.0        | 3.80        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 483        | F 值= 1.562 |
|           | 女性      | 4.0        | 3.70        | 1.22        | 1.0        | 5.0        | 461        | P 值= 0.212 |
| 年齡        | 20-29 歲 | 4.0        | 3.77        | 1.12        | 1.0        | 5.0        | 206        | F 值= 0.582 |
|           | 30-39 歲 | 4.0        | 3.69        | 1.18        | 1.0        | 5.0        | 213        | P 值= 0.714 |
|           | 40-49 歲 | 4.0        | 3.84        | 1.17        | 1.0        | 5.0        | 204        |            |
|           | 50-59 歲 | 4.0        | 3.75        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 171        |            |
|           | 60 歲及以上 | 4.0        | 3.66        | 1.38        | 1.0        | 5.0        | 140        |            |
| 教育程度      | 小學及以下   | 4.0        | 3.76        | 1.41        | 1.0        | 5.0        | 121        | F 值= 2.446 |
|           | 國、初中    | 3.0        | 3.47        | 1.42        | 1.0        | 5.0        | 133        | P 值= 0.045 |
|           | 高中、職    | 4.0        | 3.79        | 1.20        | 1.0        | 5.0        | 295        |            |
|           | 專科      | 4.0        | 3.74        | 1.09        | 1.0        | 5.0        | 136        |            |
|           | 大學及以上   | 4.0        | 3.86        | 1.03        | 1.0        | 5.0        | 258        |            |
| 省籍        | 本省客家人   | 4.0        | 3.79        | 1.17        | 1.0        | 5.0        | 105        | F 值= 1.273 |
|           | 本省閩南人   | 4.0        | 3.72        | 1.24        | 1.0        | 5.0        | 713        | P 值= 0.273 |
|           | 大陸各省市   | 4.0        | 3.94        | 1.02        | 1.0        | 5.0        | 103        |            |
|           | 原住民     | 4.0        | 3.36        | 1.34        | 1.0        | 5.0        | 14         |            |
| 職業        | 高、中階白領  | 4.0        | 4.02        | 1.03        | 1.0        | 5.0        | 65         | F 值= 1.845 |
|           | 中低、低階白領 | 4.0        | 3.74        | 1.14        | 1.0        | 5.0        | 357        | P 值= 0.076 |
|           | 農林漁牧    | 3.0        | 3.54        | 1.33        | 1.0        | 5.0        | 23         |            |
|           | 藍領      | 3.0        | 3.59        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 149        |            |
|           | 家管      | 4.0        | 3.82        | 1.34        | 1.0        | 5.0        | 156        |            |
|           | 學生      | 4.0        | 4.02        | 0.85        | 2.0        | 5.0        | 48         |            |
|           | 退休、失業   | 4.0        | 3.72        | 1.34        | 1.0        | 5.0        | 141        |            |
| 地理區域      | 大台北都會區  | 4.0        | 3.66        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 216        | F 值= 1.947 |
|           | 北縣基隆    | 4.0        | 3.99        | 1.07        | 1.0        | 5.0        | 78         | P 值= 0.071 |
|           | 桃竹苗     | 4.0        | 3.57        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 135        |            |
|           | 中彰投     | 4.0        | 3.72        | 1.19        | 1.0        | 5.0        | 165        |            |
|           | 雲嘉南     | 4.0        | 3.94        | 1.25        | 1.0        | 5.0        | 145        |            |
|           | 高屏澎     | 4.0        | 3.82        | 1.17        | 1.0        | 5.0        | 158        |            |
|           | 宜花東     | 4.0        | 3.75        | 1.10        | 1.0        | 5.0        | 45         |            |
| 政黨支持      | 國民黨     | 4.0        | 3.51        | 1.26        | 1.0        | 5.0        | 271        | F 值= 4.221 |
|           | 民進黨     | 4.0        | 3.98        | 1.09        | 1.0        | 5.0        | 225        | P 值= 0.000 |
|           | 新黨      | 4.0        | 3.83        | 1.13        | 1.0        | 5.0        | 8          |            |
|           | 台聯      | 5.0        | 4.50        | 0.98        | 1.0        | 5.0        | 12         |            |
|           | 親民黨     | 4.0        | 4.08        | 0.89        | 2.0        | 5.0        | 11         |            |
|           | 政黨中立    | 4.0        | 3.78        | 1.23        | 1.0        | 5.0        | 259        |            |
|           | 其他、無反應  | 4.0        | 3.70        | 1.21        | 1.0        | 5.0        | 157        |            |



## 附錄六：2009 貪腐趨勢指數中英文問卷題目

**In this survey we are using corruption to mean the abuse of entrusted power for private gain. This abuse could be by a civil servant, politician or a business person. The private gain might include material or other benefits.**

Q1. How would you assess your current government's actions in the fight against corruption?  
**READ OUT AND ROTATE. SINGLE ANSWER IDEM 20071<sup>st</sup> edition – Q4**

|  | <b>COL 33</b> |
|--|---------------|
| The government is very effective in the fight against corruption                                       | 1             |
| The government is somewhat effective in the fight against corruption                                   | 2             |
| The government is neither effective nor ineffective in the fight against corruption<br>DO NOT READ OUT | 3             |
| The government is somewhat ineffective in the fight against corruption                                 | 4             |
| The government is very ineffective in the fight against corruption                                     | 5             |
| DK/NA  | 9             |

Q2.A. To what extent do you perceive the following categories in this country to be affected by corruption? Please answer on a scale from 1 to 5 (1 meaning not at all corrupt, 5 meaning extremely corrupt). Of course you can use in-between scores as well. **READ OUT AND ROTATE - SINGLE CODE FOR EACH IDEM 20071<sup>st</sup> edition – Q5 ONLY THE QUESTION**

Q2.B. Which of these six sectors/organisations would you consider to be the most affected by corruption? **READ OUT - SINGLE ANSWER NEW**

| Sectors                            | Q2.A               |   |   |   |                   |       | COL           | Q2.B |
|------------------------------------|--------------------|---|---|---|-------------------|-------|---------------|------|
|                                    | Not at all corrupt |   |   |   | Extremely corrupt | DK/NA |               |      |
| 1. Political parties               | 1                  | 2 | 3 | 4 | 5                 | 9     | <b>COL 34</b> | 1    |
| 2. Parliament/Legislature          | 1                  | 2 | 3 | 4 | 5                 | 9     | <b>COL 35</b> | 2    |
| 3. Business/ private sector        | 1                  | 2 | 3 | 4 | 5                 | 9     | <b>COL 36</b> | 3    |
| 4. Media                           | 1                  | 2 | 3 | 4 | 5                 | 9     | <b>COL 37</b> | 4    |
| 5. Public Officials/Civil Servants | 1                  | 2 | 3 | 4 | 5                 | 9     | <b>COL 38</b> | 5    |
| 6. Judiciary                       | 1                  | 2 | 3 | 4 | 5                 | 9     | <b>COL 39</b> | 6    |
| Dk/ Na                             |                    |   |   |   |                   |       |               | 9    |

NOW WE WOULD LIKE TO ASK YOU ABOUT YOUR EXPERIENCE WITH VARIOUS PUBLIC SERVICES PROVIDERS.

Q3. In the past 12 months, have you or anyone living in your household had a contact with the following institution/organisation? **READ OUT AND ROTATE. SINGLE CODE FOR EACH INTERVIEWER: Living in household = people included in your house e. g. parents, children, etc IDEM 2007<sup>st</sup> edition – Q6 ONLY THE QUESTION**  
**ASK FOR EACH INSTITUTION MENTIONED WITH CODE 1 (YES) IN Q3 IF NONE MENTIONED, GO TO Q4**

Q3.1 In the past 12 months have you or anyone living in your household paid a bribe in any form to each of the following institutions/organisations?  
*IDEM 2007<sup>st</sup> edition – Q6.2 ONLY THE QUESTION*

| Sectors   | Q3            |    |    |    |               | Q3.1         |    |    |    |               |
|---|---------------|----|----|----|---------------|--------------|----|----|----|---------------|
|   | Had a contact |    |    |    |               | Paid a bribe |    |    |    |               |
|   | YES           | NO | DK | NA |               | YES          | NO | DK | NA |               |
| Education system  | 1             | 2  | 8  | 9  | <b>COL 41</b> | 1            | 2  | 8  | 9  | <b>COL 49</b> |
| Judiciary   | 1             | 2  | 8  | 9  | <b>COL 42</b> | 1            | 2  | 8  | 9  | <b>COL 50</b> |
| Medical services  | 1             | 2  | 8  | 9  | <b>COL 43</b> | 1            | 2  | 8  | 9  | <b>COL 51</b> |
| Police  | 1             | 2  | 8  | 9  | <b>COL 44</b> | 1            | 2  | 8  | 9  | <b>COL 52</b> |
| Registry and permit services (civil registry for birth, marriage, licenses, permits, land and property ownership and transfer of ownership) | 1             | 2  | 8  | 9  | <b>COL 45</b> | 1            | 2  | 8  | 9  | <b>COL 53</b> |
| Utilities (telephone, electricity, water, etc.)   | 1             | 2  | 8  | 9  | <b>COL 46</b> | 1            | 2  | 8  | 9  | <b>COL 54</b> |
| Tax revenue   | 1             | 2  | 8  | 9  | <b>COL 47</b> | 1            | 2  | 8  | 9  | <b>COL 55</b> |
| Land services (buying, selling, inheriting, renting)  | 1             | 2  | 8  | 9  | <b>COL 48</b> | 1            | 2  | 8  | 9  | <b>COL 56</b> |

**ASK ALL**

Q4.A. What was the approximate total amount of money paid overall in bribes by your household in the past 12 months? (instruction: these intervals need to be translated into local currency – Please use exchange rate for October 15<sup>th</sup> ) **SINGLE ANSWER NEW**

|                    | <b>COL 57</b>                     |
|--------------------|-----------------------------------|
| Nothing            | <b>1</b> <input type="checkbox"/> |
| Under 30 USD       | <b>2</b> <input type="checkbox"/> |
| 30 - 99 USD        | <b>3</b> <input type="checkbox"/> |
| 100 – 499 USD      | <b>4</b> <input type="checkbox"/> |
| 500 -999 USD       | <b>5</b> <input type="checkbox"/> |
| More than 1000 USD | <b>6</b> <input type="checkbox"/> |
| DK                 | <b>9</b> <input type="checkbox"/> |
| NA                 | <b>8</b> <input type="checkbox"/> |
| Refused            | <b>7</b> <input type="checkbox"/> |

Q4.B. HOW WOULD YOU ESTIMATE THIS IN TERMS OF PERCENTAGE OF THE HOUSEHOLD INCOME? **SINGLE ANSWER NEW**

|                               | <b>COL 58</b>                     |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| Nothing                       | <b>1</b> <input type="checkbox"/> |
| Less than 1% of annual income | <b>2</b> <input type="checkbox"/> |
| 1-10%                         | <b>3</b> <input type="checkbox"/> |
| 11 to 20%                     | <b>4</b> <input type="checkbox"/> |
| More than 20%                 | <b>5</b> <input type="checkbox"/> |
| DK                            | <b>9</b> <input type="checkbox"/> |
| NA                            | <b>8</b> <input type="checkbox"/> |
| Refused                       | <b>7</b> <input type="checkbox"/> |

Q5. On the past 12 months, have you or anyone living in your household paid a bribe in any form?

INTERVIEWER: Living in household = people included in your house e.g. parents, children, etc

|        | <b>COL 59</b>                     |
|--------|-----------------------------------|
| Yes    | <b>1</b> <input type="checkbox"/> |
| No     | <b>2</b> <input type="checkbox"/> |
| DK/ NA | <b>9</b> <input type="checkbox"/> |

Q6.A. **IF YES IN Q5** If in the past 12 months you or any member of your household were

asked to pay a bribe to obtain a service or to resolve a problem, did you present a formal complaint in this regard? **SINGLE ANSWER NEW**

|     | <b>COL 60</b>                     |
|-----|-----------------------------------|
| Yes | <b>1</b> <input type="checkbox"/> |
| No  | <b>2</b> <input type="checkbox"/> |
| DK  | <b>9</b> <input type="checkbox"/> |
| NA  | <b>8</b> <input type="checkbox"/> |

Q6B. **IN NOT PRESENT A COMPLAIN IN Q5.A** Why you did not present the complaint? **READ OUT AND ROTATE. MULTIPLE ANSWER – punch 1 if yes and 0 if not NEW**

|                                      |               |
|--------------------------------------|---------------|
| Did not know how to do it            | <b>COL 61</b> |
| It would have taken too much time    | <b>COL 62</b> |
| It would not have helped at all      | <b>COL 63</b> |
| Tried but couldn't                   | <b>COL 64</b> |
| Fear of reprisals                    | <b>COL 65</b> |
| Other reasons ( <b>DO NOT READ</b> ) | <b>COL 66</b> |
| DK                                   | <b>COL 67</b> |
| NA                                   | <b>COL 68</b> |

**ASK ALL**

Q7. If someone paid a bribe in order to obtain a service or to resolve a problem, how certain would be the delivery of the service or the resolution of the problem after the payment?

**NEW**

|                     | <b>COL 69</b>                     |
|---------------------|-----------------------------------|
| Extremely Uncertain | <b>1</b> <input type="checkbox"/> |
| Uncertain           | <b>2</b> <input type="checkbox"/> |
| Fairly certain      | <b>3</b> <input type="checkbox"/> |
| Certain             | <b>4</b> <input type="checkbox"/> |
| Extremely certain   | <b>5</b> <input type="checkbox"/> |
| DK                  | <b>9</b> <input type="checkbox"/> |
| NA                  | <b>8</b> <input type="checkbox"/> |

Now we have a set of questions on corruption in the private sector.

Q8. Would you be willing to pay more to buy from a company that is clean/corruption free?

**NEW**

|     |                                   |
|-----|-----------------------------------|
|     | <b>COL 70</b>                     |
| Yes | <b>1</b> <input type="checkbox"/> |
| No  | <b>2</b> <input type="checkbox"/> |
| DK  | <b>9</b> <input type="checkbox"/> |

Q9. How often do you think the private sector/business use bribery to influence government policies, laws or regulations? **NEW**

|               |                                   |
|---------------|-----------------------------------|
|               | <b>COL 71</b>                     |
| Never         | <b>1</b> <input type="checkbox"/> |
| Seldom        | <b>2</b> <input type="checkbox"/> |
| Sometimes     | <b>3</b> <input type="checkbox"/> |
| Often         | <b>4</b> <input type="checkbox"/> |
| Almost always | <b>5</b> <input type="checkbox"/> |
| DK            | <b>9</b> <input type="checkbox"/> |

Now we have a set of questions on corruption in land management.

Q10. Using a scale of 1 to 5, where 1 means not a problem at all and 5 means a very serious problem

a. How serious do you think is in this country the problem of bribes being paid to land authorities to obtain favourable decisions in selling, buying, leasing, inheriting and registering land, or in land tax declaration, or in handling land disputes? **NEW**

|                      |   |   |   |                      |       |               |
|----------------------|---|---|---|----------------------|-------|---------------|
| Not a problem at all |   |   |   | Very serious problem | DK/NA |               |
| 1                    | 2 | 3 | 4 | 5                    | 9     | <b>COL 72</b> |

b. How serious do you think the problem of grand or political corruption in land matters is in this country? **NEW**

(To Interviewer: Optional definition of Grand or Political Corruption in land management refers to corruption in the privatisation of state-owned land, zoning or construction plans assigned without technical support, and/or land being expropriated (compulsory purchase) without appropriate or any compensation for actual land value.)

|                      |   |   |   |                      |       |               |
|----------------------|---|---|---|----------------------|-------|---------------|
| Not a problem at all |   |   |   | Very serious problem | DK/NA |               |
| 1                    | 2 | 3 | 4 | 5                    | 9     | <b>COL 73</b> |

Total household income before taxes

Please ask household income as you would normally ask it in your country and then re-code as follows

|                                   | <b>Col 140</b> |
|-----------------------------------|----------------|
| Low (Bottom quintile/20%)         | 1              |
| Medium low (Second quintile/20%)  | 2              |
| Medium (Third quintile/20%)       | 3              |
| Medium high (Fourth quintile/20%) | 4              |
| High (Top quintile/20%)           | 5              |
| Refused/Don't know/no answer      | 9              |

| <u>Education: Highest attained</u>    | <b>Col 141</b> |
|---------------------------------------|----------------|
| No education/ only basic education    | 1              |
| Secondary school                      | 2              |
| High level education (e.g university) | 3              |
| DK/ NA                                | 9              |

Employment

Which of the following best describes your own present employment status?

| READ IN ORDER. CODE ONE.                          | <b>Col 142</b> |
|---|----------------|
| Working full or part time (include self-employed) | 1              |
| Unemployed  | 2              |
| Not working (student, housewife)                  | 3              |
| Retired   | 4              |
| DK/ NA  | 9              |

Religion

Do you consider yourself to be.....

| READ IN APPROPRIATE ORDER FOR COUNTRY. CODE ONE | <b>Col 143-144</b> |
|---|--------------------|
| Roman Catholic                                  | 01                 |
| Russian or Eastern Orthodox                     | 02                 |
| Protestant                                      | 03                 |
| Other Christian                                 | 04                 |
| Hindu   | 05                 |
| Muslim  | 06                 |
| Jewish  | 07                 |
| Buddhist  | 08                 |
| Other   | 09                 |
| Nothing (DO NOT READ)                           | 10                 |
| Refuse/ DK                                      | 99                 |



## 2009 貪腐趨勢指數中文問卷題目 (中譯)

1. 你會怎麼評價(打分數)目前政府打擊貪腐的行動？

- (A) 政府的打擊貪腐非常有效
- (B) 政府的打擊貪腐還算有效
- (C) 政府打擊貪腐不算有效也不能說沒效(不提示)
- (D) 政府的打擊貪腐不太有效
- (E) 政府的打擊貪腐非常沒效
- (F) 不知道/未回答

2. 在你看來以下六個部份貪腐的情形是？以 1 到 5 來表示(1 表示一點都不貪污，5 表示貪污非常)。

- (A) 政黨
- (B) 國會/國會議員
- (C) 企業/私部門
- (D) 媒體
- (E) 政府官員/公務員
- (F) 司法體系

現在，我們要詢問你跟不同部門公務人員接觸的經驗：

3. 過去一年當中，你或您的家人(包括父母、小孩等)是否接觸以下的部門/機關？

3.1 過去一年當中，你或您的家人是否有任何方式(賄賂)以下的部門/機關人員？

- (A) 教育體系
- (B) 司法體系
- (C) 醫療服務
- (D) 警察
- (E) 註冊與允許機關(如出生登記、結婚登記、駕照、許可、土地與財產所有權的轉換等)
- (F) 公營事業(電話、電力、水等等)
- (G) 稅務單位
- (H) 土地服務(買賣、繼承、承租等)

4.A. 過去一年當中，.你們家大約付了多少錢當做賄賂？

- (A) 沒有
- (B) 30 元美金以下(改以新台幣的價值詢問，以下皆同)
- (C) 30-99 元美金
- (D) 100-499 元美金
- (E) 500-999 元美金
- (F) 一千元以上
- (G) 不知道
- (H) 未填答
- (I) 拒答

4.B 您所付出賄賂的錢，大約佔了您家全年總收入的百分之多少？  
(A)少於 1%      (B)1-10%      (C)11-20%      (D)20%以上  
(E)不知道      (F)未填答      (G)拒答

5.過去一年當中，您或是您的家人是否有任何形式賄賂？  
(A)有      (B)沒有      (C)不知道/未填答

6.A(第五題回答有者續問) 過去一年當中，您或您的家人被要求付錢來獲得服務或解決問題，您是否曾經為了這件事正式表達抗議？  
(A)有      (B)沒有      (C)不知道      (D)未填答

6.B(如果沒有表示抗議)請問你為什麼沒有表示抗議？(複選)  
(A)不知道怎麼做      (B)會花太多時間      (C)不會有什麼幫助  
(D)試過但就是沒辦法      (E)擔心被報復      (F)其他原因  
(G)不知道      (H)未填答

7.如果有人為了要獲得服務或解決問題而賄賂公務人員，賄賂之後，您有多大的把握能夠獲得服務或解決問題？  
(A)非常沒把握      (B)沒什麼把握      (C)普通      (D)有點把握  
(E)非常有把握      (F)不知道      (G)未填答

**接下來我們想針對私部門貪污的情形，請教您幾個問題：**

8.您是否願意多花些錢去購買不貪污公司的東西？  
(A)願意      (B)不願意      (C)不知道

9.你覺得私部門或企業賄賂政來影響政府政策、法律或規定的情形多不多？  
(A)從來沒有      (B)很少      (C)有時候  
(D)常常      (E)經常      (F)不知道

**現在針對土地管理的貪污情形，我們有幾個問題想要請教您：**

10..使用 1-5 來表示，1 表示問題一點也不嚴重，5 表示問題非常嚴重

A.您認為在我們國家，賄賂地政機關以解決土地爭端、土地稅申報或是獲得其他有利條件的情形是否嚴重？

B.您認為在我們國家有關土地事務方面，政治貪污的情形嚴不嚴重？(政治性貪污的定義是指：國有土地民營化過程中的貪污、區域規劃，或建築未經技術支持的發包，或土地

被強制徵收而沒有適當地補償土地現值)

全家總收入(分成五等份)

- (A)低(0-20%)      (B)中低(21-40%)      (C)中(41-60%)      (D)中高(61-80%)  
(E)高(81-100%)(F)拒答/不知道/未回答

教育

- (A)沒有受過教育/基本教育      (B)次級學校  
(C)高等教育(如大學)      (D)不知道/未回答

目前的工作狀態

- (A)全職/兼職工作(包括自營)      (B)失業      (C)沒有在工作(學生、家庭主婦等)  
(D)退休      (E)不知道/未回答

宗教

你自己認為您自己是...?

- (A)天主教徒      (B)東正教徒      (C)基督教徒      (D)其他基督教派  
(E)印度教      (F)回教      (G)猶太教      (H)佛教  
(I)其他      (J)沒有任何宗教信仰      (K)拒答/不知道



## 附錄七：對策建議之作法、理由與相關主、協辦機關

| 對策建議                                | 理由  | 作法   | 主、協辦機關                            |
|-------------------------------------|---|--|-----------------------------------|
| 一、改變軍事機關組織文化，由首長開始主動公開討論貪腐議題        | 民眾對因國安軍機、偵查審理不便透明的軍隊或軍事機關、司法機關等，明顯有貪污程度較為嚴重的印象。                               | 首應致力於改變機關人員的心態，使貪腐成為一個能夠公開、認真、客觀討論的主題（subject discussable）。                    | 主辦機關：法務部、國防部；<br>協辦機關：研考會         |
| 二、加強「電子化政府」的範圍與速度，以降低官民之間「資訊不對稱」的程度 | 受訪者與受調查機關／部門的接觸經驗多寡，與對這些機關或部門貪污嚴重程度認知有關。                                      | 政府理應善用 100 年中央政府「組織再造」的機會，確定「政府資訊公開法」的主管機關，並儘速訂定該法的施行細則，對各級政府機關資訊揭露情形，課以應有的責任。 | 主辦機關：研考會、法務部                      |
| 三、透過「中央廉政委員會」，漸次調整「企業反貪」的相關作為       | 受訪民眾認為企業或公司貪污舞弊情況（平均數 3.17）、用賄賂的方式來影響政府政策的情形（3 分占 23.9%；4 分占 24.7%；5 分占 36%）。 | 政風主管機關允宜透過「中央廉政委員會」，有效協助政府負責金融監理及商業輔導的主管機關，強化對企業營運資訊揭露的規範，擴大適用範圍               | 主辦機關：法務部、金管會、經濟部；<br>協辦機關：研考會、財政部 |
| 四、在積極展開「廉政署」籌備工作之際，同步啟動相關陽光法案的      | 有超過半數（53.1%）受訪民眾認為政府打擊或掃除貪污行動「無效」；高達六成五                                       | 行政部門仍同步啟動「財產來源不明罪」的修法作業，強化政風相關業務同  | 主辦機關：法務部                          |

|  |   |  |                 |
|--|---|--|-----------------|
| <p>修法作業</p>                                      | <p>的受訪者「不滿意」政府職司查辦貪腐主力---檢調---掃除黑金的成效。</p>                      | <p>仁的偵辦技巧、更對如何使未來的廉政官員儘快掌握職權行使要領。</p>  |                 |
| <p>五、由台灣透明組織將此次調查發現及其所具有的意義，運用適當管道，提供國際反貪交流。</p> | <p>由於台灣在國際外交處境上的弱勢，政府更應將外交資源投注在國際非政府組織的相關活動，藉此提升台灣在國際上的能見度。</p> | <p>針對本次 GCB 的實驗性調查，可在明年年度（2011 年）的透明組織年會中報告，屆時總部與各國分會成員若有任何進一步的意見想法，可以持續與法務部進行密切的合作。</p> | <p>主辦機關：法務部</p> |

## 附錄八：審查意見回覆表

| 項目 | 審查委員       | 初步報告審查意見  | 修正意見及建議                                      |
|----|------------|---|--|
| 1. | 本部統計處 蘇統計長 | P3<br>有關「瞭解民眾對政府未來三年貪污情況增減的認知」乙節，建請將「認知」改為「預期」，全文並統一修辭。                                   | 已修正。   |
| 2. |            | P5<br>各種不同屬性「機關」，建議修正為「機關／團體」或參照P.4表1.1採「機關／部門」。  | 已修正。<br>內文中已全數統一使用「機關／部門」；然建議標題部分仍使用「機關或部門」。 |
| 3. |            | P9<br>調查對象部分，建請將括號內修正為「不含金門縣、連江縣」或「含臺北市、高雄市及臺灣省各縣市」                                       | 已修正。   |
| 4. |            | P9<br>「前五碼」請修正為「前五碼或前四碼」另等距抽樣方法之英文說明，請加空格。  | 已修正。   |
| 5. |            | P19<br>另有關「公家機關」之內涵，依第19頁係指辦理行政業務的一般行政機關，惟觀諸問卷第10題 (P.107) 並未做如是說明，而僅於分析時方加入定義，似有未當，建議刪除。 | 已修正。   |
| 6. |            | P43<br>圖2.17橫軸的類別建請調整順序為「大幅減少」、…、「增加很多」、「無反應」。  | 已修正。   |
| 7. |            | P47<br>建請刪除表2.2之註2部分。   | 已修正。   |
| 8. |            | P71<br>詢問受訪者閱讀報紙偏好乙節，鑒於目前許多民眾已捨實體報而以電子報取代，建議嗣後再辦調查時加入電子                                   | 未來將參酌建議修正。                                   |

| 項目  | 審查委員 | 初步報告審查意見   | 修正意見及建議   |
|-----|------|--|---|
|     |      | 報，俾降低「無反應」比率。  |   |
| 9.  |      | <p>P83</p> <p>針對行賄效果認知對貪腐評價的影響分析乙節，鑒於問項第30題係為瞭解「到『公家機關』辦事情送紅包的效果」，其結果與非公家機關貪污的評價交叉分析，似有過度解讀情形。</p> | <p>為檢視行賄效果對機關或部門貪腐評價的影響，本案透過問卷第30題詢問「到『公家機關』辦事情送紅包的效果」之研究設計，以探求受訪者真意；且經交叉分析的卡方檢定，全數機關或部門皆達顯著性。固然經由一次性的調查結果即解讀兩者間關聯性之作法，殊值商榷，然揆諸許多研究的重點發現，均係累積多次研究成果彙集而成。</p> <p>鑑此，建議本研究仍保留此節分析結果。爾後若進行類此調查，可於題項設計將「公家機關」刪除，直接詢問受訪者對辦事送紅包效果的認知，並持續累積實務調查結果，俾收集更多調查數據支撐行賄效果與貪腐評價間之關連性。</p> |
| 10. |      | <p>P92</p> <p>說明1，「黃色欄位」建請修正為「灰色欄位」。</p>   | 已於 P72 進行修正   |
| 11. |      | <p>P94</p> <p>表4.3內容，建請以「…」取代「NA」使表中數字較明顯，俾利有閱讀理解；另請將有關Not Available的說明摘錄改置為表4.3的附註。</p>           | 已修正。  |
| 12. |      | <p>P102</p> <p>表附1.5內所稱樣本代表性檢定係依縣市進行，應較依歸併後之地區進行為佳，惟因交叉分析所使用之地理區域</p>                              | 已新增。  |



| 項目  | 審查委員            | 初步報告審查意見  | 修正意見及建議  |
|-----|-----------------|---|--|
|     |                 | 有跨縣市情形（如P.129），故建議仍宜另依地理區域進行代表性檢定。  |  |
| 13. |                 | P105<br>觀諸報告第105頁所附問卷題目，雖係為提供電話訪問進行所設計，受訪者不需親自使用書面問卷；惟為提高報告之易讀性，建議問卷題目以題組方式呈現(如09與10題…)，將書面問卷之題目調整為具層次之陳示，俾利閱讀。 | 附錄二問卷題目部分，另新增「閱讀版本」。   |
| 14. |                 | P159<br>表附5.31標題最後註明「分數越高越嚴重」，是不錯的做法，建議報告中相關圖、表均比照辦理（亦可以附註方式辦理）。  | 有關各機關／部門的貪腐評價部分，在內文中皆新增「1 表示一點都不貪腐，5 表示極端貪腐」的字句。                   |
| 15. |                 | 整體而言，報告中統計圖均為單一問項的簡單長條圖，建議增加跨問項或交叉分析的統計圖，以強化分析效果並加深讀者印象。  | 針對第二章最後小結部分，新增圖 2.19，以顯示出各機關／部門貪腐評價平均分數的相對位置。                      |
| 16. | 本部保護司<br>黃副司長怡君 | 為利調查之結果能有效課責各類公務人員，建請研究團隊於未來研究設計中，思考將檢察官、法官分別詢問之可行性，俾確實瞭解受訪民眾之認知，以為施政參考方向。                                      | 未來將參酌委員意見並延續歷年調查之研究設計，嘗試調整各題問項順序，俾釐清民眾對檢察官、法官等2類人員之清廉度認知與問題順序等關連性。 |
| 17. | 承辦科             | 目次<br>各章節之標題與內容間請預留空格，俾整齊呈現。  | 已修正。   |
| 18. |                 | 封面<br>印製日期請修正為：中華民國99年10月13日  | 已修正。   |

| 項目  | 審查委員 | 初步報告審查意見   | 修正意見及建議        |
|-----|------|--|----------------|
| 19. |      | <p>摘要</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 關鍵詞<br/>請加註關鍵詞（以不超過5個為限），以符契約規定。</li> <li>2. 英文摘要<br/>建請增補英文摘要部分，以符契約規定。</li> </ol>                          | 政策建議部分已增補英文摘要。 |
| 20. |      | <p>P2</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 第3、4段內文的起始縮排，俾利閱讀。</li> <li>2. 註腳2之位置移至文句內，俾利閱讀。</li> </ol>  | 已修正。           |
| 21. |      | <p>P3</p> <p>倒數第1-4行：「...再者，國際透明組織2006年全球貪腐趨勢報告的其中一項問卷調查中...惟在台灣，政党和國會是民眾普遍認為貪腐最嚴重的前兩名。」本段文句過長，前後語意似無法連貫，建請再為釐清修正。</p>   | 已修正。           |
| 22. |      | <p>P4</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. 表1.1標題「亞太地區不同的部門和機構受貪腐的影響」<br/>建請修正為「亞太地區不同的部門/機構受貪腐的影響」，俾與表格內容相符。</li> <li>4. 各部門欄位之內容文字，建請對齊排列。</li> </ol> | 已修正。           |
| 23. |      | <p>P5</p> <p>倒數第8-9行之間行距過大，建請再為排版修正。</p>   | 已修正。           |
| 24. |      | <p>P6</p> <p>參、研究方法有關問卷設計乙節建請增補有關本研究係如何參考「全球貪腐趨勢指數」之研究方法，修正或參採之部分，以適應我國國情及後續研究應用等相關考量。</p>   | 已修正、新增相關論述。    |
| 25. |      | <p>P7</p> <p>第3、5、11、13、17行等多處括號，</p>  | 已修正。           |

| 項目  | 審查委員 | 初步報告審查意見   | 修正意見及建議                    |
|-----|------|--|----------------------------|
|     |      | 建請統一使用全形，並請重新檢視調整報告內其餘括號之部分，俾齊一版面。   |                            |
| 26. |      | P11<br>第4段：請統一調查結果之呈現方式，避免部分數據以百分比，部分則以中文夾雜，俾利閱讀。                            | 已修正。                       |
| 27. |      | P12<br>圖2.6 受訪者對政黨貪污嚴重程度的評價。其中「圖2.6」應為誤植，建請釐清修正為「圖2.1」。                      | 已修正。                       |
| 28. |      | P13<br>1. 第3段建請統一調查結果之呈現方式，參酌第10點修正，俾利閱讀。<br>2. 圖2.4 應為誤植，建請修正釐清。            | 已修正釐清。                     |
| 29. |      | P14<br>第2行：「一、在性別方面，男性（3.69分）受訪者認為嚴重程度顯著高於女性受訪者的平均數（3.56分）。」建請釐清性別變數是否達顯著差異。 | P值為0.072大於0.05，所以未達顯著，已刪除。 |
| 30. |      | P15<br>圖2.6 應為誤植，建請釐清修正。   | 已修正。                       |
| 31. |      | P16<br>第二段：「一、受訪者對此問題的看法在性別…」建請將單項的編號刪除，直接接續第一段。                             | 已修正。                       |
| 32. |      | P17<br>1. 第3段建請統一調查結果之呈現方式。<br>2. 圖2.9 應為誤植，建請釐清修正。                          | 已修正。                       |
| 33. |      | P18<br>1. 第二段：「一、受訪者對此問題的看法在性別…」建請將單項的                                       | 已修正釐清。                     |

| 項目  | 審查委員 | 初步報告審查意見  | 修正意見及建議 |
|-----|------|---|---------|
|     |      | 編號刪除，直接接續第一段。<br>2. 註腳11，建請釐清省籍變數是否達顯著差異。   |         |
| 34. |      | P19<br>1. 第3段建請統一調查結果之呈現方式。<br>2. 圖 2.10 應為誤植，建請釐清修正。   | 已修正。    |
| 35. |      | P20<br>1. 第3行：「顯著高於國中（2.77分）、專科（2.67分）...」建請修正為：「顯著高於國、初中（2.77分）、專科（2.67分）...」，俾利與附表參照。<br>2. 第6行：「...分別為3.12分和3.09分，顯著高於自認為支持國民黨者（2.49分）的平均。」建請修正為：「...分別為3.12分和3.09分，顯著高於自認為支持國民黨者（2.49分）的平均數。」 | 已修正。    |
| 36. |      | P21<br>第3段建請統一調查結果之呈現方式，俾利閱讀。   | 已修正。    |
| 37. |      | P22<br>第4行：「...分別為3.36分和3.33分，顯著高於自認為支持國民黨者（2.85分）的平均。」建請修正為：「.....分別為3.36分和3.33分，顯著高於自認為支持國民黨者（2.85分）的平均數。」  | 已修正。    |
| 38. |      | P23<br>第3段建請統一調查結果之呈現方式，俾利閱讀。   | 已修正。    |
| 39. |      | P25<br>第3段建請統一調查結果之呈現方式，俾利閱讀。   | 已修正。    |
| 40. |      | P26第2段：「一、受訪者對此問題的看法在性別...」建請將單項的編號   | 已修正。    |

| 項目  | 審查委員 | 初步報告審查意見   | 修正意見及建議                |
|-----|------|--|------------------------|
|     |      | 刪除，直接接續第一段。  |                        |
| 41. |      | P28第2段：「一、受訪者對此問題的看法在性別...」建請將單項的編號刪除，直接接續第一段。   | 已修正。                   |
| 42. |      | P29第3段建請統一調查結果之呈現方式，俾利閱讀。  | 已修正。                   |
| 43. |      | P31第3段建請統一調查結果之呈現方式，俾利閱讀。  | 已修正。                   |
| 44. |      | P32第2段：「一、受訪者對此問題的看法在性別...」建請將單項的編號刪除，直接接續第一段。   | 已修正。                   |
| 45. |      | P33第3段建請統一調查結果之呈現方式，俾利閱讀。  | 已修正。                   |
| 46. |      | P35第3段建請統一調查結果之呈現方式，俾利閱讀。  | 已修正。                   |
| 47. |      | P37第3段建請統一調查結果之呈現方式，俾利閱讀。  | 已修正。                   |
| 48. |      | P38第3行：「一、受訪者對此問題的看法在性別...」建請將單項的編號刪除，直接接續第一段。   | 已修正。                   |
| 49. |      | P39第3段內文、圖2.15與附表4.27所示調查結果數據不符，建請修正釐清。  | 經檢視圖2.15及內文數據有誤，已修正完竣。 |
| 50. |      | P40第2段：「一、受訪者對此問題的看法在性別...」建請將單項的編號刪除，直接接續第一段。   | 已修正。                   |
| 51. |      | P41第3段建請統一調查結果之呈現方式，俾利閱讀。  | 已修正。                   |
| 52. |      | P46「政府打擊貪污成效」認知與交叉分析乙節，觀諸表附5.4似無呈現檢定結果，建請再為釐清。   | 已增補卡方檢定結果。             |
| 53. |      | P47<br>1. 第5行：「下表2.1為16類機關體系在本次調查的貪污程度評價，由最輕到最嚴重加以排序如下：」乙節，建請調整表2.1之排列順序，並修正內文為：「下表2.1為本次調查16類機關體系的貪污程度評價情形， | 已修正、並補充說明。             |

| 項目  | 審查委員 | 初步報告審查意見   | 修正意見及建議  |
|-----|------|--|--|
|     |      | <p>由貪汙程度評價最嚴重至最不嚴重加以排序如下：」，俾與表 2.2「受訪者對各機關貪汙嚴重程度的評價排序」標題涵義較為相符。</p> <p>2. 倒數第 1 行以降，查本節內容分析似無相對應之參據來源，建請補充說明論述之依據。</p>   |  |
| 54. |      | <p>P49 第3章</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建請於本章增補說明，為何自16類機關/體系中僅詢問受訪者與其中9類機關/體系的接觸經驗，俾利閱讀者瞭解本節之研究設計考量為何。</li> <li>2. 建請另增加圖示或表格，俾清楚呈現各類接觸經驗之調查結果。</li> </ol>                                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 已增補相關內容；民眾會從接觸這9類機關的過程中取得相關服務，便可進一步探尋，有接觸獲得服務，與無接觸之間在機關貪腐評價上是否有差異。</li> <li>2. 已新增次數分配表。</li> </ol>                  |
| 55. |      | <p>P50第2-3行：「在年齡方面，20至29歲及30至39歲的受訪者表示「有」接觸公家機關的比例，顯著高於其他年齡層的受訪者...」；惟觀諸表附5.9發現，40-49歲受訪者表示「有」接觸的比例為65.9%，較20至29歲及30至39歲的受訪者表示有的比例為高，建請釐清是否已達顯著性差異。</p>  | <p>以卡方檢定中<math>\pm 2.0</math>的調整後殘差作為顯著性的判斷依據，大於<math>\pm 2.0</math>者則視為達顯著。</p> <p>結果顯示20至29歲、30至39歲及40至49歲皆未達顯著差異。</p> <p>按此標準再重新檢視所有機關接觸經驗的交叉分析，並一併修正之。</p> |
| 56. |      | <p>P51</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 第3段建請統一調查結果之呈現方式，俾利閱讀。</li> <li>2. 第12-13行：「專科及大學以上程度受訪者表示「有」接觸教育體系的比比例，顯著高於其他教育程度的人。而國小以下程度受訪者表示...」建請修正為：「專科、大學及以上程度受訪者表示「有」接觸教育體系的比比例，顯著高</li> </ol> | <p>已修正。</p>  |

| 項目  | 審查委員 | 初步報告審查意見  | 修正意見及建議           |
|-----|------|---|-------------------|
|     |      | <p>於其他教育程度的人。</p> <p>3. 倒數第4-5行：「職業是學生的受訪者表示「有」接觸公家機關的比例，顯著高於其他職業的人。而藍領及退休、失業的受訪者表示「無」接觸公家機關的比例…」建請修正為：「小學及以下程度受訪者表示…」，俾利與附表參照。</p> <p>4. 倒數第2行：「不同地理區域的受訪者在公家機關的接觸經驗上…」其中「公家機關」應為誤植，建請釐清修正為「教育體系」。</p> |                   |
| 57. |      | <p>P52第2-3行：「...自認為支持國民黨受訪者表示「有」...自認為支持民進黨及政黨中立的受訪者表示「無」接觸公家機關...」其中「公家機關」應為誤植，建請釐清修正為「教育體系」。</p>  | 已修正。              |
| 58. |      | <p>P53第3段建請統一調查結果之呈現方式，俾利閱讀。</p>  | 已修正。              |
| 59. |      | <p>P55</p> <p>1. 第3段建請統一調查結果之呈現方式，俾利閱讀。</p> <p>2. 倒數8-9行，建請修正為：「專科、大學及以上程度受訪者表示「有」接觸...而小學及以下程度受訪者表示...」，俾利與附表參照。</p> <p>3. 倒數第6行，其中「公家機關」應為誤植，建請釐清修正為「醫藥服務體系」。</p>                                     | 已修正。              |
| 60. |      | <p>P59</p> <p>1. 第3段建請統一調查結果之呈現方式，俾利閱讀。</p> <p>2. 第11-12行，建請修正為：「專科、大學及以上程度受訪者表示「有」接觸...而小學及以下程度受訪者表示...」，俾利與附表參照。</p> <p>3. 性別、省籍背景分析等節，建請調整有關接觸經驗之呈現順序，受訪</p>   | 已修正；另再次確認過，並無顯著性。 |

| 項目  | 審查委員 | 初步報告審查意見   | 修正意見及建議                                   |
|-----|------|--|---|
|     |      | <p>者表示「有」接觸經驗者為先，表示「無」接觸經驗者為後，俾齊一本件報告闡述模式。</p> <p>4. 職業方面，受訪者表示「有」接觸經驗者部分未見，建請釐清是否已達顯著性差異。</p>   |   |
| 61. |      | <p>P61</p> <p>1. 第3段內文，觀諸附表4.24所示調查結果數據，與本段內文不符，建請修正釐清。</p> <p>2. 倒數第9行，建請修正為：「...小學及以下程度受訪者表示...」，俾利與附表參照。</p>  | <p>經確認後，內文的數據錯誤，業已更正。</p>                 |
| 62. |      | <p>P63</p> <p>1. 第3段內文，建請統一調查結果之呈現方式。</p> <p>2. 性別分析乙節，建請調整有關接觸經驗之呈現順序，受訪者表示「有」接觸經驗者為先，表示「無」接觸經驗者為後，俾齊一本件報告闡述模式。</p> <p>3. 倒數8-9行，建請修正為：「大學及以上程度受訪者表示「有」接觸...而小學及以下程度受訪者表示...」，俾利與附表參照。</p> <p>4. 職業方面乙節，未見有關學生受訪者表示「有」接觸經驗者之交叉分析，建請釐清是否已達顯著性差異。</p> | <p>已修正；另經再次確認過，學生表示有接觸經驗者確實達顯著性，業已更正。</p> |
| 63. |      | <p>P65</p> <p>1. 第3段建請統一調查結果之呈現方式。</p> <p>2. 年齡方面，觀諸表附5.28發現，50-59歲受訪者表示「無」接觸的比例為77.4%，較「60歲及以上」的受訪者比例為高，建請釐清是否已達顯著性差異。</p> <p>3. 教育程度方面，P值似已達顯著性</p>  | <p>已修正；另經再次確認過各變數顯著性差異，均業已更正。</p>         |



| 項目  | 審查委員 | 初步報告審查意見  | 修正意見及建議   |
|-----|------|---|---|
|     |      | <p>差異，建請加以釐清。</p> <p>4. 地理區域方面，建請調整有關接觸經驗之呈現順序，受訪者表示「有」接觸經驗者為先，表示「無」接觸經驗者為後，俾齊一本件報告闡述模式。</p>  |   |
| 64. |      | <p>P67第5-6行，建請修正為：「進一步檢視這5類機關的共通點，受訪者有接觸機關經驗者，在貪污嚴重程度的評價上，相對都認為該機關別較不貪。貪汙程度較不嚴重」。</p>   | 已修正。  |
| 65. |      | <p>P70</p> <p>1. 第1行以降，查本節內容分析似無相對應之參據來源，建請補充說明論述之依據。</p> <p>2. 職業方面乙節，觀諸表附5.1發現，退休失業其他的受訪者表示收看「TVBS新聞台」的比例為32.9%，較「高、中階白領」為高，建請釐清是否已達顯著性差異。</p>                                      | <p>1. 依據表附5.1的交叉表數據進行分析。</p> <p>2. 新聞媒體的題項為複選題，容許受訪者可回答兩個以上的選項，所以無法進行統計上的檢定，只能檢視數值的相對比例；另本節已參酌建議，將退休失業其他的受訪者加入。</p> |
| 66. |      | <p>P71</p> <p>1. 第4行建請修正為：「...受訪者閱讀自由時報佔了最高比例。...」</p> <p>2. 受訪者與其閱讀報紙偏好進行交叉分析乙節，查本節內容分析似無相對應之參據來源，建請補充說明是否經過顯著性檢定。</p>   | 已修正；依據表附5.2的交叉表數據進行分析。  |
| 67. |      | <p>P73</p> <p>1. 本節內容分析，觀諸表3.4內容，似無相對應之參據來源，建請補充說明是否經過顯著性檢定。</p> <p>2. 第7-9行：「就受訪者對政黨貪污評價而言，偏好收看中視、華視以及TVBS新聞的受訪者認為政黨貪污程度較不嚴重的比例偏高。而偏好收看三立新聞的受訪者認為政黨貪污程度嚴重的比例較高。」本節所稱「較不嚴重」、「較嚴重」</p> | 複選題項無法進行統計上的檢定，只能相對比較數值的比例；另已進行文字上的修正。  |

| 項目  | 審查委員 | 初步報告審查意見   | 修正意見及建議   |
|-----|------|--|---|
|     |      | 似為不確定概念，建請釐清或補述貪污評價之操作化定義；其餘各點請併同補充說明。   |   |
| 68. |      | P81 第3-4行：「本節欲進行的是分析，受訪者對於送紅包行賄效果的認知，是趨於有用可以達成所欲之目的，抑或者，是沒有效果、無法透過行賄來達成或完成事情...」建請再為調修本節文句，俾使閱讀者更能理解文意。  | 已修正。  |
| 69. |      | <p>P91 第四章 貳、本次調查的比較方法乙節</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關本節採用之調查比較方法，係自CPI篩選出排名前40名國家作為列入GCB比較之對象，惟以此作為篩選基礎之研究設計考量，以及CPI與GCB間之關聯性等研究脈絡，均未臻周延，建請再為增補相關論述。</li> <li>2. 再者，案內報告未見對2007、2009年GCB指數問卷設計研究內涵之相關闡述，較無法深入瞭解與本研究設計異同之處，建請併為增補內容。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. GCB指數只列出調查國家的各類機關/部門之貪腐評價分數，並沒有像CPI列有各國整體貪腐排名。再者，2007及2009年的GCB指數並未將台灣列入調查。因此，以2009CPI的排名作為參考依據，台灣排名在37名，所以將比較重點鎖定在前40名的國家。</li> <li>2. 第四章論述重點擺在進行比較研究的介紹。至於2007、2009GCB指數問卷內容的介紹另於：壹、GCB指數簡介中提及。；至2007、2009GCB指數問卷內容與本次調查的相異之處，已在第一章的研究設計與研究方法中敘明。</li> </ol> |
| 70. |      | <p>P92 表4.2</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 說明部分提及黃色欄位乙節，惟囿於本報告書係採黑白列印，顏色分辨不易，建請研提解決方式，俾利</li> </ol>   | 已修正。  |

| 項目  | 審查委員 | 初步報告審查意見  | 修正意見及建議  |
|-----|------|---|--|
|     |      | <p>閱讀與理解。</p> <p>2. 其中「黃色欄位」應為誤植，建請修正。</p>  |  |
| 71. |      | <p>P93 參、比較結果</p> <p>觀諸本節內容，應係一整體概析，惟本研究目的在嘗試瞭解我國GCB指數情形，建議增加我國近次(2006及2010)GCB調查結果之比較分析等內容，再分別與各國進行跨國、跨年度比較，最後以總體面向分析評比，俾凸顯本次調查之研究成果。</p>  | <p>國際透明組織今年並未公布2010GCB相關數據；另於內文中增補台灣在2006GCB的數據與本次調查結果之比較。</p> |
| 72. |      | <p>P95 第五章 結論與建議</p> <p>1. 建請將段落縮排，俾使版面排列整齊。</p> <p>2. 有關對策建議乙節，建請研提策進我國廉政建設與國際接軌之施政方向，俾加強未來國際交流與合作相關作為。</p> <p>3. 鑒於本研究係我國首次嘗試自行建立與GCB跨國比較之研究設計，為克服人力、經費因素等研究限制，建請研提研究後續規劃等建議，以作為未來因應參考。</p> | <p>已修正，並增補相關內容。</p>  |
| 73. |      | <p>報告版面配置</p> <p>1. 建請將內文段落層次，依照壹、一、(一)、1、(1)等方式再為檢視修正。</p> <p>2. 壹、貳、參等節，建請配置於新頁起始。</p>  |  |
| 74. |      | <p>P27 第 5 行，建請修正為：「…而認為貪污較嚴重、回答 4(5.6%)與 5(6.4%)的<b>加總</b>…」</p>   | <p>已修正。</p>  |
| 75. |      | <p>P29 第 10-11 行，建請修正為：「…回答 4 (6.4%) 與 5 (5.1%) 的<b>加總</b>，只佔一成二 (11.5%)；認為不嚴重、回答 1 (37.7%) 與 2 (28.6%) 者，則有六成六 (66.3%) 佔多數比例。…」</p>  | <p>已修正。</p>  |

| 項目  | 審查委員 | 初步報告審查意見   | 修正意見及建議 |
|-----|------|--|---------|
| 76. |      | P33倒數第5行，建請篩除多餘之標點符號。  |         |
| 77. |      | P38<br>1. 註腳30之位置，建請再為調整。<br>2. 第6行，建請修正為：「…而國小以國小以下與國、初中程度受訪者…」 | 已修正。    |
| 78. |      | P45 第 9 行，建請修正為：「…於其他籍貫的人。…」                                     | 已修正。    |
| 79. |      | P70 表 4.1 各欄之間距不一，建請再為調整。  | 已修正。    |
| 80. |      | P71<br>1. 第6行，建請修正為：「…2009年CPI的。…」<br>2. 第12行，調查訪法應為誤植，建請修正釐清。   | 已修正。    |
| 81. |      | P79 其中「中央廉政工作委員會會議」乙詞，建請修正為「中央廉政委員會」。                            | 已修正。    |